

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپاک

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

ندوة المصنفین دہلی کی سہ ماہی تاریخی مطبوعہ

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔

مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید ایڈیشن

جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں قیمت تین روپے، مجلد للغہ

سلسلہ تاریخ ملت مختصر وقت میں تاریخ اسلام

کا مطالعہ کرنے والوں کیلئے یہ سلسلہ نہایت

مفید ہے اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر

بھی ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ا ہوا اور شگفتہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں

لیکھا گیا ہے۔ قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان۔ قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

خلافت بنی امیہ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ

قیمت تین روپے آٹھ آنے، مجلد تین روپے چار آنے

خلافت ہشپانویہ تاریخ ملت کا چوتھا حصہ

قیمت دو روپے، مجلد دو روپے چار آنے

خلافت عباسیہ (جلد اول) تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ، قیمت پندرہ روپے، مجلد للغہ

خلافت عباسیہ (جلد دوم) تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ۔ قیمت للغہ، مجلد صفر

تاریخ مصر و مغرب اقصی تاریخ ملت کا سولواں حصہ

مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰

قیمت تین روپے چار آنے، مجلد تین روپے آٹھ آنے

خلافت عثمانیہ تاریخ ملت کا آٹھواں حصہ مجلد پندرہ

فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم

اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

غلامان اسلام انہی سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

اخلاق و فلسفہ اخلاق علم الاخلاق پر

ایک مبسوط اور محققانہ کتاب۔ جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔ اور مضامین کی

ترتیب کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن۔

حضرت آدمؑ سے حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کے حالات و

واقعات تک۔ قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

قصص القرآن جلد دوم حضرت یوشعؑ سے

حضرت عیسیٰؑ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت پندرہ روپے، مجلد پندرہ

بُرہان

جلد سبست و نهم شماره نمبر

جولائی ۱۹۵۲ء مطابق شوال المکرم ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|--|--|-----|
| ۱۔ نظرات | سید احمد | ۲۔ |
| ۳۔ مسئلہ اہمیت اور علامہ شہرستانی | مولانا حکیم عبدالباقی شطاری مولوی فاضل منشی قاسم | ۵۔ |
| ۳۔ ہندوستان میں قدیم تعلیمی نظام کی بربادی | جناب سید محبوب صاحب رضوی | ۳۰۔ |
| ۴۔ آواز کی کہانی | جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے۔ | ۴۰۔ |
| | بی ایس۔ سی | |
| ۵۔ ملاحظیات ادیبہ | جناب مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی لکچر ٹاؤن پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ | ۴۷۔ |
| ۶۔ ادبیات، دورِ جام | جناب آلم منظر نگری | ۵۵۔ |
| عرفان حقیقت | جناب انور صابری | ۵۶۔ |
| غزل | جناب شارق میر کھٹی | ۵۷۔ |
| ۷۔ ایک جدید علمی کتاب کا افارت | (ع) | ۵۸۔ |
| ۸۔ جامع المجددین کے متعلق ایک خط | | ۶۳۔ |

ظلمت

آپ نے سنا ہوگا جنگ کی نئی قسموں میں حال ہی کی ایک قسم ہے جراثیمی جنگ! اس میں ایک فرق سائنس کے جدید آلات کے ذریعہ مہلک وباؤں کے جراثیم مخالف ملک کی دفنا میں اس طرح منتشر کر دیتا ہے کہ سارا ملک وبائی جراثیم کی لپیٹ میں آ جاتا ہے اور لوگ مرنے شروع ہو جاتے ہیں لیکن اس نوع کی جنگ کے متعلق آج دنیا کے تمام مہذب انسانوں کی خواہ کسی ملک کسی رنگ و نسل اور کسی مذہب و ملت کے ہوں کیا رائے ہے؟ یہی کہ یہ انتہائی درمذگی اور غیر انسانی حرکت ہے اور اس کو بین الاقوامی قانون جنگ کے ذریعہ ممنوع قرار دینا چاہئے پس اگر مہلک جراثیم کو دفنا میں منتشر کر کے کسی دشمن ملک کے باشندوں کا ہلاک کر دینا جرم اور نہایت سنگین جرم ہے تو پھر آپ کیا فرمائیں گے ان مخرّب اخلاق اور فحش رسالوں، میگزینوں اور عریاں کتابوں کی نسبت جو کسی دشمن ملک کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی ملک کے لڑکوں اور لڑکیوں کی پوری نسل کو جسمانی طور پر نہیں بلکہ معنوی اور اخلاقی حیثیت سے قتل کر دینے کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں اور جو فواحش و عریائیاں کی اشاعت عام کر کے نئی نسلوں کو اس بری طرح تباہ و برباد کر رہے ہیں کہ اخلاقی ضبط و انضباط، شرم و حیا اچھائی اور نیکی کی طرف رغبت و میلان اور بدی سے نفرت و قرار یہ تمام اوصاف جو ایک سوسائٹی کو تندرست و توانا اور مہذب و شائستہ بناتے ہیں فنا ہوتے جا رہے ہیں کوئی بتائے کہ یہ سب کچھ ادب فن اور زبان کی خدمت ہے یا ایک نہایت خطرناک قسم کی نسل کشی اور انسانیت سوزی؟ اگر یہ نسل کشی ہے اور یقیناً ہے تو پھر سب سے زیادہ لائق ماتم کس کی بدھیبی ہے؟ اس کی جوان جراثیم کو پیدا کر رہا ہے یا اس کی جوان جراثیم کا گاہک اور خریدار بن کر انھیں اپنی اولاد اور بوسبٹیوں میں تقسیم کر رہا ہے اور اس طرح زہر خود بھی پی رہا ہے اور اپنے متعلقین کو بھی اس کا جام پیش کر رہا ہے۔

خدا بخشنے غالب نے کس قدر کھری اور سچی بات کہی تھی۔

ہیں اہل خرد کس روش خاص پہ نازاں پابستگی رسم و رہ عام بہت ہے

ہماری سوسائٹی اور ہمارے سماج کا تقریباً یہی حال ہے، ایک چوری کرنے والا۔ ڈاکہ مارنے والا کسی کو فریب دے کر اس کا رویہ یہضم کرنے والا مجرم اور سزا کا مستحق، ایک قاتل دار کا سزاوار، حکومت کا باغی گردن زدنی اور موت کی سزا کا حقدار لیکن ایک وہ شخص جو چیز سکھائے زرو سیم کی خاطر عیش و آرام کے ساتھ اپنی زندگی بسر کرنے کی غرض سے سنیکڑوں، ہزاروں نوجوانوں کی زندگی برباد کر رہا ہے خاندانوں کو اجاڑ رہا ہے اور فتنہ و فساد کی تھم رہی کر کے آئندہ نسلوں کو ناکارہ و فاسد بنا رہا ہے اس سے نہ صرف یہ کہ کوئی تعرض نہیں کیا جاتا بلکہ اور اتنا اس کے سامان و متاع فساد کا خریدار بن کر اس کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ ذرا تعافل و بے حسی کا پردہ ہٹا کر کبھی سوچئے کہ آج آپ کے کتنے بچوں اور بچیوں کو کلمہ یاد ہے، قرآن مجید کی کتنی آیتیں اور سورتیں انھیں محفوظ ہیں اقبال اور حاکی کے کتنے اشعار وہ گنگنا رہے ہیں مختلف اوقات کی کتنی دعائیں انھیں معلوم ہیں، اسلام کے کتنے ادلیار اور بزرگوں کے نام سے وہ واقف ہیں اس کے برعکس کتنے فلمی گانے ہیں جنہیں وہ چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے اور سوتے جاگتے گنگنا رہتے ہیں! کتنے فلم ایکٹر اور ایکٹریسیں ہیں جن کے نام اور کام کے علاوہ وہ حالات زندگی سے باخبر ہیں اور آپس میں ان کا تذکرہ دھچی اور شوق کے ساتھ کرتے ہیں فلموں کے کتنے ایجنٹ ہیں جن کی نقل وہ خود اپنے گھروں کے صحن میں کرتے ہیں؟

کچھ زیادہ دنوں کی بات نہیں ابھی چند سال پہلے تک کی بات ہے کہ ایک طالب علم کی نشانی یہ تھی کہ اس کی نفل میں کتاب ہو یا کوئی کاپی اور نوٹ بک ہو لیکن آج اسکول کے لڑکوں اور کالج کے طالب علموں کی پہچان یہ ہے کہ اس کے پاس ایک کیمرا اور تصویروں کا ایک البم ہو۔ اس البم میں کیا ہوتا ہے؟ خود اس کی مختلف وضع و شکل اور مختلف حالتوں کی تصویریں اس کے دوستوں کی تصویریں خود اس کی ماں بہنوں کی تصویریں چچیوں اور مامیوں کی تصویریں، دوستوں کی بہنوں اور دوسری رشتہ دار لڑکیوں کی تصویریں فلم ایکٹروں اور فلم ایکٹریسوں کی عریاں اور برہنہ تصویریں پھر اسی پر بس نہیں! کیمرا کے ذریعہ وہ اپنی حقیقی اور بھوپنی زاد اور چچا زاد اور ماموں زاد بہنوں کا فوٹو لیتا ہے تو ان لڑکیوں کے دل میں خود بھی جذبہ

پیدا ہوتا ہے اور ان کا مصور بھائی خود بھی انھیں ہدایت دیتا ہے کہ فلاں رسالہ میں جس طرح فلاں فلم اکٹرس بیٹھی مسکرا رہی ہے۔ اس کے بال ہوا میں لہرا رہے ہیں آنکھوں میں شوخی اور چہرہ پر لکشی جھلک رہی ہے بازو اور سینہ کا افقی حصہ کھلا ہوا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اور اسی پوز میں یہ بھی بیٹھیں اب یہ فوٹو البم کی زینت بنتے ہیں اور پھر جب سب دوست ایک ساتھ بیٹھتے ہیں تو ایک دوسرے کا البم دیکھتا ہے اور اس طرح ایک کی ماں اور بہنیں دوسرے کے سامنے بے نقاب و بے حجاب ہو کر سامنے آجاتی ہیں یہ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے دور رس اثرات کہاں تک پہنچتے ہیں آپ خود ان کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

یہ سب کچھ کہاں ہو رہا ہے؟ آپ کے سامنے اور آپ کے گھروں میں جہاں پردہ کا اہتمام ہے۔ اور جہاں تھوڑا بہت دین کا بھی چرچا ہے، جہاں اسلامی تہذیب اور مشرقی شرافت و اخلاق کے کچھ کچھ نشانات اب بھی باقی ہیں جہاں رمضان کے روزے بھی رکھے جاتے ہیں اور نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے ان سب باتوں کو اپنی خوشی سے قبول کیا ہے؟ اگر واقعی ایسا ہے تو یہ زمانہ آزادی کا ہے ہر شخص کو اختیار ہے جو چاہے کرے لیکن کل جب آپ کا لڑکا امتحان میں فیل ہو جاتا ہے اور پڑھنے میں جی نہیں لگتا اور آپ کی لڑکی جوان ہو جاتی ہے اور اسے کوئی برہنہیں ملتا تو پھر آپ زمانہ کی یا قدرت کی شکایت کیوں کرتے ہیں اور ستم روزگار کا گلہ آپ کو کیوں ہوتا ہے، قرآن مجید نے تو پہلے ہی اعلان کر دیا تھا، کہ

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی

نہ ہو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا!

”مسند امانت اور علامہ شہرستانی“

از

مولانا حکیم عبدالباقی شطاری مولوی فاضل، منشی فاضل

لکچرر شنبہ طب نظامیہ کالج حیدرآباد دکن

علم کلام کی تعریف علامہ عصدا الدین نے الموافق میں علم کلام کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ ”الکلام علم یقتضیٰ معہ اثبات عقائد الدینیۃ بایراد ایچ و دفع الشبهة“ یعنی علم کلام اس علم کو کہتے ہیں جس کی بدولت دینی عقائد کو دلائل سے ثابت کرنے اور شہادت کو رفع کرنے کی قدرت حاصل ہوتی ہے۔ علامہ تقی زانی نے علم کلام کی یہ تعریف کی ہے کہ ”الکلام هو العلم بالعقائد الدینیۃ عن الأدلة الیقینیۃ“ یعنی دینی عقائد کو یقینی دلائل سے جاننے کا نام علم کلام ہے۔

علم کلام کی تدوین

- ۱۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرامؓ کے دور میں علم کلام کی تدوین نہیں ہوئی جس کے متعلق علامہ تقی زانی نے حسب ذیل وجوہ بیان کئے ہیں۔
- (۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت۔
- (۲) آپ کے زمانہ کا قرب۔
- (۳) آپ سے خبروں کا سننا اور آثار کا مشاہدہ
- (۴) وقائع اور اختلافات کی کمی۔
- (۵) آسانی سے ثقات کی طرف رجوع کرنا۔

علامہ تقی زانی کہتے ہیں کہ ان وجوہ سے وہ لوگ احکام کی تدوین، ابواب و فصول کی ترتیب اور اصولی و فروعی مسائل کی تکثیر سے بے نیاز تھے۔ مگر جب مختلف وجوہ سے جن کی تفصیل یہاں بے محل ہے۔ اختلاف آراء کا ظہور ہوا اور بدعات و امور (یعنی بد اعتقادی) کی طرف میل ہوا۔ فساد اور واقعات کی کثرت ہو گئی۔ زیادہ غور و فکر اور اس طرف توجہ کی ضرورت پڑی تو اباب نظر و استدلال نے استنباط احکام کی طرف توجہ کی اور عقائد اسلام کی تحقیق میں اپنی کوششیں صرف کیں اور اس کے اصول و قوانین کی تمہید کی طرف متوجہ ہوئے اور اس (یعنی علم کلام) کے دلائل اور حجتوں کی تلخیص کی اور اعتقادی مسائل کو ان کے دلائل کے ساتھ قدودن کیا اور شبہات کو جوابات کے ساتھ لکھا۔ ان کے علم کا نام فقہ رکھا اور اعتقادات کا نام خاص طور سے فقہ اکبر رکھا گیا اکثر لوگوں نے عبادات کے علم کو فقہ اور اعتقادیات کے علم کو علم توحید و صفات لکھا ہے (شرح مقاصد)

الحاصل یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضِ محبت سے لوگوں کے دلوں میں ایسا اتنا راسخ ہو جاتا تھا کہ اعتقادی مسائل میں عموماً کوئی شک و شبہ پیدا ہی نہ ہوتا تھا مگر بعد والے تو اس نعمتِ عظیمی سے محروم تھے۔ نیز اشاعت اسلام کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان عجمی نو مسلم دماغوں سے ان کے سابقہ روایات اور عقائد کا نقش ابھی پوری طرح مٹنے نہ پایا تھا پھر دنیائے اسلام کے جلد جلد ہونے والے سیاسی انقلابات کا بھی ان ذہنیاتوں پر خاص اثر پڑا اور اباب نظر و فکر کے لئے نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے جس کا لازمی نتیجہ افتراق امت ہوا۔ اور اسلام میں نئے نئے فرقے پیدا ہونے لگے۔ مگر یہ سب کلمہ گو اور اہل قبلہ تھے یعنی باوجود اختلاف عقائد حسب ذیل امور ان سب میں متفقہ طور پر مسلمہ تھے۔

(۱) اللہ ایک اور وہی مستحقِ عبادت ہے۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں۔

(۳) قرآن مجید خدا کی کتاب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔

(۴) کتبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔

(۵) نماز - زکوٰۃ - روزہ - حج یہ سب فرض ہیں۔

اس لئے ہر فرقہ اپنے عقائد کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا تھا اور اپنی تاویل و تفسیر کی تائید میں ایسے دلائل بھی پیش کرتا جن کو عقلی دلائل کی بجائے عقل عام (Common sense) کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ بس یہی قدیم علم کلام ہے۔

(۱) کیا درحقیقت قرآن حکیم کے الفاظ اس قدر محمل اور مبہم ہیں کہ ان سے ہر فرقہ بغیر کسی تکلف اور تحریف معنوی کے یکساں فائدہ اٹھاتا اور اپنی تائید و توثیق کے ساتھ ساتھ انہیں الفاظ سے اپنے مخالفین کی تکفیر و تفسیق بھی کرتا ہے۔

(۲) پھر اسی کتاب کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ **فَاَصْبَحْتُمْ مِّنْ عِتَابِ اٰخِوَانَا** یعنی اس کی بدولت باہمی اختلافات دور ہو گئے اور سب مسلمان دینی بھائی بن گئے اور اس نے ساری دنیا کی اصلاح و معاش و معاد کے لئے صالحین کی ایک جماعت تیار کی۔

(۳) کیا خیر امت سے مراد انہیں فرقوں کا مجموعہ ہے جو ایک دوسرے سے دست درگریاں اور ایک دوسرے کے خلاف نہ صرف قلم و زبان سے نہرو آزماتے بلکہ موقع مل جائے تو جدال و قتال سے بھی نہیں چوکتے ؟

(۴) کیا یہی وہ بہترین جماعت ہے جو ساری دنیا میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے پیدا کی گئی ہے ؟

(۵) نیز جب سب کے استدلال کا دار و مدار ایک ہی کتاب پر ہو تو صداقت کا معیار کیا ہے اور حق و باطل کی تمیز کس کسوٹی پر ہوگی ؟

یہ اور اسی قسم کے دوسرے سوالات کے جواب میں ان میں سے ایک اور صرف ایک ہی فرقہ آگے بڑھتا اور نہایت متانت و سنجیدگی سے یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کتاب کا قصور نہیں بلکہ ذہنیاتوں کا قصور اور دلوں کا کھوٹ ہے۔ اس لئے حق و باطل کے معیار کو ان ذہنیاتوں کے عجائب خانہ میں تلاش کرنے کی بجائے واقعات پر نظر ڈالیں تو صاف ظاہر ہے کہ حق وہی ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور صحابہ کرام قایم تھے۔ کیونکہ یہی قرآن کے اولین مخاطب ہیں۔ یہ فرقہ اپنی تائید میں ایک حدیث بھی پیش کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ”میرے بعد میری امت بہتر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی جن میں سے ایک ناجی اور باقی سب ناری ہیں۔“ ناجی وہی فرقہ ہے جو میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرے گا اس لئے یہ فرقہ اپنے آپ کو سنت جماعت اور دوسرے فرقوں کو اہل ابھوار اور مبتدعین کہتا ہے۔

یہ اپنے علم کلام کو کلام محمود اور دوسرے فرقوں کے علم کلام کو کلام مذموم کہتا ہے۔

اس فرقہ کے بھی دو مکتبہ خیال ہیں۔ اشاعرہ اور ماتریدیہ ان دونوں میں باہم کچھ جزئی اختلافات ہیں مگر ان کی بنیاد پر یہ ایک دوسرے کی تکفیر یا تفسیق نہیں کرتے امام ابو الحسن اشعری کے پیرو اشاعرہ اور امام ابو منصور ماتریدی کے پیرو ماتریدیہ کہلاتے ہیں۔

امام ابو الحسن مسائل فقہیہ میں امام شافعی کے مقلد اور امام ابو منصور امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے جب سنت جماعت کہتے ہیں تو اس سے مراد وہی دونوں اشاعرہ اور ماتریدیہ ہوتے ہیں۔ مطلق علم کلام سے عموماً اہل سنت ہی کا علم کلام مراد لیا جاتا ہے۔

اہل سنت نے اپنے عقاید کے اثبات اور مخالفین کی تردید کے لئے جس علم کلام کی تردید کی اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ علم کلام ہے جس میں اہل ابھوار اور مبتدعین کی تردید کی جاتی ہے دوسرا وہ علم کلام ہے جس کی تجدید فلسفہ یونان کے مقابلہ میں ہوئی یہ گویا جدید علم کلام ہے جس کی ابتدا امام غزالی نے کی اور جس کو امام رازی نے معراج کمال پر پہنچا دیا۔ یہ علم کلام گویا اسلامی فلسفہ مشائخہ ہے جس میں حسب ذیل چھ اصولی عنوانات سے بحث ہوئی ہے۔

(۱) مبادیات

(۲) امور عامہ

(۳) اعراض

(۴) جو اسیر

(۵) انہیات

(۶) سمعیات یعنی وہ مسائل جن کے دلائل صرف سمعی ہوتے ہیں کلام کا یہ حصہ عقلیات کا سد مقابل ہے۔

پھر سمعیات کے تحت حسب ذیل چار اصولی مباحث ہیں۔

(۱) مباحث النبوة

(۲) مباحث المعاد

(۳) مباحث الاسماء والاحکام اور ان کے متعلقات

(۴) مباحث امامت

امامت کی تعریف علامہ تفتازانی نے یہ کی ہے کہ الامامة بریاسة عامة فی امر الدین والدنیا خلافتہ عن النبوی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی امامت دنیوی اور دینی امور کی عام ریاست کا نام ہے اور یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت ہے۔

علم کلام سے امامت کی بحث کے تعلق کی نسبت لکھتے ہیں اگرچہ یہ ایک فرعی مسئلہ اور ایسا امر ہے جو فرعی احکام میں داخل ہے مگر اس کے متعلق اہل بدعت میں چونکہ ایسے فاسد عقیدے پھیل گئے ہیں جو بہت سے دینی قواعد کے مغل میں اس لئے امامت کے مباحث کو بھی علم کلام میں شریک کر دیا گیا ہے۔

امامت سے متعلق اہل سنت کے علم کلام میں حسب ذیل مباحث ہیں۔

(۱) نصب الامام

(۲) تکلیف - حریت - $\frac{\text{ذکوۃ}}{\text{مرد ہونا}}$ (یعنی اوصاف امام)

(۳) طریق ثبوت

(۴) جمہور اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی صراحت نہیں

فرمائی۔

(۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکرؓ امام ہوئے۔

(۶) اہل سنت کے یہاں مدارج فضیلت بھی یہ لحاظ ترتیب خلافت ہیں۔

ان میں سے پہلی بحث نصب امام کے متعلق علامہ تفتازانی کہتے ہیں کہ خاص صفات کے امام کا نصب فرض کفایہ ہے اور کتب فقہ میں بھی مذکور ہے کہ امت کے لئے ایسا امام ضروری ہے جو دین کا احیاء اور سنت کو قائم کرے۔ مظلوموں کی انصاف اور مستحقین کے حقوق کی حفاظت کرے۔ دوسری شرط یعنی اوصاف امام کے متعلق کہتے ہیں کہ امام کے لئے حسب ذیل صفات ضروری ہیں۔

(۱) وہ مکلف ہو (یعنی عاقل و بالغ ہو)

(۲) مسلمان ہو

(۳) عادل ہو

(۴) آزاد ہو

(۵) مرد ہو

(۶) مجتہد ہو

(۷) بیادری ہو

(۸) صاحب رائے و کفایت ہو۔

(۹) سمیع ہو۔ (یعنی بہرہ راہ ہو)

(۱۰) بیباک ہو۔ (یعنی اندر نہ ہوا ہو)

(۱۱) گویا ہو (یعنی گونگانہ ہو)

(۱۲) قریشی ہو۔ اگر ایسا قریشی نہ مل سکے جس میں یہ سب صفات جمع ہوں تو کسی کنانی کو (جوان صفات

کا جامع ہو) والی بنادیا جائے اگر ایسا کنانی بھی نہ مل سکے تو اولاد اسمعیل میں سے کسی ایسے شخص کو والی بنایا

جائے جو ان صفات کا جامع ہو۔ اگر بنی اسمعیل سے بھی کوئی ایسا شخص نہ مل سکے تو کسی عجمی شخص کو (جوان

صفات کا جامع ہو) والی بنایا جائے۔ امام کا ہاشمی یا معصوم ہونا یا اس کا ان لوگوں سے جن کا وہ والی بنایا

جاری ہے افضل ہونا (اہل سنت کے پاس) مشروط نہیں ہے۔

مسئلہ امامت ان اختلافی مسائل میں سے ہے جس پر تلواریں اور قلم و دونوں نے اپنی پوری پوری قوت صرف کی علامہ شہرستانی لکھتے ہیں کہ

”واعظم الخلاف بین الامۃ خلاف الامامۃ اذ مال سیف فی الاسلام علی قاعدہ دینیۃ مثل ما سل علی الامامۃ“ یعنی اس امت کے اختلافی مسائل میں امامت کا مسئلہ بہت بڑا مسئلہ ہے کیونکہ کسی دینی قاعدہ پر اتنا کشت و خون نہیں ہوا۔ جتنا کشت و خون ہر دور میں امامت کے لئے ہوا۔

تلوار کے جوہر اور کارنامے مٹ گئے صرف ان کا تذکرہ تاریخ کے صفحات پر رہ گیا۔ مگر قلم کے جوہر آج تک کاغذ کے صفحات پر اپنی اصلی حالت میں موجود ہیں۔ اور اس مسئلہ سے متعلق علم کلام قدیم اور جدید دونوں دوروں میں جو کچھ ان کا منحصر اور اس مسئلہ کے متعلق اہل سنت اور ان کے مخالفین دونوں کے خیالات اور مباحث کو جس تانت اور سنجیدگی کے ساتھ نہایت جامع اور مختصر الفاظ میں علامہ شہرستانی المتوفی ۷۵۷ھ نے اپنی کتاب ”نہایت الاقدام فی العلم الکلام“ میں لکھا ہے وہ میری محدود نظر میں اپنی آپ تفسیر ہے اصل کتاب یورپ میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ چھپی ہے۔

اسی بحث کا یہ اردو ترجمہ ایک مختصر سے مقدمہ کے ساتھ پیش ہے کیونکہ اس زمانہ میں ”مملکت اسلامیہ“ کا مسئلہ ارباب غور و فکر کا موضوع بحث ہے اور فطرتاً یہ سوالات پیدا ہو رہے ہیں کہ

(۱) اسلامی مملکت کس کو کہتے ہیں آیا وہ جمہوری حکومت ہے یا آمری یا عمومی؟

(۲) اس مسئلہ کا شریعت سے کیا تعلق ہے؟

(۳) صدر حکومت یا امام کن اوصاف سے موصوف ہونا چاہیے؟

(۴) صدر حکومت یا خلیفہ اور امام کے اختیارات و فرائض کیا ہیں؟

(۵) حق رائے دہی اور انتخاب کس کس کو حاصل ہے وغیرہ وغیرہ؟

یہی وہی قدیم بحث پھر تازہ ہو گئی ہے ایسی حالت میں جو لوگ اردو زبان میں قدیم مباحث کو مخلصانہ
اور اس کے متعلق موجودہ سوالات کی حل میں افکار قدیم کے نتائج سے مدد لینا چاہیں محض ان کی سہولت
اور آسانی کے لئے یہ ترجمہ پیش ہے۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت الہیہ

امامت کا بیان

امامت ان اصول اعتقاد میں نہیں ہے کہ جس میں فکر کسی قطعی اور یقینی امر کا تعین کر کے لیکن جو
شخص اس میں خطا کرتا ہے وہ بہ نسبت اس شخص کے جو امامت کی اصل سے نادان تھا ہے زیادہ خطر
میں ہے اور گمراہ کن خواہشات نے اس کو غلط راستہ پر ڈال دیا ہے جس کی وجہ سے اس میں اتنا نہیں ہو سکتا۔
تمام محدثین و فقہاء اشعری اور شیعہ و معتزلہ کی ایک جماعت اور اکثر خوارج امامت کے دجوب اور
خدا کی طرف سے فرض ہونے کے قائل ہیں۔ اہل سنت کی ایک جماعت کا قول ہے کہ امام کا مقرر کرنا اور
جو امام مقرر ہو اس کی اطاعت مسلمانوں پر فرض و واجب ہے۔ کیونکہ سب کے لئے ایک امام ضروری
ہے جو ان پر احکام نافذ اور حدود قائم کرے ان کے ملک کی حفاظت اور اطراف و جوارب کی نگرانی کرے،
افواج کو ترتیب دے غنیمتوں اور صدقات کو تقسیم کرے تاکہ فصل خصومات میں وہ اس کی طرف رجوع
کریں اور وہ ان کے امور اجتماعی اور عیدوں کی رعایت کرے مظلوم کی داد رسی کرے اور ظالم کو سزا دے ہر
جگہ قاضیوں اور داعیوں کو مقرر کرے اور معلمین و مبلغین کو چاروں طرف بھیجے۔ علم معرفت و ہدایت عقلمندوں
کو تو اپنی روش و صائب فکر سے حاصل ہے مگر جو حق و راہ راست سے ہٹ جائے تو امام کا فرض
ہے کہ بہ لحاظ خطا اس کی تنبیہ کرے اور اس کو راہ راست پر لائے اگر وہ باز آجائے تو بہتر درنا اس سے
جنگ کرے اور زمین کو بدعت و گمراہی سے باز و شمشیر پاک کر دے جو دینی تلوار خدا کے جلال کا مظہر
اور اس کے سزا کی آگ کا شعلہ اس کے عتاب کی گھاٹی۔ اور اس کے عذاب کا کوڑا ہے۔ امامت

کے شرعی طور پر سمعاً واجب ہونے پر روشن دلیل پوری امت کا صدر اول سے ہمارے زمانہ تک اس امر پر اتفاق ہے کہ زمین کا امام سے خالی رہنا جائز ہے۔

صدر اول میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بیعت سے پہلے اپنے خطبہ میں فرمایا تھا کہ لوگو جو محمد کی بندگی کرتا تھا (اس کو معلوم ہو جائے کہ) بے شک محمد کا انتقال ہو گیا ہے اور جو خدا کی بندگی کرتا تھا (وہ یقین رکھے کہ) خدا زندہ ہے اور وہ کبھی نہیں مرے گا۔ اور آپ نے یہ آیت پڑھی وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ الْأَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِهِ - اور نہیں ہیں محمد مگر رسول گذر چکے پھر آپ نے فرمایا کہ محمد نے تو اپنی راہ اختیار کی مگر اس امر امامت کے لئے آپ کے قائم مقام کی ضرورت ہے لہذا تم لوگ غور و خوض کے بعد اپنی آراء پیش کرو خدا تم پر رحم کرے اس پر ہر طرف سے لوگوں نے آپ کو بکار کر ہی کہا کہ اے ابو بکر آپ نے بجا ارشاد فرمایا مگر ہم اس امر میں غور کر کے اپنا انتخاب پیش کرتے ہیں اور کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ کام اخیر کسی امام کے چل سکتا ہے پھر انصار نے سعد بن عبادہ کا انتخاب کیا اور کہا کہ ہم میں سے ایک امیر اور تم (یعنی ہاجرین) میں سے ایک امیر۔

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہاجرین کی ایک جماعت کے ساتھ ثقیف بنی ساعدہ کی طرف تشریف لے گئے۔ حضرت عمر فرماتے ہیں کہ میں راستہ بھرا ایک تقریر سوچا رہا تھا کہ ہم ثقیف بنی ساعدہ پہنچ گئے میرا خیال ہوا کہ میں وہ تقریر کروں مگر حضرت ابو بکر نے مجھے منع فرمایا اور خود کھڑے ہوئے اور آپ نے وہ سب کچھ بیان کیا جو میں نے سوچ رکھا تھا مگر آپ کے بیان میں نرمی تھی اور میرا بیان تلخ ہوتا۔ میں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور دوسرے لوگوں نے بھی آپ سے بیعت کی جس کا قصہ مشہور ہے جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات قریب ہوئی تو آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ اس امر میں مشورہ کرو پھر آپ نے حضرت عمرؓ کے اوصاف بیان فرما کر ان کو اپنا ولی عہد بنایا۔ اور انھیں خلافت ملی مگر حضرت عمرؓ با کسی اور کے دل میں بھی یہ خطرہ نہیں گذرا کہ زمین کا امام سے خالی رہنا جائز ہے اور جب حضرت عمرؓ کی وفات کا وقت آیا تو آپ نے خلافت کے لئے حجاز کا ان کی مجلس شوریٰ مقرر فرمائی اور حضرت عثمانؓ کی خلافت پر سب کا اتفاق ہوا پھر اس کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت پر اتفاق ہوا

یہ سب چیزیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ صحابہؓ بخیر صدر اول کو ضرورت امام پر اتفاق تھا اور ان میں سے کسی ایک شخص کو بھی اختلاف نہ تھا۔

ایک امام کی موت کے بعد دوسرے امام کے قائم ہونے تک صحابہؓ کا بلاجماع احکام میں توقف کرنا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اور اس زمانہ سے ہمارے زمانہ تک ہر زمانہ میں امامت پہلے طریقہ پر یا تو جماع امت سے یا عہد و وصیت سے یا دونوں طریقوں پر چلی آرہی ہے۔ لہذا اس طرح کا جماع امامت کے واجب ہونے پر دلیل قطعی ہے ہمارا یہ کلام مطلقاً وجوب امامت کے متعلق ہے۔

مگر تقرر و تعین امامت کی نسبت کہ آیا وہ نفس سے ثابت ہے یا جماع سے اس کے قائلین میں اختلاف ہے کہ نفس کسی خاص شخص کی ذات کے بارے میں وارد ہوئی ہے یا اس کی صفات مذکور ہیں جو لوگ جماع کے قائل ہیں ان میں یہ اختلاف ہے کہ جماع امت بلا اختلاف احد سے ثبوت امامت کے لئے شرط ہے یا ارباب حل و عقد کی ایک جماعت کا متفق ہو جانا ہی کافی ہے ان کے مذاہب کو میں نے اپنی دوسری کتابوں میں بیان کیا ہے۔

اہل سنت جو جماع کے قائل ہیں کسی خاص امام کے لئے نفس نہ ہونے کی یہ دلیل بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی خاص امام کے لئے نفس وارد ہوئی تو ساری امت اس کی اطاعت پر مکلف ہوتی اور اس امام کی شخصیت معلوم کرنے کے لئے دلائل عقلی کا راند نہ ہو سکتے بلکہ خبر کی ضرورت پڑتی اور یہ خبر اگر متواتر ہوتی تو ہر مکلف اس امام کی اطاعت کا واجب ہونا اپنے آپ معلوم کر لیتا اور نہ اس کی ذمہ داری اس بڑی طرح عائد ہوتی جیسے بیچ وقتہ کمال کی ذمہ داری عائد ہے (بیمبر تو سلف اس امام کو چھوڑ کر کسی دوسرے سے نہ تو بیعت کرتے اور نہ کسی غیر کے لئے ان کا جماع ہوتا۔

اور یہ تو عاقلانہ محال ہے کہ ایک جم غفیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی بات کو سنتے اور پھر اس کو عین ضرورت کے وقت روایت نہ کرے حالانکہ امامت کی اس سے مخالفت دنا فرمائی اور ضرورت خاص طور پر اس روایت کے نقل کی مقتضی تھی حالانکہ وہ اسلام کے اولین اور تازہ دور میں تھے ان کی صفات باطنی ان کے عقائد کا بعض دیکھتے ہیں پاک ہونا اور ان کی وہ باہمی الفت جو کتاب عزیز میں اس

طرح مذکور ہے کہ "وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ فَأَصْبَحَتْ بَيْنَهُمْ إِخْوَانًا" ایسے دواعی نقل کے موجود اور موانع
 ناپید تھے پھر بھی ایسی کوئی روایت نہیں بیان کی گئی تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس بارے میں سرے
 سے کوئی نص وارد ہی نہیں ہے۔ نیز اگر کوئی شخص امامت کے لئے متعین کر دیا گیا ہوتا تو اس شخص معین
 کا بھی تو فرض تھا کہ وہ امامت کا دعویٰ کرتا اور امامت کے لئے پوری جدوجہد اور اپنے حق کی حفاظت کے
 لئے مدافعت کرتا اور تا وقتیکہ ظالم پر اس کو غلبہ نہ ہو جائے وہ اپنے گھر میں چپ چاپ نہ بیٹھ رہتا بلکہ
 کوئی ایسی روایت منقول نہیں کہ کسی نے امامت کے لئے جدوجہد کی یا اپنی نسبت کسی ایسی نص کا دعویٰ
 ہی کیا۔ خوارج میں سے نجدات اور قدریہ کی ایک جماعت جیسے ابو بکر اصم اور حشام فوطی اس بات کے
 قائل ہیں کہ امامت شریعت کا ایسا واجب نہیں ہے کہ اگر امت اس سے باز رہے تو وہ عذاب یا ملامت
 کی مستحق ہو بلکہ وہ لوگوں کے معاملات پر موقوف ہے لہذا اگر وہ باہمی عدل و انصاف کریں اور تقویٰ اور
 نیکی میں ایک دوسرے کی امداد و اعانت کریں اور ہر مکلف اپنے فرائض کی ادائیگی میں مشغول ہو جائے
 تو انھیں کسی امام اور اس کی اتباع کی ضرورت نہیں کیونکہ تمام مجتہدین اسلام، علم و اجتہاد میں کنگھی کے
 دندانوں کی طرح ایک دوسرے کے مماثل و مساوی ہیں۔ اور عوام کی حالت اونٹوں کی سی ہے کہ ان میں
 ایک بھی قابل سواری نہیں ملتا تو پھر کسی پر اپنے ہی جیسے شخص کی اطاعت کیونکر واجب ہو سکتی ہے اس
 پران کی اور ایک تقریر بھی ہے کہ امت کے کسی شخص کی اطاعت یا تو رسول کے حکم صریحی سے ثابت ہوگی اور
 تم یہ تو مان چکے ہو کہ کسی کی نسبت بھی ایسا صریح حکم نہیں ہے یا یہ امر مجتہدین کا اختیار کردہ ہوگا اور امت
 کے ہر ہر فرد کا بالا جماع اس طرح اختیار کرنا کہ اس میں اختلاف کی گنجائش نہ ہو یہ ایسی بات ہے جو عقل و واقعہ
 دونوں کے خلاف ہے عقلاً تو یہ اس لئے نادرست ہے کہ انتخاب کا دار مدار اجتہاد پر ہے اور اجتہاد کا دار
 مدار اس نتیجہ پر ہے جس پر کوئی عقلمند وجہ عقلی اور سمعی کے قضایا پر رد و کے بعد پہنچے اور چونکہ ان سب کے
 طبائع مختلف ہیں تو لامحالہ ان کے احکام بھی مختلف ہوں گے کیا وجود اتفاق کے احکام کی خلافت ادلی
 زیادہ مستحق نہیں ہے اور شریعت میں سب سے بہتر زمانہ پہلا زمانہ ہے اور بہ لحاظ صدق و اخلاص صحابہ سب
 افضل ہیں اور صحابہ میں بہ لحاظ عدم تہمت و حیانت ہاجرین و انصار زیادہ امین ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے سب سے زیادہ مقرب حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں پھر دیکھو انصار ثقیف بنی ساعدہ میں کس طرح علیحدہ جمع ہو گئے اور انھوں نے کیسے کہا کہ ہم میں سے ایک امیر اور تم میں سے ایک امیر اور سعد بن ابی وقاص کا اجماع کیوں کر ہوا۔ حضرت عمرؓ نے اس کا تدارک اس طرح کیا کہ خود حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی یہاں تک کہ لوگوں میں اس کی شہرت ہو گئی پھر اس کے بعد حضرت عمرؓ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ خبردار حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ایک اچانک واقعہ تھا خدا اس کے شر سے محفوظ رکھے پھر جو اسی طرح کرے اس کو قتل کر دے آئندہ جو شخص بھی بنیہ مسلمانوں کے مشورہ کے کسی شخص کے ہاتھ پر بیعت کرے تو اس پاداش میں وہ دو دن گزرنے میں اپنی ہی زندگی میں بنیہ جماعت کے مشورہ کے ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور خدا اس کے شر سے بچائے اور تم پھر کبھی ایسا نہ کرنا اور بیعت کے وقت جماعت کا اتفاق نہ کرنا۔ دوسرے دن جب لوگوں نے بیعت کی بنی امیہ اور بنی ہاشم علیحدہ ہو گئے یہاں تک کہ ابوسفیانؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ تم خلافت کو قریش کے بدترین قبیلہ میں کیوں جانے دے رہے ہو۔ حضرت علیؓ نے ان کو جواب دیا کہ تم سب حالت کفر ہمارے خلاف فتنہ انگیزی کر چکے ہو اب ہم میں پھر فتنہ برپا کرنا چاہتے ہو۔ حالانکہ تم مسلمان ہو۔ حضرت عباسؓ نے بھی اسی طرح کہا اور انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ تم میرے اور بقیہ امت کے باپ ہو۔ جب تک شب و روز کا اختلاف ہے (یعنی ہمیشہ) خلافت تمہاری اولاد میں رہے گی اور حضرت علیؓ بیعت کے لئے نہیں نکلے یہاں تک کہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کی ایک بیعت خفیہ طور پر ہوئی اور ایک علانیہ ہوئی اور اسامہ بن زید جن کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر بنایا تھا اپنے لشکر کے ساتھ نکل چکے تھے ان کا قول ہے کہ جب ایسی ہم اور بڑی باتوں میں اجماع نہیں ہوا تو یہ اس امر پر دلالت ہے کہ اجماع کبھی ہوا ہی نہیں اور اجماع دلیل شرعی نہیں ہے ان کا قول ہے کہ امامت کو انتخاب سے قائم کرنے پر دو اعتراض پڑتے ہیں۔

(۱) صاحب انتخاب امام برضب (امام بن جلنے کو) واجب کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ امام ہو جائے مگر جب وہ امام ہو جاتا ہے تو اس کی اطاعت اس شخص پر بھی واجب ہو جاتی ہے مگر وہ تو اسی کے بنانے سے امام بنا ہے پھر اپنی دنبائی ہوئی امامت کی بدولت وہ کیسے واجب اطاعت ہوا۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ہر وہ مجتہد جو امامت کو قائم کرتا ہے اگر مسائل اجتہادی میں اپنے اجتہاد

کی بنا پر امام سے اختلاف کرے تو اس (مجتہد) کے لئے یہ جائز ہے کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس میں تم نے امام کی اطاعت کو فرض قرار دیا ہو مگر اسی کے ساتھ مجتہد کو اپنے اجتہاد سے کام لے کر اس میں اپنے امام سے اختلاف جائز ہے پھر ہم اس کو واجب اطاعت امام کیسے بتائیں اس شرط کے ساتھ کہ مجتہد امام کی مخالفت بھی کرے جب کہ اس کا اجتہاد اس کے مخالفت کی اجازت دے ان کا قول ہے، یہ سب اس پر دلالت کرتا ہے کہ امامت شرعاً واجب نہیں ہے۔ البتہ اگر کسی ایسے رئیس کی ضرورت پیش آئے جو دارۃ اسلام کی حمایت کرے اور پراگندہ جماعتوں کو ایک مرکز پر جمع کرے اور ان کا اجتہاد اس کا مقتضی ہو کہ وہ اپنا ایک مرکز مقرر کر لیں تو یہ جائز ہے بشرطیکہ وہ سردار عدل و انصاف پر کاربند رہے اور اگر وہ کسی مقدمہ میں ایک شخص پر کسی ظلم کرے تو اس کو علیحدہ کر دینا ان پر واجب ہے جیسا حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھ کیا گیا کیونکہ جب عثمانؓ سے غلطیاں سرزد ہوئیں تو لوگوں نے حضرت عثمانؓ کو علیحدہ کر دیا اور جب وہ علیحدہ نہ ہوئے تو انھوں نے حضرت کو قتل کر دیا۔ اور جب حضرت علیؓ حکم بنانے پر راضی ہو گئے اور اپنی امامت میں شک کیا تو ان کی بھی علیحدگی عمل میں آئی اور ان سے جنگ ہوئی۔

شیعوں کا قول ہے کہ دین میں امامت عقلاً اور شرعاً دونوں طرح واجب ہے جس طرح کہ نبوت فطرت میں عقلاً و سمعاً واجب ہے۔ امامت کا وجوب عقلی لوگوں کے اس احتیاج سے ظاہر ہے کہ ان کے لئے ایک ایسا امام ضروری ہے جو احکام شریعت کی حفاظت کرے اور ان کو دینی حدود کی رعایت پر آمادہ کرے۔ اور یہ ضرورت دسی ہی ہے جیسے لوگوں کو ایک صاحب شریعت رسول کی ضرورت ہے جو ان کے لئے احکام شریعت مقرر کرے اور ان کو حلال و حرام سے واقف کرائے۔ مخلوق کو جس طرح تمہید شریعت کی ضرورت ہے۔ اسی طرح بقاء شریعت کی بھی ضرورت ہے جب پہلی واجب ہے خواہ اس کا وجوب خدا کے لطف و کرم سے ہو خواہ حکمت عقلی سے تو دوسری بھی واجب ہے۔

امامت کا سمعاً واجب ہونا تو اس سے ظاہر ہے کہ خدا نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم اولی الامر کی اطاعت و پیروی کریں چنانچہ ارشاد ہے کہ "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ" یعنی خدا و رسول اور اپنے اولی الامر کی اطاعت کرو۔ پھر جب امام واجب اطاعت موجود نہ ہو تو ہم پر یہ تکلیف کس طرح لازم آئے گی

اور خدا کا حکم ہے کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ“ یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور صادقین کے ساتھ ہو جاؤ پھر اگر امامت میں واجب الطاعت صادقین موجود نہ ہوں تو ان کا ساتھ دینا ہم پر کس طرح واجب ہوگا اور یہ ناممکن ہے کہ خدا کسی انسان کو اس پر مکتف کرے کہ فلاں شخص کے ساتھ ہو جاؤ اور وہ فلاں شخص دنیا میں موجود ہی نہ ہو۔ اور جب دنیا کسی صادق مطلق سے خالی نہیں ہے تو اس شخص کی عصمت کا وجود ثابت ہے کیونکہ عصمت سے ہماری مراد تمام اقوال کی صداقت ہی ہے اور جو تمام اقوال میں سچا ہوگا وہ تمام احوال میں بھی صالح ہوگا۔

انہوں نے اس کی ایک دوسری تقریر بھی کی ہے کہ جس طرح صحابہؓ سے حسن ظن واجب ہے کہ وہ نص ظاہری کو چھوڑ کر انتخاب سے کام نہیں لیتے کیونکہ وہ ان برگزیدہ ہستیوں میں ہیں جن کو تقدم ایمان اور اولیت اسلام کا شرف حاصل ہے اسی طرح رسولؐ سے بھی حسن ظن واجب ہے کیونکہ جب رسولؐ نے یہ جان لیا کہ مخلوق کو ایک ایسے شخص کی ضرورت ہے جو ان کی راگنہ جماعتوں کو ایک مرکز پر جمع کرے اور ان کے باہمی اختلافات کو دور کر دے اور ان کو شریعت کا پابند رکھے، مظلوم کی داد دے اور ظالم کو ظلم کی سزا دے اور ان کے لئے بہ نسبت استنجا اور موزوں پر مسح اور مٹی سے تیمم وغیرہ کے مسائل جاننے کے ایسا راہ نما زیادہ ضروری ہے جو زبان و تلوار سے مخالفت اسلام کرنے والوں کو دعوت اسلام دے اور تبلیغ کا انتظام کرے پھر جب رسولؐ نے ان میں سے ہر سرباٹ میں ایسا حکم بیان کرنے سے کوتاہی نہ کی جس سے اسی باب کے دوسرے نظائر پر بھی استدلال کیا جاتا ہے تو پھر ان سب سے ہم باب کو رسولؐ نے کس طرح قطعاً چھوڑ دیا کہ اس کے متعلق کچھ بھی صراحت نہ کی اور نہ کسی شخص کے تلمیذ کا اشارہ ہی کیا اور نہ اس کا کوئی وصف ہی بیان کیا۔ یہاں تک امامت میں اصول و فروع دونوں کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا ان میں سے کوئی گمراہ ہے اور کوئی راہ راست پر مگر ہر ایک کا یہی دعویٰ ہے کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالفت باطل پر اور ان دونوں میں کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں ہے ان میں جاہل بھی ہیں اور عالم بھی مگر ہر شخص یہی دعویٰ کرتا ہے کہ وہ عالم ہے اور اس کا مد مقابل جاہل اور ان دونوں کا کوئی راہ نما نہیں۔ بس اگر بندے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”مَرْثَبَانَا كَوَلَا أَمْرًا سَلَّطَ إِلَيْنَا مُؤَلَّاهٌ“ یعنی اے ہمارے پروردگار تو نے ہمارے پاس کسی رسول

کو کیوں نہ بھیجا باوجود سچ خدا پر کوئی سوال نہیں وارد ہوتا تو کیا پھر امت یہ نہیں کہہ سکتی کہ اے ہمارے نبی آپ نے ہمارے لئے کسی امام کو کیوں نہ معین فرما دیا کہ ہم ذلت و رسوائی اٹھانے سے پہلے اس کے ارشاد کی پیروی کریں نیز خدا نے رسولوں کو بھیجا تاکہ اس کے بعد لوگوں کو خدا کے مقابلہ میں کوئی حجت باقی نہ رہے پھر رسول نے امامت کو کیوں نہ بیان کر دیا اور کسی امام کو کیوں نہ معین فرما دیا تاکہ اماموں کے بعد لوگوں کو نبی کے مقابلہ میں بھی کوئی حجت باقی نہ رہے اب اگر تم یہ کہو کہ نبی کو مخلوق کی ضرورت تو معلوم تھی مگر انھوں نے کسی کو معین نہیں فرمایا تو تم کو نبی سے حسن ظن نہیں ہے اور اگر تم یہ کہو کہ نبی نے معین بھی کیا اور بیان بھی فرمایا مگر لوگوں نے اتباع نہ کی تو صحابہ سے تم کو حسن ظن نہیں اب تم ہی بتاؤ کون سی صورت درست اور کس پر الزام لگانا بہتر ہے۔

بہر حال ہمارے آگے دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ کہو کہ امامت امت کے درمیان ایک امر تقویٰ یعنی ہے جو مجتہدین کی رائے پر چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ غور و فکر کرنے والے مجتہد کی فضیلت بہ مقابلہ اس شخص کے جو مرتبہ اجتہاد سے قاصر ہے ظاہر ہو جائے اور تمام علماء حامل شریعت و ناقل دین بنائے گئے ہیں اس صورت میں سوال یہ ہے کہ اسی طرح نبوت بھی عقلمندوں کے درمیان کیوں نہ امر تقویٰ یعنی ہوا۔ اگر اس کو بھی منکرین کی فکر اور مجتہدین کے اجتہاد پر چھوڑ دیا جاتا تو لوگوں کو ڈرانے اور خوشخبری سنانے کے لئے رسولوں کو بھیجنے کی ضرورت نہ پڑتی اور غور و فکر کرنے والے مجتہد کی فضیلت اور کم فہم ناکارہ کی کوتاہی ظاہر ہو جاتی۔ اور خود صحابہ نے یہ طریقہ کیوں نا اختیار کیا وہ بھی اس کو امت کے درمیان ایک امر تقویٰ یعنی بنا دیتے اور امامت کی ترتیب نہ قائم کرتے اور نبی کو دفن کرنا چھوڑ کر امام کو مقرر کرتے میں نہ مشغول ہو جاتے کہ فاضل کی فضیلت اور قاصر کی کوتاہی ظاہر ہو جاتی۔

یا پھر یہ کہو کہ امامت کو نہ تو امر تقویٰ یعنی بنایا اور نہ اس کو شوریٰ پر چھوڑ دیا گیا اس صورت میں تم کو نص اور تعین شخص کا ماننا لازم ہو جائے گا پھر نص بھی اس شخص کے حق میں ہوگی جو نص کا دعویٰ کرتا ہے اور جو نص کا دعویٰ نہیں کرتا بھلا اس کی تخصیص نص سے کس طرح ہو سکتی ہے۔ واضح ہو کہ اس مسئلہ میں صرف یہی شبہ ہے جو ہم نے بیان کیا (اس کے علاوہ) امامیہ صحابہ کی شان میں جو برگزینی کرتے ہیں اور رسول

پر جن احادیث کا انتر کرتے ہیں وہ ایسی یہودہ باتیں ہیں جو ہرگز اس قابل نہیں کہ ان سے کتابوں کو زینت دی جائے اور قلم سے لکھا جائے اور اسی طرح زید یہ جو کہتے ہیں کہ فاضل کی موجودگی میں مفسرین کی امامت درست ہے زید یہ کہے پاس استحقاق امامت کے لئے چار خصلتیں درکار ہیں (۱) عفت (۲) علم (۳) شجاعت (۴) اور خروج مگر اس شخص کا فاضل ہونا بھی مقدم ہے اس سے ہر سرزمین پر واجب الطاعت امام کا ہونا لازم آتا ہے اور زمین پر لاکھوں واجب الطاعت اور نافذ الامر ہو جائیں گے اگر ان میں سے ہر ایک فرد میں یہ خصلتیں جمع ہو جائیں۔

اہل سنت نجدات کے اس قول کا کہ امامت عقلاً و شرعاً کسی طرح بھی واجب نہیں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہمارے یہاں واجب شریعت سے ہوتا ہے اور اس واجب کا پتہ اجماع امت سے چلتا ہے اور تم نے تعین امام کے بارے میں جس اختلاف کا ذکر کیا ہے وہ اس امر کی ادنی دلیل ہے کہ اصل امامت واجب ہے ورنہ وہ لوگ نہ تو کسی کو معین کرتے اور نہ اس کے لئے ایسی سرگرمی سے کام لیتے، رہی یہ بات کہ اجماع امت یا دلیل شرعی ہے اور ایسے اجماع کا واقع ہونا تصور بھی کیا جاسکتا ہے جو اجتہاد سے اس طرح صادر ہو کہ اس میں اختلاف کا تصور نہ ہو سکے ایسی ہے کہ عقلاً تو ایسے اجماع کا تصور جائز ہے کیونکہ دو شخصوں کا ایک راستے پر متفق ہو جانا عقلاً ناجائز نہیں اور جب دو شخصوں کی رائیں متفق ہو سکتی ہیں تو تین چار بلکہ سب کی رائیں متفق تصور کرنے میں کون امر مانع ہے۔ صدر اول میں تو اس کا وقوع فرض کرنا تمام مفروضات سے آسان تر ہے کیونکہ صحابہ کی دو ہی قسمیں تھیں۔ ہاجرین و انصار اور ان میں بھی اہل اراکے اور اجتہاد کا مرتبہ رکھنے والے محض گئے چنے چنے جن کا ایک مجلس میں جمع ہو کر کسی امر کی نسبت باہمی تبادلہ خیال کے بعد ایک راستے پر متفق ہو جانا اور ان میں سے کسی کا بھی اس سے انکار نہ کرنا ممکن ہے۔ اجماع کا دلیل ہونا تو ہم بدانتہا جانتے ہیں کہ صحابہ کا جب کسی امر پر اجماع ہوتا ہے تو ان کا یہ اتفاق بغیر کسی نفس خفی کے نہیں ہوتا کیونکہ وہ اس سے اچھی طرح واقف ہوتے ہیں کہ یہ نفس بعینہ اسی امر کے متعلق ہے یا اجماع کے حجت ہونے پر ہے پھر بسا اوقات یہ نفس صحابہ کے پاس متواتر ہوتی ہے حالانکہ ہمارے نزدیک وہ خیر احاد ہے جس کی وجہ سے کسی ایسے اصرار قطعی کی ضرورت ہے جس کی بنا پر اس کو حجت قرار دیا جاسکے

مگر اجماع ایک قرینہ ہے جو اس پر قطعی دلالت کرتا ہے اور وہ متواتر احادیث کی طرح ہو جاتی ہے لہذا اس خبر کا یقین عدد سے نہیں حاصل ہوتا بلکہ قرینہ سے اس کا یقین حاصل ہوتا ہے۔ اجماع کے حجت شرعی ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ جو شخص اجماع کا خلاف کرتا صحابہ اس کو ملامت کرتے اور گمراہ قرار دیتے تھے۔ صحابہ اہل اجماع کے استناد پر اعتراض نہ کرنے کو جائز رکھتے اور اجماع میں کبھی قرینہ قوی سے استناد کیا جاتا اور کبھی ایسے قرینہ عقلی سے استناد ہوتا جو صحابہ کے لئے تو مفید علم ہوتا مگر الفاظ میں اس کی تعبیر ہو سکتی اور کبھی ایسی کھلی ہوئی بات بھی ہوتی کہ اگر صحابہ اس کی صراحت کر دیں تو اس مسئلہ میں وہ ایک ثابت دلیل ہو۔ اور اگر صراحت نہ کریں تو ان کا اجماع ہی کافی ہے۔

شیعوں کا یہ قول درست نہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کی امامت پر سب لوگوں کا اتفاق نہیں ہوا کیونکہ کوئی صحابی ایسے نہیں جنہوں نے بیعت نہ کی۔ بیعت کے وقت حضرت علیؓ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین میں مصروف اور آپ کی جدائی کے صدمہ سے بہت منہموم تھے اس لئے ان کے پاس نہیں گئے مگر جب آپ نے دیکھا کہ لوگ داخل بیعت ہو چکے ہیں تو آپ نے بھی بیعت کر لی اور ان کا انکار تو کہیں بھی مذکور نہیں۔

شعبہ یہ کہتے ہیں کہ امامت قائم کرنے کا اجماع یہ ہے کہ اول تو اجماع کرنے والوں کی طرف سے خود امام پر یہ واجب کریں کہ وہ ان کے لئے واجب الطاعت ہو جائے پھر اس کے بعد معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اور ان لوگوں پر امام کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے حالانکہ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کی نفی ہیں۔ ہمارا جواب ہے کہ یہ تو اس وقت ہوتا جب کہ اجماع کا وجوب خود اجماع کرنے والوں پر منحصر ہوتا حالانکہ یہ بات نہیں ہے کیونکہ وجوب کا استناد صاحب شریعت علیہ السلام کی نفس خفی یا نفس جلی سے ہوتا ہے اس لئے دراصل نفس ہی واجب کرنے والی ہے اور اجماع وجوب کا ظاہر کرنے والا ہے اور یہی اس کے معلوم کرنے کا بہترین طریق ہے نہ کہ اس شخص کا قول حجت ہو سکتا ہے جس کی صداقت کا عدم ثبوت ایک بدیہی امر ہے۔

شیعوں کا سوال ہے کہ اگر ہر مجتہد کسی مسئلہ میں اپنے امام کے خلاف کرے تو جائز ہو گا؟

ہمارا جواب ہے کہ ہاں چونکہ وہ بھی امام کی طرح مجتہد ہے اور مجتہد کے لئے مجتہد کی تقلید جائز نہیں مگر وہ اس جماع سے اختلاف نہیں کر سکتا جو باسناد نص اس کی امامت پر ہوا ہے البتہ وہ کسی دوسرے مسئلہ میں امام سے اختلاف کر سکتا ہے اور یہ جائز ہے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کا اجتہاد یہ ہوا کہ جو لوگ مرتد ہوئے اور جو زکوٰۃ نہیں داکرتے ان سے جنگ کریں اور ان کے بال بچوں کو قید کر لیں اور ان کے اموال کو غنیمت قرار دیں اور حضرت عمرؓ کا اجتہاد یہ ہوا کہ ان کے قیدی انھیں واپس کر دئے جائیں اور انھیں واپس کر دیا۔ قرآن نص دیت اور ایجاب جم کے کہتے ہی مسائل میں جن میں صحابہ نے آپ سے اختلاف کیا اور حضرت نے اپنا اجتہاد چھوڑ کر ان کے قول کی طرف رجوع کیا اور اس لئے ہوا کہ اماموں کے لئے عظمت واجب نہیں ہے ان سے خطا اور کبار کا حد بھی ممکن ہے اجتہاد ان کے اس قول کا کہ ”لوگ اگر باہمی عدل و انصاف سے کام لیں تو انھیں امام کی ضرورت ہی نہیں“ جواب یہ ہے کہ گو عقل کے نزدیک یہ بات جائز ہے جیسے شریعت وارد ہونے سے پہلے غور و فکر کرنے والوں کی فکر راہ راست پر ہو سکتی ہے لیکن عادت یہی ہے اور یہی عمل درآمد ہے کہ لوگ از خود انصاف اور شریعت کے راستوں پر نہیں ٹھہرتے ناواقفیکہ ایسا حاصل نہ ہو جو ان کو ڈرا کر اور سختی کے ساتھ اس کا پابند کرانے اور یہ کام غیر سیاست امام و بغیر خوف شمشیر و ظالم پر سختی کئے بغیر نہیں چل سکتا۔

شیعوں کے اس قول کا کہ ”امامت یا تو واجبات عقلی میں ہے“ ہم جواب دے چکے ہیں۔ تقریر امام واجب ہونے کا استناد اجماع سے ہے جو نص شرعی پر دلالت کرتا ہے ان کا یہ قول کہ ”اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمیں اولی الامر کی اطاعت اور صادقین کی پیروی کا حکم دیا ہے“ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مطلق امام کی اطاعت واجب ہے لیکن اس تخصیص میں کلام ہے کہ آیا وہ شارع کے معین کرنے سے رہنا نص معین ہوا ہے یا اہل اجماع کے معین کرنے سے اس کا تعین ہوا ہے پہلی بات ثابت نہیں کیونکہ وہ ثابت ہوتی تو اس کی ردائیت بھی کی جاتی ایسے موقع پر جب کہ لوگ امام کے متعین کرنے میں اختلاف کر رہے ہوں ساری قوم یا ان میں سے ایک شخص کا بھی خاموش رہنا تصور میں نہیں آسکتا ان کے مقابلہ میں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جب انصار نے دعویٰ کیا تو حضرت ابو بکرؓ نے جن کے پاس امامت کے لئے تخصیص قریش کی نص تھی ردائیت کی اور انصار اپنے دعوے سے دست بردار ہو گئے اور امامت از روئے نص قریش کے لئے مختص ہو گئی۔

اسی طرح اگر کسی کے پاس بنی ہاشم کی تخصیص کے متعلق نص موجود ہوتی تو وہ اس کو بھی بیان کرتا تاکہ نزاع رفع ہو جائے کیونکہ انصار کی نزاع قریش سے دیکھی ہی ہے جیسی قریش کی بنی ہاشم سے اور بنی ہاشم کی حضرت علی سے۔

یہ عجیب بات ہے کہ تخصیص قریش والی حدیث خبر متواتر نہ کہتی ورنہ انصار شرکت خلافت کا دعویٰ ہی نہ کرتے انھوں نے خبر احاد کے آگے تو تسلیم خم کر دیا پھر ان کی نسبت یہ گمان کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ خبر متواتر کی اطاعت نہ کرتے۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عمرؓ تو امامت کو غیر قریش بلکہ موالی کے لئے بھی جائز سمجھتے تھے جب ہی تو آپؐ نے فرمایا کہ اگر حذیفہؓ کے مولیٰ سالمؓ زندہ ہوتے تو مجھے خلافت کے بارے میں کوئی شک و غلجان نہ رہتا۔ نیز تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ امامت کے لئے کوئی نص نہیں ہے حالانکہ تخصیص قریش کے متعلق نص موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے امام قریش کے بنائے جائیں تمہارے پاس اس شخص کا کیا جواب ہے جو یہ کہتا ہے کہ جب تمام مسلمانوں سے قریش کی تخصیص نص سے ثابت ہوتی ہے تو قریش میں سے بنی ہاشم کی تخصیص بھی نص سے ثابت ہونا جائز ہے۔ تم نے پہلے تو یہ دعویٰ کیا کہ ثبوت نص محال ہے اور امامت کے حکم کو اجماع سے متعلق کر دیا پھر کہا کہ اجماع نص پر مشتمل ہوتا ہے تاکہ وہ دلیل شرعی ہو جائے پس تم امامت کو نص سے متعلق کر چکے۔ تم نے یہ دعویٰ کیوں نہ کر دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت پر نص موجود ہے نص کے لطلان اور اجتہاد کو ثابت کرنے کے لئے ایک باب قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے جس حدیث کی روایت کی اس کو حضرت عمرؓ نے تسلیم فرمایا اور انھوں نے یہ ظاہر نہ فرمایا کہ وہ غیر قریش کے لئے امامت کو جائز تصور کرتے ہیں کیونکہ سالمؓ کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ قریش کی طرف منسوب ہیں اس لئے آپؐ نے فرمایا کہ مجھے اس میں کوئی غلجان نہ رہتا کیونکہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سالمؓ کی نیک کرداری اور امامت داری کی شہادت دی ہے وہ نص خفی جس پر اجماع مشتمل ہوتا ہے میری جان کی قسم قطعاً لازمی ہے جبکہ امامت بغیر اجماع کے نہیں ثابت ہوتی اور اجماع بغیر نص کے نہیں ثابت ہوتا تو امامت بغیر نص کے نہیں ثابت ہوتی۔

جواب یہ ہے کہ وہ نفس جو اجماع کے ضمن میں ہوتی ہے کبھی امامت کے متعلق ہوتی ہے کبھی اجماع کے حجت ہونے کے متعلق ہوتی ہے لہذا دونوں امور کا احتمال ہوا اس لئے ہم حضرت ابو بکرؓ کی نسبت نفس ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔

بعض وقت یہ نفس ظاہری نہیں ہوتی مگر ان لوگوں کے پاس قرینہ حال ہوتا ہے کیونکہ وہ لوگ حاضرین بارگاہ رسالت ہیں اس لئے بعض دفعہ ان کو اس کا قطعی علم ہوتا ہے اور ان کے آگے غیر ظاہری ظاہری طرح ہو جاتا ہے اور اس کا انھیں یقین حاصل ہو جاتا ہے۔

واضح ہو کہ اجماع صرف اس وجہ سے حجت ہے کہ اجماع کرنے والے اپنے مجموعہ میں خطا، کفر اور گمراہی سے مصوم ہوتے ہیں اگرچہ انفرادی طور پر ان کے لئے یہ باتیں ممکن ہیں اس امت کے مجموعہ کی عصمت ایک شخص کی عصمت کے قائم مقام ہے اور یہ جائز ہے کہ ایک حکم کسی مجموعہ کے لئے بحیثیت مجموعہ ہونے کے تو خبر متواتر سے ثابت ہو اور انفرادی طور پر ان میں سے کسی پر بھی ثابت نہ ہو لہذا اس میں شک نہیں کہ علم تو اس کے مجموعہ سے حاصل ہوا ہے اگرچہ اس کے افراد سے نہیں حاصل ہوا جس طرح بیابانوں سے نشہ اور لقنوں سے سیری حاصل ہوتی ہے اور اسی پر محمول ہے یہ ارشاد خداوندی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** یعنی اے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ اور خدا کا یہ ارشاد کہ

وَيُشِيعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ

وہ مومنین کے راستہ کے سوا دوسرا راستہ چلتا ہے

ان کے وارد کردہ اشکال کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ نہیں جانتے تھے کہ آپ کے بعد کون آپ کا قائم مقام ہوگا اور مسند امامت پر بیٹھے گا بس اگر آپ اپنے اصحاب کو ان باتوں کی خبر دیتے تھے جو آپ کے بعد قیامت تک پیش آنے والی ہیں یعنی فتنہ، بلائیں، دجالت کا نکلتا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زمین میرے لئے روشن کر دی گئی ہے اور مجھے اس کے مشارق و مغارب دکھائی دیئے اور قریب میں میری امت کا ملک وہاں تک پہنچ جائے گا جو میرے آگے روشن کیا گیا اور آپ اپنے اصحاب عشرہ مبشرہ کو ان میں سے ہر ایک کو کچھ کرنا اور جو تقدیر اس پر جاری

ہوتی بتا دیا کرتے تھے اور آپ نے حضرت علیؑ کو خبر دی ہے کہ تم عہد شکن، ظالم، بے دینیوں سے جنگ کرو گے اور ذوالخوئصرہ والی حدیث تو مشہور ہے کہ جب اس نے آنحضرتؐ سے منافقانہ تکرار کی تو آپ نے اس کی نسبت یہ پیشین گوئی فرمائی کہ یہ شخص خوارج میں مل جائے گا جن کی علامت یہ ہوگی کہ ان میں سے ایک شخص ذوالشہدی ہوگا صلح حدیبیہ کے موقع پر آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ تمہاری بھی اسی طرح آزمائش ہوگی جس طرح میری آزمائش ہوئی ہے چنانچہ آپ کی یہ پیشین گوئی بوقت حکیم پوری ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے حالات کی آپ کو خبر دی ہے جیسے فرمایا **لَا يَسْتَحِلُّفُهُمْ** فی الارض ان کو زمین پر خلیفہ بنائیں گے اور **قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْاَعْرَابِ سُدُّ عَوْنِ اِلٰی قَوْمِ اَدْرِی** بایں شدید پیچھے رہنے والوں سے کہہ دیجئے کہ تم بہت جلد ایسی قوم کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت خوفناک ہے اور یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرتؐ کو خواب میں دکھایا گیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایک یاد ڈول کھینچے اور حضرت عمرؓ بہت طاقت و شدت سے کھینچتے تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے کسی بڑے بڑے طاقت ور کو اس خوبی سے کھینچتے نہیں دیکھا اور حضورؐ کا ارشاد ہے کہ میرے بعد ابو بکرؓ

عہ اس واقعہ کو امام بخاری نے حضرت ابو سعیدؓ سے روایت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک دفعہ آنحضرتؐ مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ ذوالخوئصرہ آیا اور آنحضرتؐ سے کہا کہ یا رسول اللہ عدل کیجئے آپ نے فرمایا تجھ پر فسوس ہے اگر میں بھی عدل نہ کروں تو کون عدل کرے گا اس پر حضرت عمرؓ نے عرض کیا اگر حکم ہو تو اس کا سر ترا دوں مگر آنحضرتؐ نے ان کو باز رکھا۔ اور اس کی نسبت یہ پیشین گوئی فرمائی کہ آئندہ یہ شخص خوارج میں شریک ہوگا اس کے ساتھی ایسے ہوں گے جن کی نمازوں کے آگے تم کو اپنی نمازیں حقیر معلوم ہوں گی اور جن کے روزوں کے آگے تمہیں اپنے روزے حقیر دکھائی دیں گے مگر حقیقتاً دین سے ان لوگوں کو کوئی واسطہ نہ ہوگا اور ان کی یہ علامت بیان فرمائی کہ ان میں ایک شخص سیاہ قام ذو اللہی ہوگا۔ ابو سعیدؓ جو اس حدیث کے راز ہی میں بیان کرتے ہیں کہ میں نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی تھی اور جنگ نہروان میں حضرت علیؑ کے مقابلہ میں جو خوارج مارے گئے ان میں ایک نفس ایسے شخص کی برآمد ہوئی جس کا ایک ہاتھ عورت کی پستان کی طرح تھا۔

امام بخاریؒ نے اس حدیث کو دو جگہ لکھا ہے مگر یہ جملہ (یعنی ج من حبیبی هذا الرجل) کسی جگہ بھی نہیں لکھا بخاری شریف جلد اول صفحہ ۵۹ مطبوعہ مصطفائی۔

باب علامات نبوت اور باب ترک قتال خوارج

جلد دوم صفحہ ۱۰۲

جلد اول صفحہ ۵۰

اور عمر کی مقدار کرو۔

اہذا یہ تو بالکل بعید از قیاس ہے کہ خدا نے آپ کو یہ نہ بتایا ہو کہ آپ کے بعد کون آپ کا خلیفہ ہوگا
 مگر یہ بعید نہیں ہے کہ آپ نے یہ کسی پر ظاہر نہیں فرمایا اور نہ کسی شخص ہی کو مقرر فرمایا کیونکہ آپ کو اس کا حکم
 نہیں ہوا تھا اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ اس پر مامور تھے تو پھر نفس و اظہار دونوں قطعاً لازمی ہیں۔
 بے شک خدا نے آپ کو ہادی ہدی اور سراج منیر بنا کر بھیجا جیسے ارشاد ہے کہ **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ**
بِالْمَقْدِي وَدِينِ الْحَقِّ الایہ خدا وہ ہے کہ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔
 اور اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرتؐ نے غدیر خم کے روز اس کو ظاہر فرمادیا کہ لوگوں کو (نخلستان) دعوات میں جمع
 ہونے کا حکم دیا اور خطبہ میں حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ اس کے مولیٰ ہیں
 بار خدا! جو ان کو دوست رکھے تو کبھی اس کو دوست رکھو اور جو ان سے عداوت رکھے تو کبھی اس سے
 عداوت رکھو اور جو ان کی مدد کرے تو کبھی اس کی مدد کر اور جو ان کو چھوڑ دے تو کبھی اس کو چھوڑ دے اور ہمیشہ
 حتیٰ کو ان کے ساتھ ساتھ رکھو اور یہ واقعہ اس وقت پیش آیا جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل
 ہوئی تھی کہ **يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ بَلِّغُوا مَا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ** اے
 رسول آپ کے رب کی طرف سے آپ پر جو اترا ہے اس کو پہنچا دیجئے اور اگر آپ نے نہیں پہنچایا تو آپ نے
 خدا کی رسالت کا حق ادا نہ کیا ارشاد نبوی من کنت مولاً کا نفعی مولاً کے معنی لوگوں نے خلافت ہی سمجھے
 چنانچہ حضرت عمرؓ نے ان کو مبارک باد دی اور فرمایا کہ علیؑ بڑی خوشی کی بات ہے کہ آپ ہر مومن مرد اور
 عورت کے مولیٰ ہو گئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میرے لئے ایسے ہی ہو جیسے حضرت
 ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے لئے تھے مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور آنحضرتؐ بھی فرما چکے ہیں کہ میں علم کا شہر
 ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں اس کے سوا ایسی اور احادیث بھی ہیں۔

کہ ابو بکرؓ لوگوں کو نماز پڑھائیں آپ کا ارشاد ہے کہ اگر تم ابو بکرؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تمہیں معلوم ہوگا کہ وہ اپنی ذات میں کمزور اور خدا کے حکم میں قوی ہیں اور اگر تم عمرؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تم دیکھو گے کہ وہ اپنی ذات اور خدا کے حکم دونوں میں قوی ہیں اگر تم عثمانؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو وہ تم کو سیدھی راستہ چلاؤ گے اگر علیؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تم انھیں ایک ایسا ہدایت یافتہ راستہ پاتاؤ گے جو تم کو صراطِ مستقیم کی طرف لے جا رہا ہے آپ کا ارشاد ہے کہ جب تک قریش کے دو شخص بھی باقی ہیں یہ امر (خلافت) قریش میں رہے گا محمد بنی بیان کرتے ہیں کہ جب سورۃ فتح نازل ہوئی اور اسکے کچھ ہی دنوں بعد آپ علیل ہوئے تو حضرت عباسؓ حضرت علیؓ کے پاس آئے اور کہا کہ خاندانِ محمدؐ کے ہر وپر موت جو آگاہ ہو میں ان سے واقف ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے آیا ہوں آپ کے روئے نور سے موت کے آثار ظاہر ہو رہے ہیں میرے ساتھ آپ کی خدمت میں چلو آپ سے دریافت کریں کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا۔ اگر خلافت تم میں رہتی ہے تو خیر اور اگر دوسرے میں جاتی ہے تو حضور اس شخص (خلیفہ) سے تمہارے لئے وصیت فرمادیں مگر حضرت علیؓ نے اس سے انکار کر دیا۔ حضرت عباسؓ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں واپس گئے اور اس امر میں حضرت سے گفتگو کی تو آپ نے وہ خطبہ پڑھا جو مشہور ہے اس کے آخر میں آپ کا ارشاد ہوا کہ جو شخص اس امر کا والی ہو تو اس کو چاہئے کہ ان کے نکو کاروں کی نیکی قبول کرے۔ اور خطاکاروں سے درگزر کرے لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ قریش کے لئے وصیت فرمائیے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ لوگ قریش کے تابع ہیں پھر اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں تم کو میرے اہل بیت و عترت کے ساتھ بھلائی کی وصیت کرتا ہوں کیونکہ وہ میرا گوشت ہیں لہذا ان کی بھی ویسی ہی حفاظت کرو جیسی تم آپس میں کیا کرتے ہو یہ سب احادیث انتخاب پر دلالت کرتی ہیں۔ اگر یہ سوال ہو کہ ہم نے تو کہا ہے کہ تعین امام کا علم نص سے ہوتا ہے نہ کہ انتخاب سے کیونکہ امام کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خاص خاص صفات سے موصوف ہو جن میں عصمت عقل علم شجاعت اور عفت کے ساتھ عدل و انصاف بھی داخل ہیں اور اجتہاد یا گمان غالب ان صفات اور ان کی مقدار کے سمجھنے سے قاصر ہیں بلکہ یہ امور رسول کی ایسی نص کے بغیر معلوم ہی نہیں ہو سکتے جس کا استناد وحی خداوندی کی طرف ہوا اور تم جب اماموں کو ان کے حالات ظاہری کے نظر کرنے سے انتخاب کرتے

ہو اور اس کے بھی قائل ہو کہ ممکن ہے کہ امام باطنی طور پر بے دین ہوں خدا اور رسول پر جھوٹ بولیں اور حدود شرعی کو معطل اور حقوق کو باطل کر دیں اور متشابہات قرآنی کی بے جا تاویلات کریں، احادیث کو غلط طریقوں پر روایت کریں خدا اور رسول پر بہتان لگائیں کیا یہ واقعہ نہیں کہ بنی امیہ نے اہل بیت کو ستایا ان کو قتل کیا ان کی توہین کی اور ان کے مالوں کو حلال کر لیا رعایا پر ان کا ظلم و ستم اور ان کا فسق و فجور میں مبتلا رہنا کوئی چھپی ہوئی بات نہیں پھر اس کا کیا اطمینان ہے کہ ظالم اماموں کی سپردی تم کو عذاب و دوزخ میں نہ مبتلا کرے گی اور وہ لوٹنے کی بہت بڑی جگہ ہے۔

جواب یہ ہے کہ صفت امامت پر علامات سے استدلال کیا جانا جائز ہے تو اہل علم و فضل پر اور افعال کی خوبی عفت پر دلالت کرتی ہے اور ہدایت جنگ سیاست و شجاعت پر دلالت کرتی ہے جس طرح گواہی اور فقہاء کے لئے افعال سے استدلال کیا جاتا ہے اسی طرح ان صفات پر بھی استدلال ہوتا ہے جو امامت کے لئے شرط ہیں اگر اس کے بعد امام سے جہالت، ظلم، گمراہی یا کفر سرزد ہو تو وہ خود امامت سے دست بردار ہو جائے یا ہم خود اس کو علیحدہ کر دیں امویہ کے متعلق جو کچھ مشہور ہے وہ درست ہے مگر ان کے پاس وہ منافی امامت نہیں اور نہ ان کے پاس جو اماموں کے لئے ان امور کو جائز قرار دیتے ہیں (یہ منافی امامت ہے) اگر یہ کہو کہ وہ کون کون سی قابل تریف صفات ہیں جن کی بدولت ایک شخص امامت کا مستحق ہوتا ہے اور امت کے کئے افراد کی بیعت سے عقد بیعت صحیح ہوتا ہے۔

جواب۔ وہ صفات یہ ہیں مسلمان ہونا، قرشی ہونا، لمجاظ علم مجتہد ہونا۔ رعیت کی سیاست سے بخوبی واقف ہونا، صاحب شجاعت اور رعیت کے لئے مفید و کارآمد ہونا۔ تعداد کی نسبت اختلاف ہے بعض علماء نے ہماری بیان کردہ تعداد سے کم تعداد بیان کی ہے۔ بعض علماء نے اس سے زیادہ تعداد بیان کی ہے صحت عقد بیعت کی تعداد سے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ ایک عادل شخص کے بیعت کر لینے سے بھی بیعت درست ہو جاتی ہے بعض دو شخصوں کی بیعت اور بعض چار شخصوں کی بیعت ضروری کہتے ہیں اور بعض کا قول ہے کہ ارباب حل و عقد، ذی اقتدار اور مہرین امر کی ایک جماعت کا بیعت کرنا ضروری ہے اگر ایک شخص نے بیعت کر لی اور باقی دوسرے لوگوں کا انکار کرنا نہ سنا گیا ہو تو یہی کافی ہے مگر اس کی شہادت

ضروری ہے کیونکہ یہ ایک نہایت اہم واقعہ اور ایک منصبِ عظیم ہے۔ اور دو شہروں یا دو ملکوں میں دو شخصوں کے ہاتھ پر سمیت کرنے کا اہم نے جو ذکر کیا اور اس پر جو مسائل مرتب ہوتے ہیں یعنی اگر کوئی امام دست بردار ہو جائے یا اس سے کوئی ایسی حرکت سرزد ہو جس کی وجہ سے وہ قابلِ علیحدگی ہو جائے تو آیا وہ خود ہی دست بردار ہو جائے یا یہ واجب ہے یہ ساری باتیں نتائجِ اجتہاد پر موقوف ہیں جن کے لئے ہمیں ان کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے جو علمِ کلام میں تصنیف ہوئی ہیں کیونکہ اس کتاب میں میں نے اپنے آپ پر یہ شرط نہیں لگائی ہے کہ ان تمام باتوں کو نقل کر دوں جو علمِ کلام میں مذکور ہیں۔ میں نے صرف یہ شرط لگائی ہے کہ منقولات کو چھوڑ کر منقولات کی مشکلات کو حل کر دوں اور اہل اصول کی منقولات میں انتہائی ترقی کو بیان کروں۔

غلامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اصحابِ علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں، جنہیں اسلامی سائنس کے ہر دور میں عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور سچا ہے، یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صفحات ۸۸۸ بڑی تقطیع قیمت پانچ روپے آٹھ آنے میں ہے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد علی

ہندوستان میں قدیم تعلیمی نظام کی برابری

ان

(جناب سید محبوب صاحب رضوی)

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو برہان بابۃ مئی ۱۹۵۲ء)

گزشتہ مضمون میں یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسلمان جن جن ممالک میں پہنچے وہاں ان کے فوق علم نے چیمپ چیمپر مدرسوں، درسگاہوں اور کتب خانوں کا ایک لامتناہی جال بچھا دیا تھا، اور اسلامی آبادی کا کوئی گوشہ ایسا نہ تھا جو علمی سرگرمیوں سے خالی رہا ہو، یہی کیفیت ہندوستان کی بھی تھی، سلطنت کی کوئی مجلس ایسی نہ تھی جس کی ممتاز ترین خصوصیت علم و فضل کی خدمت نہ رہی ہو، مسلمانوں کا ایک ایک امیر اپنی علمی فیاضی سے ملک کے گوشہ گوشہ میں فضل و کمال کی روح بھونکتا رہتا تھا سلاطین اور امارات علمی ذیافتی اور علماء و طلباء نوازی میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانا اپنے لئے فخر و مباہات کا باعث اور نجات اخروی کا ذریعہ سمجھتے تھے نواب نجیب الدولہ کی نسبت حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے لکھا ہے کہ ان کی سرگرمی سے نوسو علماء کو وظائف ملتے تھے، شاہ صاحبؒ کے الفاظ یہ ہیں :-

”نزد نواب نجیب الدولہ صد عالم بود، ادنیٰ پنج روپیہ دای علی پانصد روپیہ می یافت“

روز ہل کھنڈ جیسے غیر معروف خطہ میں پانچ ہزار علماء مختلف مدارس میں درس دیتے تھے، اور حافظ حاتم خاں کی ریاست سے تنخواہ پاتے تھے۔

عرض کہ ملک میں جہاں جہاں علماء اور معلمین رہتے تھے ان کی گزر بسر کے لئے سلاطین و امارات کی جانب

۱۔ موقوفات حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ علیہ السلام خود راقم الحروف کے خاندان میں بھی نواب نجیب الدولہ کا ایک فرمان موجود ہے جس میں خاندان کے ایک عالم کو وظیفہ دئے جانے اور سرکاری محاصل کی معافی کا حکم تحریر ہے۔

۲۔ حیات حافظ رحمت خاں ص ۲۷۲

سے اوقات یا خزانہ سے وظائف مقرر ہو جاتے تھے، اور وہ لوگ کسب معاش سے مطمئن ہو کر فراغت اور سکون خاطر کے ساتھ درس و تدریس اور تعلیم و تعلم میں مشغول رہتے تھے، طلباء کے لئے اوقات عام تھے جو ان کے خورد و نوش اور تعلیمی مصارف کے کفیل ہوتے تھے اس طرح سے ابتدائی تعلیم سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک تعلیم عام اور مفت ہوتی تھی اپنی علماء میں ہر زمانہ اور ہر دور میں ایسے علماء کی بھی ایک بڑی تعداد موجود رہی۔ بے جن کو کسی مالی اعانت کی چنداں ضرورت نہ ہوتی تھی، وہ یا تو ذاتی طور پر فارغ البال ہوتے تھے اور یا ان میں استغناء اس درجہ کا ہوتا تھا کہ جو کچھ میسر آگیا اس سے اپنا کام نکال لیا، ایسے لوگ حسبہ اللہ تعلیم و مدرس اور علم کی فیض رسانی میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے،

السیٹ انڈیا کمپنی کی عہداری تک دہلی، لاہور، ملتان، جونپور، لکھنؤ، خیر آباد، پٹنہ، اجمیر، سورت، دکن، مدراس، بنگال اور گجرات وغیرہ کے بہت سے مقامات علم و فن کا مرکز تھے، ہندوستان کے صرف ایک صوبہ بنگال کے متعلق انگریز مصنف کیر ہارڈی نے میکس مولر کے حوالہ سے یہ کیفیت بیان کی ہے کہ:-

”انگریز عہداری سے قبل بنگال میں اتنی ہزار مدرسے تھے، اس طرح پر ہر چار سو آدمیوں پر ایک مدرسہ کا اوسط نکلتا ہے۔“

اسی صوبہ بنگال میں سلطانین و امرا نے مدارس کے لئے جو جائدادیں وقف کی تھیں ان اوقات کا مجموعی رقبہ بقول مسٹر جمیس گرانٹ بنگال کے چوتھائی رقبہ سے کم نہ تھا، اوقات کے علاوہ سلطانین و امرا نقد وظائف کے ذریعہ سے بھی اہل علم کی اعانت کرتے تھے، مدارس اور درس گاہوں کا یہ عظیم الشان جال کیوں کر ٹوٹا؟ اور یہ مکاتب و مدارس کس طرح تباہ و برباد ہوئے؟ اس سوال کے جواب کے لئے بارہویں صدی ہجری (اٹھارویں صدی عیسوی) کے ہندوستان کی سیاسی تاریخ کا جاننا ضروری ہے۔

سیاسی نظام کی تبدیلی اور اوقات کی کھسٹی | السیٹ انڈیا کمپنی جو ابتداءً صرف تجارتی اغراض و مقاصد کے لئے کریمپٹن

لے تاریخ از میجر یاسو جلد پنجم ص ۱۱۱ بحوالہ روشن مستقبل ص ۱۲۲

میں داخل ہوئی تھی اس کو ۱۹۵۱ء میں پلاسی کی مشہور جنگ نے ایک نئی اور زبردست طاقت میں تبدیل کر دیا، یہ نئی طاقت جس زمانہ میں ظہور پذیر ہوئی اس وقت بدقسمتی سے ہندوستان کی مرکزی طاقت پاڑ پارہ ہو چکی تھی اور ملک میں طوائف الملوکی کا دور دورہ تھا، صوبہ دار اور امراء آزاد اور خود مختار ہو چکے تھے، ہندوستان کی اس سیاسی کمزوری سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا اور وہ آہستہ آہستہ اپنی وسیع کاریوں اور ریشہ دوانیوں کے ذریعہ سے ملک پر قابض ہوتی چلی گئی، تا آنکہ انیسویں صدی کے اوائل تک اس نے پنجاب کے علاوہ پورے ہندوستان پر اپنا تسلط قائم کر لیا، پرانا قانون اور قدیم نظام تعلیم و تہذیب منسوخ کر دیا گیا، اب قانون کی تنفیذ اور ملک کا پورا نظام کمپنی کے ہاتھوں میں تھا اس تغیر و تبدل کا ملک کے حالات پر جو اثر پڑا اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ میں یہاں صرف تعلیمی تبدیلی کا مختصر ذکر کروں گا، قدیم مدارس جن کے مصارف کے لئے سلاطین و امراء نے چھ سو سال کی طویل مدت میں بڑے بڑے اوقاف مقرر کئے تھے ۱۸۳۸ء میں کمپنی کی حکومت نے ان تمام اوقاف کو ضبط کر لیا، وظائف حکومت کی تبدیلی کے ساتھ ہی موقوف ہو چکے تھے، اس وقت تعلیم کا تمام تر ار و مدار انھی اوقاف پر تھا جو اسی مقصد کے لئے مخصوص کئے گئے تھے، ڈبلیو، ڈبلیو، ہنٹر نے جو جنگاں میں ایک بڑے سول عہدہ پر فائز تھا ۱۸۴۱ء میں ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ نامی کتاب لکھ کر اس سلسلہ کے تاریخی حقائق کو سرکاری کاغذات سے واشگاف کیا ہے، ہنٹر کہتا ہے کہ:-

”صوبہ بنگال پر جب ہم نے قبضہ کیا تو اس وقت کے قابل ترین انسر ماں جیمز گرانٹ کا بیان ہے کہ اس وقت صوبہ کی آمدنی کا تھمنا ایک چوتھائی حصہ جو معافیات کا تھا حکومت کے ہاتھ میں نہیں تھا، ۱۸۳۵ء میں وارن ہسٹنگز نے ان علاقوں کی واپسی کی ہم شروع کی، مگر کامیابی ۱۸۳۵ء میں ٹارڈ کارنوالس نے پھر اس معاملہ کو اٹھایا مگر اس وقت کی طاقت و حکومت بھی اس پر قابو نہ پاسکی، پچیس برس کے بعد ۱۸۶۰ء میں حکومت نے پھر اس معاملہ کو زور سے اٹھایا مگر عمل کی جرأت نہ ہو سکی، آخر ۱۸۶۵ء میں اٹھ لاکھ پونڈ کے خرچ سے مقدمات چلا کر ان معافیات اور اوقاف تعلیم پر حکومت نے قبضہ پا لیا، صرف ان معافیات سے حکومت کی آمدنی میں تین لاکھ پونڈ یعنی تقریباً پینتالیس لاکھ روپے کا اضافہ ہو گیا۔“

اس کارروائی کا مسلمانوں کی علمی زندگی پر کیا اثر پڑا؟ اس کی نسبت بہتر لکھتا ہے کہ :-

” سینکڑوں پرانے خاندان تباہ ہو گئے، اور مسلمانوں کا تعلیمی نظام جس کا دار و مدار انہی معانیات پر قائم و

بالا ہو گیا، مسلمانوں کے تعلیمی ادارے ۱۸ سال کی مسلسل ٹوٹ کھسوٹ کے بعد یک قلم مٹ گئے۔“

آگے چل کر لکھتا ہے کہ :-

” مسلمانوں کے اس الزام کا جواب نہیں دیا جاسکتا کہ ہم نے ان کے اوقات کا ناجائز استعمال کیا، اس حقیقت

کو چھپانے سے کیا فائدہ کہ مسلمانوں کے نزدیک اگر ہم اس جائیداد کا جو اس مصرف کے لئے ہمارے قبضہ میں

دی گئی تھی ٹھیک ٹھیک استعمال کرتے تو بنگال میں آج بھی امن کے پاس اعلیٰ اور شان دار تعلیمی ادارے موجود ہوتے۔“

اندازہ کیجئے کہ اسلامی حکومت میں جب صرف ایک ایسے دور افتادہ صوبے میں جس کو اس

زمانہ کے لحاظ سے کوئی خاص تعلیمی نوعیت اور مرکزیت حاصل نہ تھی، تعلیم کے لئے پتیا لیس لاکھ روپے

سالانہ آمدنی کے اوقات موجود تھے تو ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں بالخصوص ان مقامات

میں جن کو تعلیمی مرکزیت حاصل تھی کس قدر اوقات ہوں گے؟ مسلمانوں کے نظام تعلیم کو مٹا کر جو جدید

نظام قائم کیا گیا اس میں مسلمانوں کے مذہبی رجحان کی کس حد تک رعایت ملحوظ رکھی گئی تھی اس کو

بھی سنہری کی زبان سے سنئے کہتا ہے کہ :-

” ہمارے طریق تعلیم میں ذہن پران مسلمانوں کے لئے مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں ہے۔“

اس کارروائی نے بقول بہتر مسلمانوں کے نظام تعلیم پر ایک کاری ضرب کا کام کیا اور فی الواقع

یہ ایسی کاری ضرب تھی کہ ”قدیم مدارس“ کے ”موسم بہار“ میں ”خزاں“ آگئی مدارس اور خانقاہیں ویران

اد بے چراغ ہو گئیں، شخصی حلقہ ہائے درس ٹوٹ پھوٹ گئے، علمی مجلسیں درہم برہم ہو گئیں، علماء

اور اساتذہ جواب تک فکر معاش سے مطمئن اور بے فکر ہو کر درس و تدریس میں مصروف تھے منتشر اور

پراگندہ ہو گئے، مدارس اور درس گاہوں پر موت کا سناٹا چھا گیا، برک اپنی اس یادداشت میں جو بطلون کی

پارلیمنٹ میں پیش کی گئی تھی لکھتا ہے کہ :-

لے ہمارے ہندوستانی مسلمان ۲۵۰۰۰۰ و ۲۵۰۰۰۰ لے ایضاً ۲۵۰۰۰۰ لے ایضاً ۲۵۰۰۰۰

”ان مقامات میں جہاں علم کا چراغ تھا اور جہاں دور دور سے طالب علم پڑھنے آتے تھے آج وہاں علم

کا بازار ٹھنڈا پڑ گیا ہے۔“

گران حوادث کے باوجود بھی ہندوستان میں کچھ ایسے سخت جان علماء موجود تھے جن کا علمی فیضان کسی مالی اعانت و امداد کا چنداں محتاج نہ تھا، دہلی میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فائدان اور لکھنؤ میں علامہ نظام الدین کا گھرانہ اور خیر آباد کا مشہور علمی خانوادہ سینکڑوں میں چند مثالیں ہیں، ایسے حضرات ہر قسم کے حوادث و مصائب سے بے نیاز ہو کر اپنے کام میں مصروف تھے کہ ۱۸۵۷ء کی واروگیر کا قیامت خیز ہنگامہ پیش آگیا، گئے گئے چنے علماء جو باقی رہ گئے تھے ان پر برطانوی گورنمنٹ نے بغاوت کا جرم عائد کر دیا پھانسیاں دی گئیں، کالے پانی بھیجے گئے یا جلا وطن کر دئے گئے جو بچے ان میں سے اکثر مالک اسلامیہ کو ہجرت کر گئے، حضرت شاہ عبدالغنی صاحب جو اس وقت ولی اللہی مسند علم کے جانشین تھے مکہ مکرمہ چلے گئے۔

۱۸۵۷ء میں اوقاف کی قسطنطنیہ سے قدیم مدارس کو جو عظیم نقصان پہنچا تھا، انہیں سلاں بعد ۱۸۵۷ء کے

حادثہ نے اس کی تکمیل کر دی، اب رہا سہا تعلیمی نظام بھی ورہم و برہم ہو گیا، اور ح

ایسا مٹا جن کے نشان تک نہیں رہا!!

عیسائی مبلغین کے چارہانہ قلم | قدیم مدارس کی تباہی کے ساتھ کمپنی کی حکومت نے جو تعلیمی نظام جاری کیا وہ مسلمانوں

کے لئے بے حد مایوس کن تھا، انشاء کے ایک قانون کے ذریعہ یورپ کے پادریوں کو ہندوستان میں

عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے مشن اسکول کھولنے کا موقع با تھا آگیا، ان اسکولوں نے پادریوں

کی ہندوستان میں آمد و رفت، قیام اور تبلیغ و اشاعت میں بڑی مدد پہنچائی، اور مسیحیت کے مبلغوں کا ایک

سیلاب اٹھ اٹھا، انھوں نے شہروں سے لے کر دیہات تک عیسائیت کی تبلیغ کا جال پھیل دیا، یہ لوگ

صرف اپنے مذہب کے فضائل و محاسن بیان کرنے پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ ایک طے شدہ پروگرام

کے مطابق ایسا لٹریچر شائع کرتے تھے جس میں ہندوستان کے مذاہب اور بالخصوص اسلامی تہذیب

نے جو اسلامیوں کا نظام تعلیم طلبہ اول میں ۲۹۲

اور اسلام کی تعلیمات کا مذاق اڑایا جاتا تھا، پیغمبر اسلام اور مسلمان بادشاہوں اور بزرگوں کی توہین و تذلیل کی جاتی تھی، ان کوتاہ نظروں کا مقصد غالباً یہ تھا کہ سیاسی زوال کے بعد مسلمان ہمت و حوصلہ اور بلند نظری سے محروم ہو گئے ہیں اس لئے اس موقع پر اگر ان کے سامنے سیاست کے محاسن و فضائل اور ان کے اپنے مذہب و تہذیب کے محاسن بیان کئے گئے تو بہت ممکن ہے کہ مسلمان اپنے مذہب کو خیر یاد کہہ کر مسیحیت اختیار کر لیں اور انگریزوں کو ہندوستان پر اطمینان سے حکومت کرنے کا موقع مل جائے، مشہور و معروف پادری تھڈر کی سرگرمیاں اس جماعت میں بہت نمایاں تھیں، مولانا فضل حق خیر آبادی جن کو فتویٰ جہاد ۱۸۵۶ء کے جرم میں عبور و ریائے شور کی سزا دی گئی تھی، اپنے زمانہ اسارت کی تصنیف ثورۃ الہندیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”انھوں (انگریزوں) نے تمام باشندگان ہند کو کیا امیر کیا غریب، چھوٹے بڑے، مقیم و مسافر، شہری و دیہاتی سب کو نافرانی بنانے کی اسکیم بنائی، ان کا خیال تھا کہ ان کو نہ تو کوئی مددگار و معاون نصیب ہو سکے گا اور نہ انقیاد و اطاعت کے سوا سربازی کی جرأت ہو سکے گی، انھوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ مذہبی بنیاد پر حکمرانوں سے باشندوں کا اختلاف تسلط و قبضہ کی راہ میں سنگ گراں ثابت ہو گا اور سلطنت میں انقلاب پیدا کر دے گا، اس لئے پوری جانفشانی اور تہذیب کے ساتھ مذہب و ملت کے مٹانے کے لئے طرح طرح کے کرد و حیل سے کام لیتا شروع کیا، انھوں نے بچوں اور ناظموں کی تعلیم اور اپنی زبان و دین کی تلقین کے لئے ٹھہراں اور دیہات میں مدرسے قائم کئے پچھلے زمانہ کے علوم و معارف اور مدارس و مکاتب کے مٹانے کی پوری کوششیں سرسید مرحوم جیسا شخص جس نے ۱۸۵۶ء کے انقلاب میں انگریزوں کی حمایت و اعانت میں پیش از پیش حصہ لے کر انگریزوں سے اپنی وفاداری کو غیر مشکوک بنالیا تھا وہ بھی اس ہنگامہ کے اسباب میں ایک بڑا سبب النفی باوریوں کی علانیہ اور خفیہ ریشہ دوانیوں کو قرار دیتا ہے، چنانچہ سرسید مرحوم اسباب بغاوت ہند میں لکھتے ہیں کہ :-

”سب کو یقین تھا کہ اگر غرضت علانیہ مذہب بدلنے پر مجبور نہیں کرے گی، البتہ خفیہ تدبیریں کر کے جس طرح عربی

اور سنسکرت کو فنا کر دیا ہے اسی طرح ملک کو مفلس اور جاہل بنا کر اپنے مذہب کی کتابیں اور وعظ و

تبلیغ کے ذریعہ نوکریوں کا لالچ دے کر لوگوں کو بے دین کر دے گی۔

۱۸۳۵ء کی قحط سالی میں جو تیمارد کے عیسائی بنائے گئے وہ شمالی مغربی اضلاع میں گورنمنٹ

کے طرز عمل کے لئے ایک نمونہ بنائے جاتے تھے کہ ہندوستان کو اس طرح سے مفلس و محتاج کر کے

اپنے مذہب میں لے آئیں گے، جیسے جیسے گورنمنٹ کی فتوحات زیادہ ہوتی تھیں ہندوستانیوں

کو رنج ہوتا تھا کیونکہ ان کو یقین تھا کہ جب کسی دشمن اور ہمسایہ حاکم کے مقابلہ اور فساد کا اندیشہ نہ ہوگا

تو ہمارے مذہب اور رسم و رواج میں کھلے بندوں مداخلت کی جائے گی، سب جانتے تھے کہ گورنمنٹ

نے پادریوں کو مقرر کیا ہے، ان کو تنخواہ دی جاتی ہے، تقسیم کتب اور دیگر اخراجات کے لئے بڑی بڑی

رقمیں دی جاتی ہیں، حکام شہر اور انسٹریکشن فوج ماسخوں سے مذہبی گفتگو کرتے اور اپنی کوٹھیوں پر بلوا کر

پادریوں کا مذہبی وعظ سنواتے تھے، غرضیکہ اس بات نے یہاں تک ترقی کی تھی کہ کوئی نہیں جانتا تھا

کہ گورنمنٹ کی عملداری میں ہمارا یا ہماری اولاد کا مذہب قائم رہے گا، مگر مذہب کی کتابیں بطور سوال

و جواب مفت تقسیم کی جاتی تھیں جن میں دوسرے مذاہب پر اعتراضات اور رد و کلام ملتے ہوئے

تھے، پادری غیر مذاہب کے جامع میں جا کر وعظ کہتے تھے اور کوئی شخص حکام کے در سے کچھ کہہ نہ

سکتا تھا، باادقات چہرہ سبوں کو اپنے ہمراہ لے جاتے تھے، بہت سے مشنری اسکول قائم کئے گئے

ان میں مذہبی تعلیم شروع کی گئی، بڑے بڑے حکام ان اسکولوں میں جاتے اور دوسروں کو ان میں مل

ہونے کی ترغیب دیتے، امتحان مذہبی کتابوں میں لیا جاتا، مذہبی سوالات کے جوابات اگر عیسائی مذہب

کے مطابق دئے جاتے تو نو عمر بچوں کو انعامات ملتے لوگ مجبوراً اپنے بچوں کو ان اسکولوں میں داخل

کراتے کیونکہ ان کی حد سے زیادہ مفلسی اور محتاجی نے اولاد کی تعلیم کے لئے ان اسکولوں کے طے

اور کوئی ذریعہ باقی نہ رکھا تھا، جس کے بعد وہ سب اوقات کی شکل نکال سکتے،

دیہاتی مکاتب نے یقین اور بھی زیادہ مضبوط کر دیا تھا کہ ان کا مقصد صرف عیسائی بنانا ہے،

انکسٹر اور ڈپٹی انکسٹر کو کالا پادری کہتے تھے، یہ لوگ انسٹریکشن والا کو خوش کرنے کے لئے زبردستی

بچوں کو ان مکاتب میں داخل کراتے دریاں حالیکہ بچوں کے ماں باپ کو یقین ہوتا تھا کہ یہ عیسائی بنائے جانے کا جال ہے، انہی کالے پادریوں کے سرٹیفکیٹ پر ملازمت مل سکتی تھی،

۱۸۵۷ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے عوامی لوگوں کے پاس اور سرکاری ملازمین کے پاس خصوصاً خطوط بھیجنے کا مطلب یہ تھا کہ اب تمام ہندوستان میں عملداری ایک ہو گئی، اس لیے آپ کو بھی صرف ایک مذہب عیسائی میں داخل ہو جانا چاہیے۔

ان خطوط کے آنے سے سب پر دہشت طاری ہو گئی، خوف کے مارے آنکھوں میں اندھیرا آگیا، سب کو یقین ہو گیا کہ ہندوستانی جس چیز کے منتظر تھے آخر وہ آ ہی گئی، اب سارے سرکاری ملازمین کو عیسائی بننا پڑے گا، سرکاری ملازم شرم کی وجہ سے ان خطوط کو چھپاتے پھرتے تھے۔ کیونکہ ان کے دوست و احباب ان کو طعن دیتے تھے، اور یقین کرتے کہ سرکاری ملازموں کو ایک دن کرشن بننا پڑے گا۔^{۱۳۱}

لارڈ میکالے نے جو ۱۸۳۵ء کی تعلیمی کمیٹی کے صدر تھے اپنی رپورٹ میں ہندوستان کے تعلیمی نظام کی نسبت لکھا تھا کہ :-

”ہمیں ایک ایسی جماعت بنانی چاہئے جو ہمارے اور ہماری رعایا کے درمیان مترجم کا کام دے سکے،

اور یہ ایسی جماعت ہونی چاہئے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق، رائے، الفاظ

اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز ہو۔“

فرض کہ ایک طرف تو پادریوں کی تبلیغی سرگرمیاں جاری تھیں، مشن اسکول کھولے جا رہے تھے جن میں حصول تعلیم کے لئے سہولتیں مہیا کی جاتی تھیں، کمپنی کے حکام پشت پناہ تھے اور ہر قسم کی امداد و اعانت بہم پہنچاتے تھے، سب سے بڑھ کر یہ کہ ملازمتوں کا لالچ تھا۔۔۔ دوسری طرف کمپنی کی اسکیم یہ تھی کہ ہندوستان کے بسنے والوں یا مخصوص مسلمانوں کو جاہل اور مفلس بنا کر جس کے لئے طرح طرح کے جائز و ناجائز ذرائع اختیار کئے جاتے تھے، اور ملازمتوں کے حصول کی ترغیب

۱۳۱۔ مختصر سارا سبب بغاوت ہند مصنفہ سر سید احمد خاںؒ نے تاریخ تعلیم از میجر باسو ص ۱۰۵ بحوالہ روشنی مستقبل طبع چہارم ص ۱۳۱

دلا کر مشن اسکولوں میں تعلیم پانے پر مجبور کر دیا جائے جو اس وقت عیسائیت کی تبلیغ کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھے جاتے تھے، اس راہ کی سب سے بڑی رکاوٹ مسلمانوں کے علوم اور ان کا مذہبی شرف تھا، اس کے لئے ۱۸۳۳ء کا تعلیمی نظام مرتب کیا گیا جس کی روح لارڈ میکالے کے نزدیک یہ تھی کہ "ایک ایسی جماعت تیار کی جائے جو رنگ اور نسل کے لحاظ سے تو ہندوستانی ہو مگر فکر اور عمل کے اعتبار سے عیسائیت کے سانچے میں ڈھلی ہوئی ہو۔"

انگریزی تعلیم اور انگریزی تہذیب کا یہ دوسرا حربہ کوئی شبہ نہیں کہ پہلے حربہ سے کہیں زیادہ کلیاں دہا، ظاہر ہے کہ کہانی کی یہ اسکیم اور اس کا یہ تعلیمی نظام مسلمانوں کی مذہبی زندگی قومی روایات اور علوم و فنون کے لئے سخت تباہ کن اور مہلک ترین حربہ تھا، جس کو قبول کرنے کے لئے وہ کسی طرح تیار نہ ہو سکتے تھے، اور ابھی تک وہ اپنی مذہبی زندگی اور قومی شعور کو برقرار رکھنے کا کوئی حل سوچ نہ سکے تھے کہ اسی دوران میں ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ پیش آگیا جس کی بے پناہ تباہ کاریوں اور ہولناکیوں نے دلوں کو بہت زدہ، دماغوں کو ماتحت اور دھڑوں کو پرمردہ کر دیا، پوری قوم پر مجبور، بے بسی اور مایوسی کی گھاٹی چھا گئیں، حاکم از غفلت و اقتدار اور دولت و شوکت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور ان کی جگہ باقی السیات نے قوم پر قبضہ چالیا تھا، مسلمان ذرائع معاش سے یکسر محروم کر دیئے گئے تھے، عادات فقیرانہ بر دہان میں چڑچڑی تھیں اور قوم کی قوم تباہی کے غار میں گرئی چلی جا رہی تھی، تعلیم سے بے رغبتی اور مذہب سے بے گانگی میں روز افزوں اضافہ تھا اپنی قوم و حیثیت کا احساس فنا ہوتا جا رہا تھا اور یاد دہیوں کی تبلیغی سرگرمیوں نے حالات کو اور زیادہ تشویشناک بنا دیا تھا اور وہ زمانہ بہت ترسناک تھا کہ علماء کی وہ نسل جو سابقہ درس کا بیورو کی تعلیم یافتہ تھی رفتہ رفتہ ختم ہو جاتی،

یہ حالات تھے جن میں ہمارے مفکرین اور ارباب علم و فضل کو یہ محسوس کرنا پڑا کہ سیاسی زوال و انحطاط اور حکومت سے محرومی کے ساتھ مستقبل میں مسلمانوں کا علم و مذہب اور قومی زندگی سخت خطرے میں ہے، وہ تاریخ کے اس فیصلہ سے باخبر تھے کہ جب کسی قوم نے کسی ملک کو فتح کیا اور اس ملک کے باشندوں پر سیاسی غلبہ اور تسلط پایا ہے تو فاتح قوم کے اثرات و خصائص مفتوح قوم

کے جسموں تک محدود نہیں رہے بلکہ مفتوح قوم کے دل و دماغ اور علم و فکر بھی مسخر ہو جاتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مفتوح قوم اپنے ملی شعائر، قومی خصائص اور فکر و عمل کو نہ صرف یہ کہ خیر باد کہہ دیتی ہے بلکہ الناس علی ادین ملوکہم کے اصول اور مدت تک جذب و کشش کا مسلسل عمل جاری رہنے کے باعث وہ آخر کار اپنی روایات قدیم اور فکر و عمل سے نفرت کرنے لگتی ہے اور اس کے لئے صرف فاتح قوم کی تقاضا اور کورانہ تقلید و اتباع ہی سرمایہ افکار رہ جاتا ہے!

اس امر کے سدباب کے لئے اس وقت تعلیم کے سوا کوئی اور ایسی چیز باقی نہیں رہ گئی تھی جس کے ذریعہ سے مسلمان اپنے مذہبی شعائر اور قومی زندگی کا تحفظ کر سکتے اور مغلوب و محکوم ہونے کے باوجود بحیثیت مسلمان زندہ رہ سکتے، جہاں تک نفس تعلیم کے مسئلہ کا تعلق ہے اس میں تمام ارباب فکر متفق تھے لیکن طریق تعلیم میں اختلاف تھا، علمائے کرام کی رائے تھی کہ مسلمانوں کو صرف اسلامی علوم و فنون کی تعلیم دی جائے جس کے ذریعہ آئندہ اپنے قومی شعور کو برقرار رکھ سکیں۔

اس کے برخلاف دوسرے طبقہ کے نزدیک حکومت منسلک کی زبان اور علوم و فنون کا پڑھنا ضروری تھا تاکہ اس کے ذریعہ سے ملک میں منصب اور عہدے حاصل کئے جاسکیں۔ یہ رائے حکومت کی مقرر کردہ پالیسی سے قریب تھی۔ دونوں گروہ اپنی اپنی جگہ کامیاب ہوئے اسلامی فنون کے لئے قدیم مدارس کی نشاۃ ثانیہ کو ضروری سمجھا گیا اور اس مقصد کے لئے مدارس عربیہ قائم کئے گئے اور ملکی عہدوں اور منصبوں کے حصول کے لئے اسکول اور کالجوں کا رخ اختیار کیا گیا۔

اس سے قبل تک ہندوستان میں جو تعلیمی نظام رائج تھا اس کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ دینی علوم کے ساتھ ساتھ بڑے سے بڑے ملکی اور فوجی منصب کے لئے طلباء کو تیار کرتا تھا، حتیٰ کہ ان ہی مدارس کے تعلیم یافتہ طلباء وزارت اور حکمرانی کے فرائض تک نہایت عمدگی اور قابلیت کے ساتھ انجام دیتے تھے اور وہی شخص جو علوم دینی پر دسترس رکھتا تھا بڑے سے بڑے ملکی اور انتظامی منصب کے لئے اسی کی ضرورت پیش آتی تھی۔

جدید نظام تعلیم کے جاری ہونے سے مسلمانوں کے تعلیمی نظام میں "قدیم" و "جدید" کے نام سے دو علمی طبقے پیدا ہو گئے، جس سے علم اور فکر و نظر کی سابقہ وحدت ختم ہو گئی، اور قدیم طرز پر تعلیم پانے والے ملک کی انتظام و مسائل اور عام ملکی عہدوں اور منصبوں سے محروم ہو گئے، اب تمام منصب اور عہدے اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم پانے والوں کے لئے مخصوص ہو گئے۔ مسلمانوں کے لئے قدیم و جدید اور دینی و دنیوی علوم کی یہ تفریق "مضیٰ ثابت ہوئی یا سرفراز آج اس فیصلہ کے شکار ہو رہی ہے۔

آواز کی کہانی

مستہ

(جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے۔ پی۔ ایس۔ سی)

سابق ریڈر طبیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

ریڈیو کی بدولت موجوں سے آج کل ہر شخص واقف ہو گیا ہے اور یہ بھی ہر شخص جانتا ہے کہ ریڈیو میں آواز کو بہت اہمیت حاصل ہے کیونکہ ہم ریڈیو سے آواز ہی کو سنتے ہیں۔ یہ برقی موجوں کے کانٹھوں پر جم تک پہنچتی ہے۔ لہذا ذرا آواز کی کھابھی سن نیچے۔

فلسفہ یا گویائی ہی انسان کو حیوان سے ممتاز کرتی ہے۔ انسان کا بچہ اپنی آمد کا اعلان آواز سے ہی کرتا ہے۔ کہتے ہیں کہ موسیقی نہایت قدیم زمانے سے انسانوں میں مقبول رہی ہے لیکن چونکہ ان لوگوں نے کوئی نوشتہ نہیں چھوڑا اس لئے ہم کو یونانیوں ہی کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ ان لوگوں نے بہت سے نوشتے اور یادگاریں چھوڑی ہیں۔

اس سے یہ تو ظاہر ہوا کہ فن موسیقی بہت قدیم ہے لیکن علم آواز یا صوتیات (Acoustics) اس قدر قدیم نہیں۔ کیونکہ گانا بجانا تو انسان کو صوتیات کا ایک حرف جانے بغیر آسکتا ہے لیکن اس کے باقاعدہ علم کی عمر کچھ زیادہ نہیں ہے۔

ہاں تو یونانیوں میں حکیم فیثاغورث گزرا ہے جس کا زمانہ ۵۸۰ تا ۵۰۰ ق م ہے اس نے موسیقی اور آواز پر بھی تحقیق کی کہتے ہیں کہ وہ ایک روز نوہار کی دکان سے گزرا ہوا تھا نوہار نہاتی پر ہتھوڑا جھلرایا تھا۔ ہر ہز پیدا ہوا۔ آواز میں سر پیدا ہوا۔ فیثاغورث سر دھننے لگا۔ غور کیا۔ معلوم ہوا کہ پیچم بھی ہے اور سرگم بھی ہے۔ فکر ہوئی کہ ناسل سے ہی سر پیدا کئے جائیں تجربے کئے۔ نتیجہ میں معلوم

ہوا کہ تاروں کے طولوں اور پیدائش شدہ سروں کے درمیان ایک خاص رشتہ ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یونانی تجربے نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے فیتا غوث نے بھی کوئی تجربے نہیں کئے بلکہ یہ سب خیالات وہ مصر سے لایا تھا۔ لیکن ایسے لوگ اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ موسیقی شروع ہی سے مذہب اور روحانیت سے وابستہ ہونے کی وجہ سے مقدس سمجھی جاتی رہی ہے لہذا اس کی خاطر لوگ سب کچھ کرنے کو تیار ہو جاتے تھے۔ بہر حال کچھ بھی ہو فیتا غوث نے قاعدے اور کلیے بیان کئے جن میں سے بعض آج بھی صحیح ہیں۔

ارسطو نے بھی آواز کی طرف توجہ کی۔ اس نے بتلایا کہ آواز ہوا میں ایک کیفیت ہے یعنی ہوا میں حرکت سے آواز پیدا ہوتی ہے۔ اور نلیوں اور نلکیوں سے جو آوازیں پیدا ہوتی ہیں ان میں مدت دگنی لگتی ہے اگر نلی کے طول کو دگنا کر دیا جائے۔

یونانیوں کے بعد رومیوں کا زمانہ ہے اور چونکہ موسیقی اپنی جاذبیت کی وجہ سے ہر قوم اور ملک میں مقبول رہی ہے اس لئے رومیوں نے علیٰ حیثیت سے تو کوئی اضافہ کیا نہیں لیکن علیٰ حیثیت سے باجوں کے بنانے میں انھوں نے اچھی شہرت حاصل کی۔

عربوں نے بھی اپنے دور میں موسیقی کی طرف کافی توجہ کی۔ آلات موسیقی کی ایجاد میں انھوں نے اچھی ہمارت بہم پہنچائی۔ دوسروں سے جو آلات موسیقی افست کئے ان کی اصلاح بھی کی اور خود نئے نئے آلات تیار کئے۔ چنانچہ ایک باجے کا نام ”قازن“ ہے جو آج بھی رائج ہے۔ مشہور بھی ہے کہ اس آئے کا مجدد مشہور فلسفی بو نصر فارابی تھا۔ اس کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ اس نے ایک باجادو لکڑیوں کو ترکیب دے کر بنایا تھا ان کو مختلف طریقوں سے ملائے اور ایک کو دوسرے پر مارنے سے طرح طرح کے نغمے پیدا ہوتے تھے چنانچہ اس چوٹی باجے کا یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ فارابی سیف الدولہ کی مجلس طرب میں جا پہنچا وہاں اسے کوئی پہچاننا نہ تھا۔ اس نے مغنیوں کے حیب نکالنے اور اعتراضات کرنا شروع کئے۔ سیف الدولہ کو بڑی حیرت ہوئی۔ پوچھا کیا تم اس فن سے واقف ہو؟ یہ سن کر فارابی نے وہی دو چوٹی باجہ نکالا اور بجانے لگا۔ پہلی مرتبہ مجلس کے تمام لوگ بے اختیار ہنستے لگے دوبارہ نئی ترکیب سے بجایا تو سب روستے لگے

تیسری مرتبہ ایک نئے انداز سے بجایا تو جتنے لوگ محفل میں تھے سب سو گئے۔ فارابی ان لوگوں کو اسی حال میں چھوڑ کر چلا آیا لیکن کہتے ہیں کہ اپنا باجا وہاں قصداً یا سہواً چھوڑ گیا۔ جب لوگ موسیقی کے تنہا اثر سے آزاد ہوئے تو انھیں تلاش ہوئی کہ وہ منہ کی کہاں ہے۔ انھیں باجے پر بولہ فرارابی لکھا ہوا ملا۔ تب ان کو معلوم ہوا کہ وہ ساحر کون تھا۔

ہندوستان میں بھی موسیقی کا بہت چرچا رہا اور ہے۔ لیکن ان سب قوموں میں موسیقی حیثیت فن کے رہی۔ آواز کے علم یا صوتیات میں کچھ زیادہ کام نہ ہوا یعنی موسیقی کی سحر آفرینی کے اسباب و علل پر کم توجہ کی گئی۔

اب ذرا اس پر غور کیجئے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ آواز ایک موجی حرکت ہے تو اس سے مطلب کیا ہوتا ہے۔ موجی حرکت کی چند خصوصیات ہوتی ہیں وہ خصوصیات اگر آواز میں پائی جائیں تو آواز موجی حرکت ہوگی ورنہ نہیں۔ آئیے اس معیار سے آواز کو دیکھیں۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ موجی حرکت یا موجوں کے لئے ایک واسطے کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ ایک مشہور تجربہ ہے کہ کسی برتن میں سے ہوا نکال لی جائے تو برتن کے اندر کسی گھنٹی کی آواز سنائی نہیں دیتی۔

پھر یہ بھی ہر شخص جانتا ہے کہ موج کو ایک مقام سے دوسرے مقام تک جانے کے لئے مدد کا ہوتی ہے یعنی اس میں رفتار ہوتی ہے۔ آواز کی بھی رفتار ہے۔ جس کو ہر شخص دریافت کر سکتا ہے۔ نیوٹن اس کے لئے ایک نظری ضابطہ پیش کیا تھا اور عملی طور پر بھی رفتار دریافت کی تھی لیکن ضابطہ اور مشاہدے میں فرق آتا تھا جن کو نیوٹن دور نہ کر سکا اس کو لاپلاس (Laplace) نامی فرانسیسی نے دور کیا آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ پانی میں موجیں جب کنارے کی دیوار سے ٹکراتی ہیں تو واپٹ پڑتی ہیں اسی کو انعکاس کہتے ہیں۔ آواز میں انعکاس کی بہت سی مثالیں ہم کو ملتی ہیں۔ ریل کا انجن جب مکاتوں کے قریب سے گزرتا ہے تو سچتہ مکاتوں سے آواز اس طرح منعکس ہوتی ہے کہ گاڑی مکان کے پیچھے چلتی معلوم ہوتی ہے۔ مکان کی سچتہ دیوار گویا آواز کے لئے آئینہ ہے اس کے علاوہ گنبدوں سے جو گونج

سنائی دیتی ہے وہ بھی اسی انعکاس کا نتیجہ ہے۔

جب موج ایک واسطے سے ہو کر دوسرے واسطے میں جاتی ہے تو دونوں واسطوں کی درمیانی سطح پر وہ اپنا راستہ بدل دیتی ہے۔ اسی کو انعطاف (Refraction) کہتے ہیں۔ آواز میں بھی انعطاف ہوتا ہے لیکن وہ انعکاس نور کی طرح واضح نہیں ہے۔ یوں تو اس کے متعلق بہت سے تجربے انجام دے جاسکتے ہیں لیکن ایک سادہ سا تجربہ ایسا ہے جسے ہر شخص انجام دے سکتا ہے وہ یہ کہ ایک فٹ بال لیا جائے اور اس میں اتنی ہوا بھری جائے کہ وہ گول گیند کی طرح نہ رہے بلکہ عدد (S) کی شکل میں آجائے اب اس کو آگے سے باندھ کر ٹھکا دیا جائے۔ اس کے دونوں رخوں کے مرکزوں میں سے گزرنے والے خط کا اندازہ کر لیا جائے پھر فٹ بال کے ایک طرف ایک جی گھڑی لٹکائی جائے۔ اور دوسری طرف سے سنا جائے۔ تو معلوم ہوگا گھڑی کی ٹمک ٹمک ہر مقام پر نہ سنائی دے گی بلکہ مرکزی خط کے کسی خاص مقام پر ہی سنائی دے گی۔ یہ نتیجہ ہے انعطاف کا۔

لیکن اگر آپ اس تجربے کو انجام نہ دے سکیں تو پھر ایسا کیجئے کہ بستی کے باہر یا جنگل میں ایسے مقام پر جائیے جہاں پانی کا کوئی نالہ بہتا ہو جو اتنا چوڑا ہو کہ آپ آسانی سے اس کو عبور نہ کر سکیں پس اگر آپ ایک کنارے پر کھڑے ہوں اور دوسرے کنارے پر آپ کا دوست آپ کے مقابل ہو اور وقت صبح یا شام کا ہو تو اکثر ایسا ہوگا کہ آپ کی آواز درست ٹمک نہ پہنچے گی۔ البتہ اگر دوست راحیں یا بائیں ذرا ہٹ جائے تو پھر آواز صاف سننے لگتا ہے۔ یہ بھی آواز کا انعطاف ہے۔

موجیں کونوں کناروں پر سے مڑ جایا کرتی ہیں۔ یعنی اپنا راستہ بدل دیتی ہیں۔ آواز میں یہ صورت بدرجہم موجود ہے۔ اس کو انکسار (Diffraction) کہتے ہیں۔ ایک خاص صورت ہے۔ عام صورت یہ ہے کہ دو موجیں ایک دوسرے سے ٹکرائیں تو دونوں موجوں کے برابر اور مخالف ہونے کی صورت میں نتیجہ مسکون ہوگا اس کو تداخل (Interference) کہتے ہیں۔ یہی اصل معیار ہے اس بات کا کہ کوئی حرکت موجی ہے یا نہیں۔ اگر موجی حرکت ہے تو تداخل کا پایا جانا لازم ہے اور اگر موجیت نہیں ہے تو پھر تداخل بھی رونما نہیں ہو سکتا آواز کو دیکھئے تو دو آوازیں مل کر خاموشی پیدا کرتی ہیں لیکن اس کے لئے چند شرائط ہیں

وہ پوری ہو جاتیں تو داخل کے زیر اثر و آوازوں سے بالکل خاموشی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا تجربہ آسان ہے مشکل نہیں۔

غرض کہ آواز چونکہ موجی حرکت ہے اور ایک واسطے میں ہو کر چلتی ہے تو واسطہ اگر ساکن ہو جائے تو پھر آواز کی اشاعت بھی نہ ہوگی۔ چنانچہ تخیل ایک انسانے میں پس کیا گیا ہے کہ قطب شمالی پر دو شخص بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ کاتے میں سردی کی شدت سے ہوا تقریباً ساکن ہو گئی نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دوسرے کی بات کوئی سن نہ سکا۔ ایک ہفتہ کے بعد جب نسبتاً گرمی پیدا ہوئی تو ہوا حرکت میں آئی اور پھر وہ آواز سنائی دی۔ اس میں اصولاً کوئی امر خلاف نہیں ہے گویا مشاہدہ ابھی ہوا نہیں تاہم آواز کی موجیت اس سے اچھی طرح نمایاں ہو جاتی ہے۔

آواز کی موجوں کے طول کا اندازہ یوں کیجئے کہ کوئی حرکت اگر ایک ثانیہ میں سول مرتبہ سے کم ہو تو پھر وہ آواز کی حیثیت سے سنائی نہیں دیتی اور آواز کی رفتار ایک ثانیہ میں ۱۱۲۰ فٹ ہے یعنی ۱۱۲۰ فٹ میں ۱۶ موجیں ہوں گی۔ پس ہر موج ۷۰ فٹ کی ہوتی اگر حرکت ایک ثانیہ میں ۲۰ ہزار مرتبہ سے زیادہ ہو تو بھی ہم کو آواز سنائی نہیں دیتی۔ ایسی موجوں کا طول ایک سنی میٹر سے بھی کم ہوتا ہے۔

سترھویں صدی اور اٹھارویں صدی میں آواز پر کام کچھ زیادہ نہیں ہوا۔ اس کا باقاعدہ مطالعہ تو سمجھنا چاہئے کہ انیسویں صدی کے وسط سے شروع ہوا ہے۔ سترھویں صدی میں نیوٹن نے کچھ کام کیا تھا۔ اور اٹھارھویں صدی میں بھی تھوڑا ہی کام ہوا۔ موسیقی کی طرف تو جہتی الواقع زیادہ رہی۔ لیکن اس کو طبیعیات کی شاخ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ سائنس اور طبیعیات میں آواز کا صحیح مقام کلیڈنی (۱۸۰۲ء) کا رہا ہے۔ اس کا زمانہ ۱۷۵۶ء - ۱۸۲۷ء ہے۔ اس لئے اس کو صوتیات کا باوا آدم کہتے ہیں اس نے موجوں اور موجی حرکت کا اچھی طرح مطالعہ کیا یہاں تک کہ تختوں اور جھلیوں کی حرکت بھی درمیان کی اگر آپ گول یا چوکور تختی شیشے یا دھات کی لے لیں اور بیچ میں کسی کر اس پر دانہ دار ریت بکھیر دیں تو سارنگی کے گز سے تختی کو رگڑنے پر ریت نہایت دلاور شکلوں میں ترتیب پاتی ہے۔ یہی مشہور و معروف کلیڈنی کی شکلیں ہیں۔ اسی طرح دگرگوں حرکتوں کو ملانے سے جو شکلیں پیدا ہوتی ہیں (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

ان کا مطالعہ کیا وہ لہذا جو کی شکلیں کہلاتی ہیں۔ جرمنی کے ہلمہولٹس (Helmholtz) نے موسیقیت وغیرہ پر کافی کام کیا اور نظریے قائم کئے۔

یہ سب کچھ ہوا لیکن لوگوں نے سمجھا کہ آواز پر کام بہت ہو گیا ہے اب زیادہ کام کرنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا ایسا معلوم ہونے لگا کہ لوگوں نے اپنے کان بند کر لئے ہیں اور آواز کی کہانی سنتا نہیں جانتے لیکن آواز اس پر خاموش نہیں رہ سکتی تھی۔ ۱۹۱۴ء میں جنگ عظیم برپا ہوئی۔ آواز کی جھین سنائی دینے لگیں فضا میں چل گاڑیاں یعنی ہوائی جہاز اڑنے لگے۔ پانی کے اندر پھیلی گاڑیاں یعنی آبدوز کشتیاں چلنے لگیں۔ آواز سن کر دشمن کے ہوائی جہاز کا مقام معلوم کرنا۔ آبدوز کشتی میں بیٹھ کر سطح کے جہازوں کی آوازیں سن کر ان کا مقام دریافت کر لینا۔ غرض یہ اور اسی طرح کے جنگی مسائل نے آواز کے مطالعہ پر مجبور کر دیا چنانچہ ایسے تمام مسائل کی تحقیق کی گئی اور ان کو حل کیا گیا اور اب جو جنگ ختم ہوئی ہے اس میں ان مسائل کے علاوہ دیگر فوجی مسائل بھی کامیابی سے حل کئے گئے۔

چونکہ جنگ ختم ہو چکی ہے لہذا ہم بھی رزم کو چھوڑ کر رزم میں آتے ہیں۔ اب یہاں دیکھتے کہ بڑے بڑے شہر آباد ہوئے۔ تیز رفتار اور تیز آواز سواریاں چلنے لگیں۔ ان سے شور پیدا ہوا۔ جس نے دماغوں کو متاثر کیا۔ دماغی امراض بڑھ گئے۔ لہذا شور کی تحقیق کی گئی اور اس کے اثرات کم کرنے کی تدبیریں سوچی گئیں۔

آواز کی موجی نوعیت کو واضح کرنے کے لئے الہ اسٹرازنکار (oscellograph) کی مدد سے آواز اب دیکھی جاسکتی ہے۔ چنانچہ دوران جنگ کی جنگی فائنش میں یہ آلہ دکھایا گیا تھا ہر شخص اس آلے کے سامنے بولتا تو آلے کی تختی پر اس آواز کی موجی نوعیت نمایاں ہو جاتی خود اس کی آواز پر تحقیق کی گئی کیونکہ آواز پیدا کرنے کے جاندار ذرائع میں سے یہی بہت اہم ہے بے جان ذرائع بالخصوص برقی ذرائع سے کام لے کر آواز کا تعدد بہت بڑھا دیا گیا۔ یہاں تک کہ ایک ٹائمہ میں ۲۰ ہزار یا زیادہ حرکتیں پیدا ہونے لگیں۔ اب جو موجیں پیدا ہوئی وہ بھی آواز کی موجیں ہیں ان ہی کو بالاصوتی موجیں (ultra sound) کہتے ہیں یہ سنائی نہیں دیتیں لیکن حشرات کو ہلاک کرتی ہیں

میں چنانچہ دودھ میں سے ان کو گزرا جائے تو دودھ جراثیم سے پاک ہو جاتا ہے۔ ان کے متعلق بھی کافی کام ہو رہا ہے۔

ساتھ ہی عمارتی صوتیات پر بھی تحقیق کی گئی۔ اب معلوم ہوا کہ بعض پرانی عمارتیں اس نقطہ نظر سے اچھی نہیں ہیں کیونکہ کسی بڑے ہال میں کسی مقرر کی آواز کو ہال کے تمام گوشوں میں یکساں پہنچا جاتا ہے گو آدھکیر الصوت (Sound speaker) کی بدولت یہ وقت ایک حد تک رفع کی گئی ہے۔ بہر حال یہ مختصر سی روداد ہے آواز کی جو امید ہے کہ سمع خراش نہ ہوئی ہوگی۔

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل اور جدید ایڈیشن

علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب، جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دل پذیر ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجموعہ اخلاق کی تفصیلت تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں فروزش کی طرح واضح ہوتی ہے۔ فی الحقیقت ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری و دوسری ملتوں کے ضابطہ ہائے اخلاق پر ثابت ہو جائے اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک میاری کتاب سامنے آگئی ہے، اس ایڈیشن میں بہت کچھ حک و فنک کیا گیا ہے اور متعدد مباحث کو نئے سرے سے مرتب کیا گیا ہے، حجم بھی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چھوڑ دے آٹھ آنے سے، مجلد سات روپے

آٹھ آنے مع

مکتبہ برہانِ رسول بازار جامع مسجد علی

ملاحظات ادبیہ

از

(جناب مولانا ابو محفوظ الکریم مصلحی لکچر تیارینج مدرسہ عالیہ کلکتہ)

اس مضمون کا تعلق ہندوستان کے عظیم القدر ادیب مولانا عبدالعزیز عینی مدظلہ کے شائع کردہ مجموعہ قصائد و منظومات عرب الطوائف الادبیۃ سے ہے، یہ مجموعہ مولانا کا وہ خاص تحفہ ہے جسے آپ نے اپنی علمی سیاحت سے واپسی پر حلقہ ارباب علم و ادب میں پیش کیا تھا اس کی طباعت آج سے پندرہ برس پیشتر سنہ ۱۹۳۷ء میں لجنۃ التالیف والترجمہ والنشر کے روح رواں احمد امین کے فاضل ہتمام سے ہوئی تھی؛ الطوائف کے دو حصے ہیں ان میں سے القسم الاول دیوان الافوہ اودی دیوان شغری ازدی و دیگر متعدد قصائد و نثر پر مشتمل ہے؛ اعظم گڑھ کے موقر مجلہ معارف اور کلکتہ مدرسہ میگزین بابہ ماہ می سنہ ۱۹۵۱ء کے القسم الحرثی میں اسی حصہ کی ایک نظم ”قصیدۃ العروس“ کے متعلق راقم السطور کے مضامین شائع ہو چکے ہیں پیش نظر مضمون میں بھی القسم الاول ہی سے متعلق چند باتیں ذیل میں پیش کی جائیں گی؛

مجھے مولانا موصوف کی کتابوں سے بے حد شغف اور ان کے کٹوس ادبی خدمات سے وابستہ عقیدت ہے ذیل کی سطریں یا پیشتر جو مضامین شائع ہو چکے ہیں ان کے پس پردہ دراصل یہی عقیدت کا فرما ہے الطوائف میں بہتر سے ایسے مقامات ملتے ہیں جن کی تصحیح نہیں کی گئی اور ان مقامات پر کذا، لکذا فی الاصل، یا سوالیہ نشانات کے ذریعہ تنبیہ کر دی گئی ہے جیسا کہ عصر حاضر کے محققین و مصححین کا طریقہ ہے، ان مقامات میں سے بعض کی تصحیح کی صورت میرے ذہن میں بھی آئی چنانچہ سطور آئندہ میں پوری تفصیل ملے گی؛ الطوائف کے ذیل و حواشی بہایت قیمتی اور پرازد معلومات ہیں لیکن بعض مراجع کی مدد سے منکشف ہوا کہ شاید اختصار پسندی کی بنا پر مولانا نے بعض روایتی اختلافات کو نظر انداز کر دیا ہے، ان

میں سے بعض اہم لفظی اختلاف کی تصریح ضروری معلوم ہوتی، اسی طرح چند تصحیحات کی تصحیح کی بھی جرات کی گئی ہے۔

الفراع | الطراف ص ۶۴، شطر ۶۹۵ ابو النجم النجفی:

كَلَامِيَّةٌ جَنَبِيٌّ مُسَرَّاعٌ عَجَلٌ

میری گفتگو کا تعلق لفظ (فراع) بالعين سے اس لفظ کی تفسیر شرح میں اس طرح کی گئی ہے:-

الفراع حوض من آدم اھ مولانا نے کتب لغت کی طرف ملاحظت فرمائی پر اس لفظ کا سراغ حوض

کے معنی میں کہیں نہیں ملا چنانچہ حاشیہ میں فرماتے ہیں:- قوله الفراع حوض، لا اعرفه، و فی مستدراک

التاج الفراع بالكسر ماعلا من امرض و اسف و جمعه فرعة اھ (قلین ۹۵)

اصل یہ ہے کہ ”فراع“ بالعين حوض یا برتن کے معنی میں عربی زبان میں کہیں نہیں آیا اور اس

لفظ کے مادہ کو حوض کی خصوصیت معنوی سے کوئی مطابقت ظاہری نہیں، (فراع) اپنے مادہ کے

اعتبار سے ارتفاع و علو کے معنی بتاتا ہے اور حوض کے لئے غلام، دست اور گہرائی ضروری ہے لہذا

(فراع) اور اس کی تفسیر مذکورہ بالا میں تطبیق کی صورت ممکن ہی نہیں کہ حوض کے معنی پر دلالت کرے،

حوض کی معنوی خصوصیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لفظ کے اصل قالب تک پہنچ سکے ہیں، لفظ

(فراع) کو اس قالب سے بڑی مشابہت ہے البتہ ان دونوں میں ایک نقطہ کا فرق ہے ایسی صورت

میں کتابت کی تصحیف عام طور پر پائی جاتی ہے اس ایک نقطہ کے اضافہ سے حوض کے معنی ظاہر کرنے

کے لئے جس قالب کا تعین ہو سکتا ہے (فراع) بالعين الجہ ہے نہ (فراع) بالعين، اب اصول

لغت کی ملاحظت کی جائے تو اس خیال کی تصدیق ہو جائے گی، لفظ کی صحیح صورت میرے ذہن میں جس

طرح آئی ہے کم و کاست اسی طرح بیان کر دینا سب معلوم ہوا اور نہ اس تطویل کی ضرورت ہی کیا تھی:

اب آپ کے سامنے نفس نوی بھی پیش کئے دیتا ہوں۔

صاحب لسان نے مشہور امام لغت اجمعی کے حوالہ سے (الفراع) کے معنی (حوض من آدم)

نقل کئے ہیں اور اس سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اجمعی نے استشہاد میں ابو النجم کے اسی شطر کو

پیش کیا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے:

عن الاصمعی: الفراغ خوض من آدم واسع ضخم قال أبو الفحج:

طاف به جثتی فراغ عقبل

و يقال عنی بالفراغ خوضها انه قد جف ما فیہ من اللبن فتقطن اھ (لسان ج ۱۰/۲۳۸)

لفظ کی صحیح صورت معلوم کر لینے کے بعد شاید اس تصریح کی ضرورت نہ سمجھی جائے کہ (ف) کو کسرہ کی حرکت ہوگی نہ کہ ضمہ کی، تاہم مزید توشیح کے خیال سے قاموس کی یہ عبارت پیش کی جاتی ہے

و کتاب العادل من الاحمال، و خوض واسع ضخم من آدم و الاناء اھ (ف ر غ)

اس شطر کا لفظی اختلاف بھی ملحوظ رہے کہ الطرائف میں (طاویۃ) اور لسان العرب میں

(طاف بہ) ہے لسان کی روایت اصل کی تصحیف پر مبنی ہے ورنہ روایت صحیحہ (طاویۃ) ہے تاج العروس

کی روایت بھی یہی ہے (ج ۲/۲۶) لسان کے مصحح نے (طاف بہ) کے متعلق "کذا فی الاصل" کہہ کر

تاج کی روایت کو مناسب قرار دیا ہے غور کیا جائے تو (طاویۃ) کا (طاف بہ) کی شکل اختیار کر لینا کتاب

کی ادنیٰ بے توجہی سے ممکن ہے، مخطوطات کی تصحیح کرنے والے جانتے ہیں کہ ناسخین کی ستم ظریفی صحیح الفاظ

کو اس سے زیادہ عجیب و غریب ہیئت عطا کرتی ہے تاج میں شطر ۹۲ بھی موجود ہے:

عن الطرائف ص ۲۸: عدی بن الرقاع کے بیت ۷ کی شرح میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو یوسف: سمعت هشاماً المکفوف یحکی عن ابی عمرو عن الاصمعی (کذا)

و کذا الذی الاحد و اعم مضمومۃ نحو الخاسر الخراج و القلاب قال ابو عمرو و هو السواد

یا فتح اھ

اس عبارت کی تصحیح میں مولانا نے بین القوسین المرتعین حرف (عن) بڑھایا ہے لیکن اس

کے ساتھ ہی ایک اور مشکل پیش آگئی جس سے تقصیری کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو بلا لہن کے درمیان

(کذا) کا اضافہ کر دیا، مجھے یقین ہے کہ جو مشکل ان کو پیش آئی وہ دراصل حرف (عن) کے اضافہ سے

پیدا ہوئی: لسان میں یہی عبارت زیادہ مکمل طور پر موجود ہے اس کی عبارت پیش نظر ہو تو تصحیح کی صورت

ظاہر ہو جاتے گی کہ اِذ عبارت نقل کی جاتی ہے۔

قال ابن السکیت: سمعت هشاماً المکفوف یقول لأبی عمر إن الاعمی یقول:

السواک بالضم ویقول الادماء کلها جاءت بالضم نحو النجاس والدمکاع والشرکام والقلا

والحنمال قال ابو عمر حلا هو السواک بالفتح اھ (لسان ج ۱۱/۳۷ سور)

میرے خیال ناقص میں مذکورۃ بالا عبارت کی روشنی میں تصحیح اس طرح ہونی چاہیے:

قال ابو یوسف: سمعت هشاماً المکفوف یحکی لأبی عمر عن الاعمی [یقول السواک

بالضم] وکذا الک الادماء مضمومة الخ ابو یوسف اور ابن السکیت کے درمیان صرف کنیت

اور نسبت کا فرق ہے۔

المرع | مذکورۃ الصدر عبارت میں امراض کے جو نام آئے ہیں ان کی تصحیح میں بھی مولانا نے یقیناً بڑی زحمت

اٹھائی ہے، ورنہ اصل نسخہ میں ان مفردات کی صورتیں نسخ ہو چکی تھیں چنانچہ حاشیہ پر ان کی اصلی صورتیں

کو محفوظ کر دیا گیا ہے: الاصل (الجاسر الکراع... العلل)

مجھے ان میں سے صرف ایک لفظ کی تصحیح سے اختلاف ہے، مولانا نے (الوکاع) کی صحیح صورت

(الرداع) تجویز فرمائی ہے، ان دونوں میں صورۃ کچھ مشابہت ضرور ہے لیکن اقرب الی الصواب یہ ہے

کہ (الوکاع) کی صحیح شکل (الوکاع) کو قرار دیا جائے: (الوکاع) کا (الوکاع) بن جانا بہت آسان ہے لیکن

(وکاع) کا (وکاع) بن جانا نسبتاً مستبعد ہے، نیز لسان العرب کی مذکورۃ بالا عبارت میں (الرداع)

کے بجائے (الوکاع) ہے، وکاع کی تفسیر کے لئے لسان کی عبارت ملاحظہ ہو:

الوکاع سعال یاخذ الابل وقیل داء یاخذ الابل والخیل فی صدورہا کالسعال

قال القطامی: ثری منه صدور الخیل نردأ کان بها عازاً اود کاعاً اھ (رج ۹/۲۲)

الشفاق | الطرائف ص ۱۵، ب: الاعتلا فی الخشاق بالشین والفاء مولانا مہینی کے نزدیک صحیح ہے

ارشاد فرماتے ہیں: الشفاق الشفقة مصدر اختلف بہ المعاجم اھ (تعلین عا)

مولانا نے اس منظومہ کے ابیات کی تخریج نہیں کی ہے بلوغ الارب (ج ۲/۲۸۷) میں اس کے

بعض ابیات باختلاف الفاظ موجود ہیں، یہ ظاہر شفاق پر معنی شفقیت یہاں پر چسپاں ضرور ہے لیکن اس مصدر کا ثبوت معاجم کے علاوہ صحیح ادبیہ سے بھی شاید ہی ملے، بلوغ العرب میں (الشفاق) بالشین و القاف چسپا ہے اس کو تصحیف مطبعی قرار دینا آسان تھا لیکن کتاب البحر لابن حبیب ج ۱ ص ۱۹۲ میں حیدر آباد سے شائع ہوئی ہے اس میں بھی (الشفاق) بالقاف ہی چسپا ہے (البحر ج ۱ ص ۱۹۲) عرض شفاق بالقاف کی صحت محتاج ثبوت رہی، ظن محض یا نسخہ شذیعی کے اعتماد پر اس لفظ کی تثبت مناسب نہیں جبکہ اس نسخہ کے متعلق مولانا خود فرماتے ہیں: ولحق بخل من اغلاط ۵۱

عبر ۱۵ ص ۱۵، بک: رجاء و الخ اس لفظ پر مولانا کا حاشیہ ہے: و جمع عبرة او بالفتح الد مع ۲۱ بلوغ العرب اور کتاب البحر کے صفحات محلہ بالا میں (عبر) بالجر ہے، اس لفظ پر کسی نے البحر کے اصل نسخہ میں یہ تعلق لکھی ہے جمع عبرة من التواب ۲۱ مفہوم کے اعتبار سے بھی اس کا موزوں ہونا واضح ہے، اگرچہ (عبر) بالعين پڑھنے کی بنا پر بھی مفہوم میں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی تاہم میرے خیال میں اصح (عبر) بالجر ہے، کتاب البحر میں اس منظومہ کے پانچ ابیات لفظی اختلاف کے ساتھ ملے ہیں ان اختلافات کا ذکر باعث تطویل ہو گا،

مکتب الطراف ص ۱۰۰ بک: مستخرج الخ شرح میں بھی دوبار (مکتب) کا لفظ مذکور ہے یہ اگر خطا مطبعی نہیں تو یقیناً تصحیف فاحش ہے، صحیح لفظ (مکتب) ہے (لسان ج ۱ ص ۱۰۱ تاج لوز ج ۱ ص ۵۴۹، ۵۵۰ لکنت: الخضر و الرضا (قاموس)

نوع الحامین | الطراف ص ۹۹ بک: شأس الہبوط الخ لفظ زناء کو مولانا نے کسرہ کی حرکت دی ہے لسان العرب میں یہ شردو جگہ آیا ہے اور دونوں جگہ (یشع فشع) بالفتح ضبط کیا گیا ہے لیکن صحیح ضبط بفتح الزاء ہے فیروز آبادی کا قول ہے: الزناء کسحاب (قاموس)، بز محشری کا بیان ہے: نہ نائم ہو فی الصفات نظیر برام و حواد و جبان الخ (الفائق ج ۱ ص ۲۴۰) ابن الاثیر نے السہایہ میں اور زبیری نے تلج العوس میں ز محشری ہی کے قول کو نقل کیا ہے (تاج: ۱ ص ۵۲):

تو آخر | ص ۱۱۴ بک: صحیح تو آخر ازاء ہے اس لفظ کی تصحیح مع سند غوی میرے مضمون مطبوعہ صراف

میں گزر چکی ہے یہاں لسان العرب کے ماخذ کی تصریح کر دی جاتی ہے۔

لسان کی عبارت ابو عبیدہ القاسم بن سلام کی کتاب الغریب المصنف سے منقول ہے، ابو عبیدہ کے

الفاظ باب مخالفت العامة فیہ لغات العرب من الکلام کے تحت یہ ہیں: وہی قافونزاة

وقانونزاة للتي تسمى قافونزاة (ملاحظہ ہو مجلد ۸۸ ZD، راموز ۹ سطر ۶-۷، ج ۶۹ ۱۵۱۵ء) اس

لفظ کا استعمال الاقشیر اپنے ایک بیت میں کرتا ہے:

۲ فتی تلاحی وما جعت من نیشب قوع القوافل انواراً لا باس رلیق

اس کے بعد دو بیت اور ہیں (الشراء: ابن قتیبة ص ۲۱۹، طبع المعابد ۱۹۳۲ء)

سطور ذیل میں چند اسم رواہیں ذکر کی جاتی ہیں۔

ص ۷، ج ۳: بلبرقة واکت بجائے ببرقة تصاحف (یا قوت، ج ۱/۵۸۸)

ص ۸، ج ۳: یا قوت ایضاً، بروایت کاساد العرفیة (یا قوت ج ۲/۲۱۶)

ص ۹، ج ۲: القیتی کی روایت نتیجہ بتقدیم العین علی المیم (معانی القیتی: ص ۲۳۲ حیدرآباد)

ص ۱۳۶، ج ۲: سمیر اللیلی بجائے سمیر اللیلی (تفسیر الطبری ج ۷/۱۳۹، الشراء ص ۱۳۹)

طبع المعابد صحاح "سمر"، الاغانی وغیرہ)

ص ۳۹، ج ۲۰: عمرح اوس لفظ بجائے سعد بن مالک (یا قوت ج ۱/۳۴۰)

ص ۶۳، شطر ۸: روایت الاثین بالفتح والمکسر یوزن قنب و سید، نیز ابن الاعرابی کی قراءت

میں یائے مشدود کے بجائے جیم مشدود یعنی الاحل یوزن قنب و قیر ہے (تاج العروس ج ۴/۱۸۳،

ج ۴/۲۰۴، لسان ج ۲/۸) ابدال الباء بالمیم لغت قلید ہے (التاج بر موقع، الشراء ص ۲۹)

رسالة المقر بن شمیل فی الحروف العربیة ص ۱۶۳ طبع بیروت، اوغنت ہنز)

ص ۶۷، شطر ۱۳۹: المہلبی کی روایت من جب عادی ہے بجائے من نحت عادی کے یا قوت

کی تصریح ہے: قال محمد بن ابی عبیدہ المہلبی البیر التي بالماویة وہی بلبر عادیة لا تقیل

ماءها ولو در دھا جمیع اهل الارض وایاها عنی ابو الفخیم العجلی حیث قال: من جبال
المادیج ۴/۴۵۴

ص ۱۸، بشرط ۱۵۲: فی سرطیم ہادی بجائے وکاہل ضخم، سرطیم برہون جعفر و زبرج (راج المروسی
ج ۸/۱۲)

ص ۴۷، ب: ابن قتیبة کی روایت عسریۃ بجائے عادیۃ اور سہج بجائے ذنب ہے، قال
القیطی: العسریۃ الناس لا یفلا لا کسی شیئا الا اکلته وراہجھا دخالھا شہد بالعماس
معانی القیطی ص ۴۳

ص ۴۸، ب: مصرع ثانی کتاب الاغانی میں اس طرح ہے:

حیاء یکت الدمع ان یطلعا (ج ۵/۱۲۴)

ص ۴۸، ب: صدر البیت کے الفاظ کتاب الاغانی میں اس طرح ہیں:

تبرض عینہ الصباۃ کلھا

ص ۹۶، ب: معجم البلدان کی روایت دکناء ملحدۃ ہے بجائے بیضاء فھلک کے (ج ۲/۳۹)

نیز بیضاء فھلک کی روایت بھی موجود ہے (ج ۳/۳۴) معجم الشعراء للمرزبانی میں بیضاء کے بجائے فبراء
ہے:

(ف) کہا جاتا ہے کہ اس مضمون کو سب سے پہلے بنی عقیل کے ایک جاہلی شاعر نے بانڈھا تھا
اس کا شعر حسب ذیل ہے:

شیران من لیج الغبار علیہا قصبین اسمالا ویرتدیان

اس کے بعد مشہور شاعرہ خنساء اسی مضمون کو اس طرح ادا کرتی ہے:

جاسر اباه فافبل وھما بتعاورأت ملاءة الخضر

اخیر میں ہدی بن الرقاع اسی مفہوم کو پیش کرتا ہے

بتعاورأت من الغبار ملاءة بیضاء فھلک ہما فسیجاھا (یا قوت)

ص ۹۸ ب: لسان اور تاج میں تلبہم کے عوض ان متنبہم ہے (لسان، نصح، تاج

ج ۵/۵۲۵)

ص ۹۸ ب: لسان میں بجائے المحافل، المواظن ہے؛ ابو الہشیم کے نزدیک مضطلع کے عوض مطلق بالادغام بھی روایت صحیحہ ہے ابن السکیت کا قول ہے: لا یقال هو مطلق بحملہ، لیکن اللیث اور احمد بن حاتم کے بیان سے ابو الہشیم کو تقویت پہنچتی ہے، اختلاف کی یہی نوعیت ابن مقبل کے اس مصرعہ میں بھی ہے: منا طولی بنجاد السیف مطلق مزید تفصیل کے لئے دیکھئے لسان (نصح، اور تاج العروس (ج ۵/۵۳۵، ۵۳۶)

ص ۹۹ ب: تاج العروس میں بعضہم کی جگہ دہم ہے؛ شمر کی روایت میں من ذی سرہ اند کے عوض مقابل المخطو ہے (تاج ج ۶/۱۲، لسان ج ۱۰/۱۱۴)

ص ۹۹ ب: لسان اور تلج دونوں کی متفقہ روایت عنانھا بجائے عنابھارل، شرع تاج ج ۵/۳۹۴) عنان کسمحاب دیار نبی عامر میں ایک دادی کا نام ہے (قاموس، یا قوت ج ۲/۴۳۴)

ص ۹۹ ب: قشغ کے عوض قشغ بھی روایت صحیحہ ہے، بشع بالامریشع و بشاعة ضا

یہ ذرعا (اللسان ج ۹/۳۵۴) التاج ج ۵/۹۴۵، ج ۶/۳۴)

سردست انہی سطروں پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ روایات والفاظ کے جملہ اختلافات پیش کئے جائیں تو بہت ممکن ہے کہ بعض قارئین پریشان خاطر ہو جائیں، میں نے معافی لفظی کے بعض حوالے صرف اس خیال سے پیش کئے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ فوائد اس مضمون میں جمع ہو جائیں ورنہ یہ تو ابھی سنہ ۴۹-۵۰ء میں حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے گرچہ اس کے نسخہ المخطو کے حوالے علامہ مہینی کے ذیل و حواشی میں بھی نظر آتے ہیں۔

اخیر میں مولانا مہینی سے خفیہ طور پر عرض کرنا ہے کہ عاجز راقم کا مقصد وحید علم و ادب کی خدمت ہے لہذا اس سطور کو نقد برائی پر محمول کریں، نیز یہ بھی گزارش ہے کہ الطرائف کی طباعت کو ایک عرصہ ہو چکا ہے اس شان میں ان کے پاس نیز مصحح مقامات کی تصحیح و اصلاح کے متعلق کافی ذخیرہ جمع ہو گیا ہو گا ان تصحیحات و دیگر علمی فوائد کو اگر کسی رسالہ میں شائع فرمادیتے تو زیادہ بہتر ہوتا کہ اس دور جنوں میں جبکہ عربی ادبیات سے لوگوں کی دلچسپی ختم ہو چکی ہے الطرائف کے دوبارہ چھپنے کی امید تو نہیں کی جاسکتی۔

ادبیت

دورِ بام

از

(جناب الم منظر نگری)

حُسن کا ہر ایک جلوہ عشق کا پیغام ہے
 ناز مت کر دولت و سیاقنا انجام ہے
 اے مسافر اک نمودِ گردشِ ایام ہے
 دل لرز جاتا ہے اے ساقی تغافل پر تم ہے
 باغِ رضواں کی بہاریں جس کے شعلوں پر شام
 گل تو محمودِ استانِ موسمِ گل میں۔ مگر
 احترامِ یادہ نوشی اس سے ممکن ہی نہیں
 ترع میں بچکی سی آتی ہے مریضِ عشق کو
 ہے یہاں بھی آدمی پابندِ رسمِ امتحاں
 کر رہی ہے رہبری تاروں کی دھیمی روشنی
 آکے شرمندہ ہوتے اے میر و دیوانِ جزا
 عشق کا پیغام، پیغامِ خدا کا نام ہے
 یہ ترا دیہیم شاہی آفتابِ شام ہے
 صبح منزلِ حسن کو سمجھا، قریبِ شام ہے
 زندگی شاید بقدرِ لطفِ دورِ بام ہے
 میرے دل میں موجزن وہ آتشِ شمعِ نام ہے
 سننے کانٹوں کی زباں پر بھی تو اک پیغام ہے
 بزم میں جو ناشائس رسمِ دورِ بام ہے
 یہ پیغامِ آخری شاید انھیں کے نام ہے
 میرا تو سمجھا تھا خدا اک منزلِ آرام ہے
 اے مسافرِ شامِ غربت بھی مبارک شام ہے
 تیری اس محفل میں تو اذنِ وردِ عام ہے

کتنا چکایا الم میرے زلالِ اشک نے

اب حرمِ افروزِ میرا جامہِ احرام ہے

عرفانِ حقیقت

از

(جنابِ اوز صابری)

تفسیرِ حدیث سوز بھی ہوں - آہنگِ زبان ساز بھی ہوں
فطرت کا امین راز بھی ہوں - عنوانِ شکستِ راز بھی ہوں
رومان کے میٹھے گیتوں کی تخلیق بھی مجھ سے ہوتی ہے
سنسار لرزتا ہے جس سے وہ دردِ کھبری آواز بھی ہوں

(۲)

ڈھالے ہیں نظر کے سانچوں میں دھبے و حسین نظارے بھی
پلکوں سے تراشے ہیں اکثر انداک کے روشن تارے بھی
گلزارِ طرب - دیرانہ غم میں میرے ہی یہ دونوں عالم
آنکھوں میں نہاں ہے شبنم بھی سینے میں نہاں انگارے بھی

(۳)

مٹیوں مرتب کرنے کو ہستی کا مکمل انسانہ
عرفانِ خودی کے ساتی کا ہر لفظ ہے رنگیں پیاز
بے ربط انکلم ہے اوزِ اخفائے حقیقت کا پردہ

بہتر ہے یہی میرے حق میں دنیا مجھے سمجھے دیوانہ
جب اپنے تجلی خالوں کی شمعوں کو فروزاں کر دوں گا
بندوں پہ جمالِ یزداں کے ہر رخ کو نمایاں کر دوں گا

عزل

انس

(جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے)

کس خسرو نے ہزار تدبیریں سامنے آگئی ہیں تقدیریں
اپنی ہستی پہ اک نگاہ تو ڈال ظلمتوں میں نہاں ہیں تنویریں
خاموشی پر نہ جا مری ظالم میں نے چپ رہ کے کی ہیں تقریریں
اور کیا ہے جہاں کے پردے پر میری نظریں تمہاری تصویریں
اب تو لگ جائے آگ ہی دل میں دیکھ لیں ضبطِ غم کی تاثیریں
میں تو اک آد کر کے ہوں خاموش اب کرے کون عزم کی تفسیریں

کس نہیں بلکہ ہو گئیں شارق

ہیں کچھ ایسی بھی اپنی تفسیریں

قرآن مجید معرّی

یہ قرآن مجید اپنی خصوصیتوں کے لحاظ سے بے مثل ہے اس کا خط بہت صاف اور روشن ہے ہر لفظ جدا جدا ہے اس میں بچے بہت آسانی سے حفظ کر سکتے ہیں اس کا ہر پارہ علیحدہ ہے۔ ہر صفحہ کی آخری سطر رایت ختم کی گئی ہے ہر منزل پر بہت عمدہ سلی بنی ہوئی ہے، ہر سورت کی تمام آیتوں پر شواہد کے ہند سے دئے گئے ہیں صحت کا غیر معمولی اہتمام کیا گیا ہے۔ بہترین طباعت نقطہ ۲۶ × ۱۷ کاغذ سفید گلیر نہایت صحیح جدید ترین ایڈیشن بدیع بلا جلد تین روپے آٹھ آنے مجلد چرمی چھ روپے چار آنے مجلد پارچہ چار روپے آٹھ آنے للہ

ایک جدید علمی کتاب کا تعارف

طبیعیات کی داستان | مرتبہ پروفیسر مولوی محمد نصیر احمد صاحب عثمانی (علیگ) ایم۔ اے، بی۔ ایس سی سابق معلم طبیعیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن۔ قیمت غیر مجلد

پاکستان ۸ روپیہ ۱۲ آنے۔ ہندوستان ۱۲ روپے۔ ملنے کا پتہ :- پاکستان، انجمن ترقی اردو کل پاکستان ہسپتال روڈ کراچی۔ ہندوستان، راسٹرس امپورٹیم، سرفیروز شاہ ہتاروڈ بمبئی۔

یہ کتاب انجمن ترقی اردو پاکستان کی طرف سے طبع ہو کر حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ کاغذ چمکندہ اور لکھائی چھپائی اچھی اور واضح ہے۔

رسم الخط میں انگریزی الفاظ کی تقلید میں کاما، ڈش اور دوسرے اوقات عبارت سے کام لیا ہے اور جملوں کو مستغرق کیا گیا ہے یہ ایک مناسب اور ضروری اصلاح ہے۔

آغاز کتاب میں ایک بسیط اور بصیرت افروز دیباچہ ہے۔ جس میں ان انگریزی کتابوں کی فہرست درج ہے جن سے اس کتاب کی تدوین میں مدد لی گئی ہے پھر ایک فہرست مضامین بھی دی گئی ہے خود اس داستان مختصر یہ ہے کہ دیباچہ کے مطابق مسودہ ۵۵ م ۱۹۶۱ء میں تیار ہوا۔

انجمن ترقی اردو کے سپرد کیا گیا۔ دہلی پہنچا لیکن خود دہلی اپنی جگہ سے ہل گئی۔ ملک کی تقسیم ہوئی۔ انجمن بھی تقسیم ہو گئی۔ مسودہ کراچی کی شاخ کو پہنچا انھوں نے چوبیس بعد ۱۹۵۱ء کے اخیر میں اسے شائع کیا جبکہ مولف بھی منشن پرسکدوش ہو گئے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ کتاب کے اخیر میں ”اشارہ“ نظر نہیں آتا جو اسی کتابوں کا ضروری جز ہونا چاہیے۔ اور شاید اس کمی کو پورا کرنے کے لئے فہرست مضامین کو مفصل کر دیا گیا ہے۔

کتاب کے اخیر میں ایک فرہنگ اصطلاحات بھی شامل ہے جس میں ضروری انگریزی اصطلاحات

کے اردو مرادفات درج ہیں۔ یہ بیشتر وہی ہیں جو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن میں وضع ہو کر انجمن ترقی اردو کی مطبوعات اور دیگر سائنسی کتابوں میں رائج ہوئے۔ اور اب اردو ادب کے لئے چنداں نامانوس نہیں ہیں۔ علاوہ اس کے جہاں یہ اصطلاحیں کتاب کے متن میں آئی ہیں۔ وہاں فٹ نوٹ میں ان کو انگریزی املا میں بھی درج کر دیا ہے اور یہ بہت اچھا کیا ہے۔

آخر کتاب میں فرہنگ اصطلاحات سے قبل ایک تاریخی جدول بھی شامل ہے جس میں وہ تاریخی درج ہیں جن کا تعلق طبیعیاتی انکشافات سے ہے۔

اس حقیقت کے مد نظر کہ انگریزی علمی مقبول اور وسیع زبان میں بھی سائنس کی تاریخ کی کتابیں تاحال کم ہیں اردو میں اس موضوع کی ایک پُر از معلومات اولین کتاب کی ایسی شاندار تیاری ایک جرأت آزمایا کام تھا جس کے لئے بابائے اردو (ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب) کے حسن انتخاب کی داد دینی پڑتی ہے کہ موصوف نے یہ اہم فرہنگ ایک ایسے ماہر فن تجربہ کار استاد طبیعیات کے سپرد کیا جو اپنی تقریباً ساری عمر سائنس کی دنیا میں اور بالخصوص علم طبیعیات کے درس و تدریس میں گزار چکے ہیں اور تقریباً ۲۰ سال تک حیدر آباد میں سائنس کے پہلے اردو ماہنامہ کے مسند و مدیر بھی رہ چکے ہیں اور جنہیں

سائنس کے موضوعات سے زبان اردو کو مستعار اور مال مال کرنے کا خاص ملکہ حاصل ہے۔ کتاب میں تو عینح مطالب کے لئے کوئی ۸۸ تصویریں اور شکلیں بھی دی گئی ہیں مگر سب دستی خاکے ہیں جو زیادہ دیدہ زیب نہیں معلوم ہوتے۔ لیکن تصویریں چھپنے میں بھدی بھی ہو گئی ہیں۔ مگر ان کے میٹور غازی کر رہے ہیں کہ تقسیم کا عمل اس کا ذمہ دار ہے۔

طبیعیات کا ارتقا مختلف دوروں سے گزر کر ہوا ہے۔ جن کے مدد جزر کی و بحسب داستان اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔ ابتدائی دور یا ملی، مہری، اور ہندی تمدن سے شروع ہو کر انیسویں صدی کے آخر تک پہنچتا ہے جسے مقناطیس اور برق کا انتہائی پراعجاز طلسمی دور کہنا بے جا نہ ہوگا۔

چونکہ طبیعیات کا مطالعہ عام طور پر سات عنوانوں میںکانیات یا حیل، حرارت، نور، آواز و مقناطیسیت برق اور عام خواص مادہ کے تحت کیا جاتا ہے لہذا مولف نے بھی داستان کے مختلف

دور قایم کر کے ہر دور کے حالات ان ہی عنوانات کے تحت بیان کئے ہیں جس سے ان کی تدریجی ترقی کا مرقع آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔

فاضل مولف نے یہ داستان شروع سے آخر تک نہایت دلچسپ پیرایہ بیان اور عام فہم سادہ زبان میں پیش کی ہے۔ مگر ایک عامی جب موصل، مخرج، امالہ، مجوزہ جیسے نامانوس مصطلحات سائنس سے دوچار ہونا ہے تو اسے ابتداءً ایک ”دھچکا“ (اس کتاب کی اصطلاح میں) یا ”ٹھکا“ محسوس ہوتا ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ داستان سائنس، کوئی الف لیلہ، فسانہ آزاد، یا مثنوی بدر منیر نہیں ہے بلکہ ایک ٹھوس علمی اور فنی موضوع ہے جس پر عبور حاصل کرنے کے لئے ہر صورت ثقیل فنی الفاظ سے بچنا محال ہے جس طرح ایک ناخواندہ موٹر ڈرائور، سب، ہڈ، ایڈیٹر، ڈائمنو، ریفریجریٹر، بیڑی وغیرہ جیسے جبر اتوڑ الفاظ کو مشتق و مزاولت سے بتدریج اپنا لیتا ہے اور بالآخر انھیں خوب سمجھنے اور بے تکلف بولنے لگتا ہے اسی طرح طلباء سائنس اور علمی ذوق رکھنے والے اصحاب ان مصطلحات کے کڑوے گھونٹ کو حلق سے اتار کر کثرت استعمال سے مانوس، گوارا اور لذیذ بن سکتے ہیں۔ اصل ہماری زبان کو علوم سائنس سے مالا مال کرنے کے لئے فن اصطلاحات کے اس بخت اور بخت مرحلے سے گزرنا ناگزیر ہے۔ اس نوبت پر ہم مولف کو مبارکباد دیتے ہیں کہ انھوں نے تقریباً ساڑھے پانسو صفحات کی اس طویل داستان کو اصطلاحات کی مہربار سے جو چھل نہیں بنا دیا ہے۔

بہر حال یہ حیثیت مجموعی طبیعیات کی یہ داستان اردو زبان میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اور قابل مولف کی یہ کوشش و کاوش ہر طرح مستحق تحسین اور قابل مبارکباد ہے۔

اس سلسلے میں ایک ضروری توجہ طلب امر کا تذکرہ بے محل نہ ہوگا۔ اول تو اردو میں اب تک سائنس کی کتابیں زیادہ نہیں لکھی گئی ہیں۔ موجودہ کتب میں سے اکثر و بیشتر درسی رسالوں کی حیثیت رکھتی ہیں جو عام ناظرین کے لئے جذبات دلچسپ نہیں۔

چند سال قبل بنگال کے ایک فاضل پروفیسر ڈاکٹر محمد قدرت خدانے ”سائنس کی انوکھی کہانی“ کے نام سے ایک نہایت اچھی کتاب شائع کی تھی جس میں فلکیات، ارضیات، نباتات، حیوانیات

فعلیات، طبیعیات اور کیمیا پر مشتمل چند اہم اور بنیادی معلومات درج تھیں۔ اس کتاب پر سارا سائنس حیدر آباد دکن میں ایک مختصر تبصرہ بھی پیش کیا گیا تھا۔ اس تبصرے میں اس پر زور دیا گیا تھا کہ اردو اصطلاحات سائنس کے وضع و ترویج کے لئے ایک اہم آہنگ طریقہ کار نہایت ضروری ہے جس کی مدد سے ان میں باقاعدگی، یک رنگی اور یکسانیت پیدا ہو سکے، دراصل یہ ہتم باشان کام کسی مرد واحد کے بس کا روگ نہیں ہے۔ بلکہ اس پر ایک ایسے مرکزی ادارے کی ہدایت اور نگرانی ضروری ہے جو ملک میں شائع ہونے والی تمام سائنسی کتابوں سے متعلق فنی اصطلاحوں وغیرہ کے معاملے میں مختلف اہل قلم حضرات کی حسب ضرورت امداد اور رہنمائی کرتا رہے۔ انجمن ترقی اردو (سبڈ) نے سات آٹھ سال پہلے اصطلاحات سائنس کے جو ایک دو مختصر مجموعے شائع کئے تھے ان کی حیثیت ایسی ہے جیسے اونٹ کے منہ میں زیرہ۔ مختلف شعبہ جات سائنس کی اصطلاحات کا میدان ایک بھگیر، وسیع النظر لائحہ عمل کا طالب ہے۔

بایںہہ ایک مرکزی بنیادی کام جس کی فوری تکمیل ممکن ہے یہ ہے کہ اب تک جتنی چھوٹی بڑی درسی کتابیں یا عام کتابیں موضوعات سائنس کے متعلق اردو میں متفرق طور پر جہاں کہیں بھی شائع ہو چکی ہیں ان کی ایک مکمل اور منسب و فہرست تیار کی جائے اور ان میں استعمال شدہ مصطلحات کا ایک مکمل مجموعہ تاحال شائع کیا جائے۔ اگر یہ اہم کام انجام پا جائے تو اس سے آئندہ کام کرنے والوں کو بڑی سہولت حاصل ہو جائے گی اور سب سے بڑی بات یہ ہوگی کہ سابقہ اور آئندہ تالیفات سائنس کے درمیان مشارکت اور یک رنگی پیدا ہو سکے گی۔

دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے ساٹھ سال کی محنت اور صرف کثیر سے طبی اصطلاحات کا جو لغت تیار کیا تھا اس میں علوم طبیعیہ کے علاوہ حیاتیات، کیمیا، طبیعیات وغیرہ کے ضروری الفاظ بھی ایک حد تک شامل تھے۔ مگر بدقسمتی سے اس کی طباعت و اشاعت صرف (۱۷) سے لگے بڑھ سکی۔ اگر اردو کے بھی خواہ اب بھی کسی طرح اسے مکمل شائع کر دیں تو انسا مجموعہ بہت کارآمد ہوگا۔ اور آئندہ منزلوں میں ایک شمع ہدایت کا کام دے گا۔

انجمن ترقی اردو (دہلی) جس کا صدر دفتر اب علی گڑھ میں ہے اس کے ارباب اختیار سے یہ توقع بے جا نہیں کہ اس کی طرف سے یہ اقدام عمل میں آئے۔ مگر اندیشہ ہے کہ "خاک ہو جائیں گے ہم ان کو خبر ہونے تک" "جبوراً" تمنائے یہ تاب" کی امید و آرزو کی نگاہیں بے اختیار "داستانِ طبیعت" کے فاضل مولف مولوی نصیر احمد صاحب عثمانی جیسے سچے کارِ استاد سائنس کی طرف اٹھتی ہیں اگر موصوف اپنی توجہ فاضل ایک مبسوط مجموعہ اصطلاحات سائنس کی تیاری کی طرف منتقل اور مبذول فرمائیں تو ان کی ذات سے اس اہم کام کے باحسن وجوہ تکمیل پانے کی امید کی جاسکتی ہے بالخصوص جبکہ وہ درس و تدریس کے فرائض سے سبکدوش بھی ہو چکے ہیں۔ موصوف کی یہ علمی خدمت تاریخِ ارتقا اردو میں آئندہ ایک زندہ اور پائیدہ یادگار رہے گی۔ (ع م)

حیاتِ شیخ الاسلام

حضرت شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ صاحب قدس اللہ سرہ کے حبیبِ محبت حالات تو لکھے گئے ہیں مگر اب تک کوئی جامع سوانح حیات مرتب نہیں ہوئی۔ انور یہ لاہوری دیوبند نے بنام خدا اس عظیم کام کے لئے قدم اٹھایا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کے علاوہ اور متعدد سلیقہ سے گزارش ہے کہ حضرت کی سوانح حیات سے متعلق اگر کوئی مواد موجود ہو تو براہِ کرم ذیل کے پتہ پر ارسال فرما کر مسنون فرمادیں۔ اگر اصل تحریر کے روائے کرتے ہیں کوئی تامل ہو تو اس کی نقل مع حوالہ کے عنایت فرمائیں۔

مفتی انور یہ لاہوری انجمن امداد الاسلام دیوبند پٹی

ایک خط

”جامع المجددین“ کی ساتویں قسط اس دفعہ بعض مجبوروں کی وجہ سے شریک اشاعت نہیں کی جاسکی، کئی چھپنے ہوئے اس سلسلہ کا ایک خط کانپور سے آیا تھا جس سے ”جامع المجددین“ سے متعلق بعض مباحث پر روشنی پڑتی ہے گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے یہ خط اب تک شائع نہیں کیا جاسکا تھا اب اس کی اشاعت کا موقع نکلا ہے، قارئین اس مکتوب کے ضروری گوشوں کو بھی ذہن میں رکھیں۔

”برہان“

جناب ایڈیٹر صاحب ”برہان“ السلام علیکم

آنجناب کے ”برہان“ میں جامع المجددین یا مولوی عبدالباری صاحب پر تبصرہ شروع فرمایا ہے مجھے اس سے قطع نظر کہ حضرت مولانا تھانوی مجدد دہلی یا غیر مجدد اس بحث سے ایک شبہ پیدا ہو گیا۔ ہر مانی فرما آپ یا مولف جامع المجددین صاحب اس کا حل فرما دیں مولف صاحب اس لئے کہ انہوں نے خواہ مخواہ دو عالموں کی علی جھڑ جھڑ کو مجددیت کے اثبات میں پیش فرمایا اور آپ اس لئے کہ آپ نے اس کو ہوا دی بہر حال آپ کے واسطے میں یہ امید کروں گا کہ میرے شبہ کا ازالہ فرمایا جائے گا۔

اگرچہ مسئلہ استیذان کو آپ نے صحیح سمجھا کہ وہ بیوت مسکونہ کے ساتھ خاص ہے لیکن اجمال سے کام لیا قرآن مجید سے دلیل تخصیص کو پیش نہیں فرمایا حالانکہ کلام اللہ میں صراحتہ آیت استیذان کے بعد دوسری آیت موجود ہے ”لَکِنَّ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُیُوْتًا غَیْرَ مَسْکُوْنَةٍ“ اس آیت میں غیر مسکونہ کی قید صاف بتا رہی ہے کہ اول آیت میں بیوت عام نہیں ہے بلکہ خاص ہے اور مسکونہ کی قید مقدم ہے چنانچہ مفسرین احناف میں سے صاحب مدارک التنزیل نے بھی آیت استیذان میں غیر بیوتکم کے بعد یہ تفسیر کی ”اٰیُّ بُیُوْتًا لِّسْتُمْ فَلَکُمْ غَیْرُهَا وَلَا تَسْکُنُوْنَهَا“ پھر دوسری آیت میں غیر مسکونہ کے بعد واضح فرمایا ”اَسْتَفْیِیْ مِنَ الْبُیُوْتِ الَّتِیْ یَحِبُّ الِاسْتِیْذَانُ عَلٰی دَاخِلِهَا مَا لِّلْبَنِیْنَ مَسْکُوْنٌ مِنْهَا“ الخانات والربط وحواشی التجار یعنی مؤخر الذکر آیت کو مخصوص بتاتے ہوئے مثال میں

خانقاہوں کو کبھی پیش فرمایا ہے اور ظاہر ہے مولانا تھانوی کی خانقاہ سے یہ معاملہ متعلق تھا پھر تعجب ہے کہ مولانا مرحوم نے اپنے مخاطب سے فی الواقع یہ کیوں اخلاق برتا اور اگر علمی چھپر چھپاڑ تھی تو اس کو مستقدمین نے کیوں غلط رنگ دیا بہر حال مجھے جو اشکال پیش آیا وہ یہ ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے آیت استیذان میں تو دلیل تخصیص کا مطالبہ فرمایا۔ حالانکہ مخصص منصوص ہے لیکن سورہ نوری میں ”أَذْهَبَ مَلَائِكَةُ آيْمَانُكَ“ کے ظاہر (بیان القرآن) میں عمل نہ فرمایا اور امام مالکؒ و امام شافعیؒ کی طرح حکم کو ذکر و اثبات دونوں اصناف کے لئے عام نہیں قرار دیا۔ کیا بقاعدہ اصول لفظ مآعام نہیں ہے؟ اور کیا غیر مسکونہ کی قید کی طرح یہاں کوئی قید منصوص ہے؟ اگر نہیں ہے تو مولانا تھانویؒ نے پھر کیوں حکم کو عام نہیں سمجھایا؟ کیا بوجہ یہ ہے کہ مسئلہ استیذان میں تو تخصیص بالنص کو نظر انداز کر کے تقیم کا حکم دیا جائے لیکن مسئلہ ابداء زینت میں جہاں بظاہر اماء و عبید دونوں کے لئے تقیم ہے وہاں تقیم بالنص کو قبول نہ فرمایا جائے اور صاحب ہدایہ کے قیاس یا اثر صحابی ”لا تغرنکم سورۃ النور“ فالشافعی الا ناث دون الذکور“ پر عمل کیا جائے اور حکم کو مخصص اماء کے حق میں مانا جائے۔ امید ہے کہ کافی و اطمینان بخش جواب ”برہان“ میں شائع فرما کر مجھے شکر گزار فرمائیں گے اور میری طرح دوسرے صاحبوں کو بھی علمی طور پر مستفید فرمائیں گے۔ آپ کا مخلص اور عقیدت مند محمد حسین کانپوری

مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۵۲ء
اباحت اور تملیک کے مسئلہ پر بعد میں توجہ دلاؤ گا

نعت حضور اللہ علیہ وسلم

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر بہزاد لکھنوی کے نعتیہ کلام دلپذیر مجموعہ جسے مکتبہ برہان نے تمام ظاہری دل آویزیوں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے جن حضرات کو آل انڈیا ریڈیو سے ان نعتوں کے سننے کا موقع ملا ہے وہ اس مجموعہ کی پاکیزگی اور لطافت کا اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُرہاں

جلد سبت و نهم شماره نمبر ۲

اگست ۱۹۵۲ء مطابق ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|---|
| ۶۶ | عشق الرحمن عثمانی | ۱۔ نظرات |
| ۷۹ | حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی | ۲۔ تاریخ چین کا ایک ورق |
| ۸۹ | جناب میجر خواجہ عبدالرشید صاحب | ۳۔ تاریخ الکیمیا |
| ۱۰۵ | جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی | ۴۔ روشنی کی کہانی |
| ۱۱۱ | سید احمد | ۵۔ جامع المجدوشین |
| | | ۶۔ حالات حاضرہ |
| ۱۱۸ | جناب اسرار احمد صاحب آزاد | مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر |
| | | ۷۔ ادبیات |
| ۱۲۳ | جناب آئم منظر نگری | غزل |
| ۱۲۴ | جناب سبیل شاہجہاں پوری | عسکر |
| ۱۳۵ | جناب شمس توحید | نغمہ و نازک |
| ۱۴۶ | اعوان صاحب | تبصرے |

نظرات

قارئین برہان کو یہ خبر نہایت افسوس کے ساتھ سنائی جا رہی ہے کہ پچھلے مہینے جولائی کی بارہ تاریخ کو دوپہر کے قریب برہان کے مدیر اعلیٰ برادر عزیز مولانا سعید احمد کے والد ماجد جناب ڈاکٹر ابراہیم صاحب قبلہ مراد آباد میں رحلت فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

مرحوم نہ صرف یہ کہ ایک کامیاب اور نامور ڈاکٹر تھے بلکہ بہت سے غیر معمولی اوصاف کی وجہ سے اکابر کی یادگار سمجھے جاتے تھے، مولانا سعید احمد کے تعلق سے وہ مجھے بھی اپنی اولاد کی طرح جانتے تھے اور اس تقریب سے مجھے بہت قریب سے ان کی زندگی کو پڑھنے کا موقع ملا ہے، اول درجے کے متبع شریعت، راسخ العقیدہ، فرائض و واجبات ہی کے نہیں استجابات و آداب تک کے پابند بڑے فاضل شناس اور عاشق رسول، انقلاب کش اور دہلی چھوڑ دینے کے بعد بھی تین چار دفعہ یہاں تشریف لائے، پیرائے سالی اور انتہائی نقاہت کے باوجود اسی پہلی سی آن بان کے ساتھ پابند اوقات، ان کی خدمت میں بیٹھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ اباجی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھا ہوں اسی انداز کی محبت، اسی طرح کی بزرگانہ شفقتیں، ان کو دیکھ کر قلب میں عجیب طرح کا سکون محسوس ہوتا تھا، ہر ضروری بات میں مجھ سے مشورہ لیتے اور اس کو غیر معمولی اہمیت دیتے تھے، مرحوم کی زندہ جاوید یادگار خود ان کے اکلوتے صاحبزادے مولانا سعید احمد ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے فیوض کو تادیر قائم رکھے ایسی لائق و فائق اولاد ہر مسلمان کو نصیب ہو۔

میں نے جناب ڈاکٹر صاحب قبلہ مرحوم کے ضروری حالات زندگی معلوم کرنے کے لئے برادر عزیز کو خط لکھا تھا، جواب میں ان کی جو تحریر آئی ہے اس کے اقتباسات یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

اللہ رحمۃ واسعۃ

ابا کی پیدائش پھر ایوں میں ہوئی، والد کا نام حکیم غلام نیاز تھا جو مراد آباد ضلع کے مشہور طبیب تھے

مڈل پاس کر کے نواب حسن پور کے ہاں اتالیق ہو گئے۔ مگر کچھ دنوں بعد خیال آیا کہ اس طرح زندگی گزارنا تو شیوہ مردانگی نہیں ہے اس لئے والدہ والدہ اور سب گھر والوں کی مرضی کے خلاف چپکے سے آگرہ آ گئے اور آگرہ میڈیکل اسکول میں داخلے لیا چونکہ گھر والوں کو خبر نہیں کی تھی اس لئے یٹوشن کر کے اپنے ذاتی اور تعلیم کے اخراجات پورے کرتے تھے۔ چار سال اسی حالت میں گزارنے کے بعد رجب ڈاکٹری کی ڈگری مل گئی تو گھر اطلاع کی۔ شروع ایام ملازمت میں منگور ہر دوئی، بھانسی اور اعظم گڑھ میں رہے آخر آگرہ کے لوہا منڈی کے شفا خانہ میں ملازم ہو کر ایسے جگہ پر پہنچے کہ پچیس سال ملازمت کرنے کے بعد ۱۹۵۵ء میں ریٹائر ہو گئے۔

منگور کے زمانہ قیام میں قاضی عبدالغنی صاحب مرحوم سے بیعت ہوئے، علمائے دیوبند کے نام کے عاشق تھے۔ علی الخصوص حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت مولانا نوٹوی سے بحد محبت تھی اور حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت میاں اصغر حسین صاحب مولانا حبیب الرحمن صاحب اور حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب سے گہرے مراسم تھے۔ دیوبند کے مشہور جلسہ دستار بندی میں بڑے ذوق و شوق سے شریک ہوئے۔ اور مولوی عبدالرحیم پشاوروی جو دورہ میں فرسٹ آئے تھے ان کو کچھ روپیہ نقد اور صحیح بخاری کی دونوں جلدیں اپنی طرف سے دی تھیں ان کی دینداری ورنسکی کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے آگرہ کے کامیاب و مشہور ڈاکٹر ہونے کے باوجود محکوم انگریزی کے بجائے عربی پڑھائی اور عالم بنایا، حالانکہ اس پر ان کا مذاق اڑایا جاتا تھا اور آگرہ میں ان کا مشہور پتہ بھی تھا کہ وہ ڈاکٹر تھے انہوں نے اس زمانہ میں اپنے لڑکے کو عربی پڑھائی ہے لیکن انہوں نے اس کی راہ نہیں کی اور میری عربی تعلیم پر وہی خرچ کیا جو وہ میری انگریزی تعلیم پر زیادہ سے زیادہ کر سکتے تھے۔ اس کی اہمیت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جبکہ اس بات کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ مجھ سے پہلے ابائے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئے تھے جن کا نو عمری میں ہی انتقال ہو گیا تھا اس کے بعد مسلسل سترہ سال تک ان کے کوئی اولاد نہیں ہوئی یہاں تک کہ انہوں نے ترک ملازمت اور ہجرت کا قصد کر لیا۔ مگر جب قاضی صاحب مرحوم کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے منع لکھ بھیجا اور ساتھ ہی خوشخبری دی کہ ان کے لڑکا ہو گا چنانچہ اس بشارت

کے چند سال بعد شہ کے رمضان کی، تاریخ کو صبح صادق کے وقت میں پیدا ہوا تو ولادت سے دو گھنٹہ قبل ابانے حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت مولانا نوٹوی کو خواب میں دیکھا کہ لوہا منڈی کے شفا خانہ میں تشریف لائے ہیں اور فرماتے ہیں ”ڈاکٹر لڑکا مبارک! اس کا سعید نام رکھنا“ چنانچہ ابانے اس ارشاد کی تعمیل کی اور اسی وقت فیصلہ کر لیا کہ میں بچہ کو دیوبند بھیج کر عالم بنواؤں گا۔ غرض کہ ایک مسز سرکاری عہدہ پر فائز ہونے، مقبول آمدنی رکھنے، اور اگر شہر کے خاص ماحول میں رہنے کے باوجود انھوں نے اپنے اکلوتے لڑکے کو عربی کی تعلیم دلانی، آمدنی کافی تھی، مگر پس انداز کچھ نہیں کرتے تھے۔ دوست اجاب کہتے کہ کوئی جائداد خرید لیجئے۔ تو فرماتے کہ اگر یہ لڑکا عالم باعمل ہو گیا تو بس یہی مری جائداد ہے جو آخرت میں بھی کام آئیگی اور اگر میں نے جائداد خرید بھی کر لی مگر لڑکا صالح نہیں ہوا تو پھر جائداد میرے لئے عذاب جہنم ہو جائیگی۔

نماز باجماعت، روزہ اور اوراد و وظائف کے سخت پابند تھے۔ اب سے تین چار سال پہلے تک جبکہ وہ سید کمزور ہو گئے تھے تہجد اور اشراق تک کی نماز پابندی سے پڑھتے تھے۔ بقرعید کے دنوں میں کئی کئی بلکے کرتے اور صدقات و خیرات بڑی فیاضی سے کرتے تھے۔ کنہہ پروری، مہاں نوازی اور غریبوں کی مدد ان کا شعار تھا۔ حج خود کیا، اور اپنی بیوی اور اولاد کو کرایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مدینہ اور اہل مدینہ کے ساتھ انہیں فطری محبت تھی۔ اہل مدینہ کے لئے ہر سال کچھ رقم بھیجتے تھے۔ خود بیت سادہ رہتے تھے۔ درویش صفت، اور فقر نش طبیعت پائی تھی بیٹے کے ساتھ ان کو محبت نہیں عشق تھا بات بات پر دعائیں دیتے اور بلائیں لیتے تھے اور اب بھی وہی معاملہ کرتے تھے جو ایک باپ اپنے دو برس کے بچے کے ساتھ کرتا ہے۔ تصوف کا خاص ذوق تھا۔ اور اس فن کے مسائل پر عالمانہ گفتگو کرتے تھے بحیثیت ڈاکٹر کے اپنے فن میں نہایت کامیاب اور دور دور تک مشہور تھے۔ قدرت نے دستِ شفا عطا فرمایا تھا نبض دیکھتے ہی مرض کی پوری کیفیت فوراً معلوم کرتے تھے اور مرض کے کچھ بغیر ہی بتائے سب حالات و عوارض بیان کر دیتے تھے۔

کم و بیش ۸۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔ قاضی ظہور الحسن صاحب ناظم سید ہاروی فی قطع تاریخ وفات کہا۔
 ابراہیم آفندہ سالک طریقت
 یہ سینہ اش منور از نور یا کس ایند
 رحلت چو کر و ناگہ بودم بفرساںش
 آمدند از غیمہ — مضمون پاکیزہ ایند

تاریخ چین کا ایک ورق

انہ

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی)

بڑی گہری نیند اور کافی طویل خواب گراں کے بعد چین نے پھر کر دہلی سے اور تاریخ کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہا ہے، عموماً چین کی جدید بیداری نے لوگوں کی توجہ اپنی طرف پھیر لی ہے۔ ناظرین برہان کے آگے بھی ایک تاریخی اذوقہ اسی سلسلہ میں مناسب معلوم ہوا کہ پیش کر دیا جائے۔ (مناظر احسن گیلانی)

چین کا ایک دور امن اور چین کا دور تھا اس دور میں چینی قوم کی زندگی کا کیا رنگ تھا۔ اسی کا ایک اجمالی نظارہ اس مشہور تاریخی ڈائری میں پیش کیا گیا ہے جسے غیر سنگائی کے اس دفعہ کے ایک رکن نے مرتب کیا تھا جو تیمور لنگ کے بیٹے اور جانشین مرزا شاہ رخ والی بہرائٹ کی طرف سے ۸۲۲ ہجری مطابق ۱۴۱۹ء میں فتح پور

میں جہاں پامالی کی جہم سے فارغ ہونے کے بعد جب تیمور دم توڑنے کے لئے بستر مرگ پر لیٹا ہوا تھا تو لکھا ہے کہ بچپن لیتے ہوئے کہتا تھا کہ ”یہ آرزو در خاطر نامد“ یعنی دل میں جو آرزو تھی وہ پوری ہوئی ”مگر ملاقات قرۃ العین شاہ رخ کی خواہش کہ ایک نویت یہ گم دیدہ بیدار اور روشن سازم“ ”میسر نشد“ تیمور جس بیٹے کے دیدار کی تمنا سے کمر اٹھایا تھا اپنے بعد میروں اور پوتوں پر دلوں کی شکل میں لکھا ہے کہ تیمور نے ۲۶ اولاد چھوڑی تھی قدر نامرسنے کے بعد بڑے جھگڑے پیش آئے مرزا غیس سمرقند تیموری دار السلطنت پر قابض ہو گیا اور بقول صاحب روضۃ الصفا خزان خسروان نامدار از قلاق ماکھیل بلاد روم دہشتا ہایت شام و اند خوارزم و دشت قباق تالان و چرکس و بلغار و فرنگ و دیگر شہزادہ ملک از بلاد کفر و اسلام جسے تیمور نے ۳۶ سال کی لنگاہ، لوٹ مار سے سمرقند میں جمع کیا تھا اور بقول اسی مصنف کے ”چندان فقرہ ابھن و طلا و امروادانی مرصع و جواہر قیمتی در خزینہ موجود بود کہ ہرگز عشرہ حشر اور در خیال قارون نگذشت“ لیکن جانتے ہیں قارون کے ماحیہ خیال میں بھی جو خزانہ سما نہیں سکتا تھا اس کا انجام کیا ہوا اسی کتاب میں ہے کہ تیمور کے اسی (۱) کے مرزا غیس سلطان نے ”دور مدت چہار سال از سہ گنج و گوہر نگذشت“ ”ص ۱۰۱“ ”گو یا چالیس سال کی مدت پوری نہ ہوئی تھی کہ سب کچھ جمع بھی ہوا اور سب ختم بھی ہو گیا (۲) دانی کھڑائی کے بعد مرزا شاہ رخ تیمور کا جانشین ہوا جو دانی ایک ایک دن سلطان بادشاہ تھا بہرائٹ کو (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

کے پاس روانہ کیا گیا تھا، وفد کے صدر، دربار کے ایک امیر شادی خواجہ تھے مرزا شاہ رخ نے رخصت کرتے ہوئے شادی خواجہ کو حکم دیا تھا کہ

”ازاں زمان کہ از دار السلطنت ہرات بیرون رود تا برزے کہ باز آمد آنچه مشاہدہ ایشان گردد از حوادث و کیفیت طرق و قواعد بلاد و صفت امصار و اوضاع عمارات و اوضاع و اطوار بادشاہان و غیر ذلک بے زیادہ و نقصان بر صفحات قریطاس ثبت نمائند“

شادی خواجہ نے اپنے وفد کے ایک انشاع پرداز بیدار مغز رکن خواجہ عیاض الدین کے سپرد سفر کی اس ڈائری کے مرتب کرنے کا کام کر دیا تھا جو واپسی پر بادشاہ مرزا شاہ رخ پر پیش کی گئی، شاہی کتب خانہ میں معائنہ کے بعد یہی ڈائری محفوظ کر دی گئی تھی، صاحب روضۃ الصفا خاندان شاد نے اسی شاہی ڈائری کو اپنی کتاب روضۃ الصفا کے خاتمہ کا جز بنا دیا ہے میرے سامنے یہی خاتمہ روضۃ الصفا کا ہے تفصیل کے لئے تو اسی کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ یہاں اس ڈائری کے جن اجزاء کو میں پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہیں۔

اسلامی حدود کو چند ہینوں میں طے کرنے کے بعد وفد چینی سرحد میں داخل ہوا، قرا خواجہ نامی مقام میں لکھا کہ ”چینی حکومت کے لوگ آئے اور وفد میں جتنے آدمی تھے سب کے نام لکھ کر لے گئے“ اس کے بعد تاحصونی نامی آبادی میں پہنچے لکھا ہے کہ

”دران موضع علوی از سادات تریذ زاویہ ساختہ و لشکر اقامت اذاحتہ بود“

اور اس سے مسلمانوں کے سلف کے طرز عمل پر روشنی پڑتی ہے، حالانکہ مسلمانوں کی حکومت چاندوں طرف پھیلی ہوئی تھی، لیکن بجائے اسلامی علاقے کے اپنی خانقاہ چینی حکومت کے حدود میں ترمذی سید صاحب نے بنائی اور وہیں مقیم ہو گئے تھے۔ اسی کے بعد ”فائل“ نامی شہر میں وفد پہنچا، یہاں بھی دیکھا کہ

”امیر فخر الدین مسجد سے عالی درغاست تکلف و ترغیب ساختہ بود“

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) دار السلطنت قرار دیا، بڑے بڑے مدارس اور خانقاہیں اس کے زمانے میں منہج محاسب کے ساتھ شراب خانوں کے توڑنے پھوڑنے میں کبھی خود بھی شریک ہوتا، فتح الباری صحیح بخاری کا نسخہ اپنے لئے نقل کر کے شاہ رخ نے منگوا لیا تھا

حالانکہ اسی مسجد کے قریب ان ہی لوگوں کا بیان ہے کہ

”قریب بآں (مسجد) بت پرستان بت خانہ بزرگ دیکو ایک مصور مشہور مدح بنا ہوا وہ بودند و بدو پرست خانہ
صورت دودلو بریک دگر حملہ کردہ نگاشتہ“

ظاہر ہے کہ مخلوقات کی عبادت سے چھڑا کر خالق کی عبادت کی طرف متوجہ کرنے کی صورت ہی اس
کے سوا اور کیا ہو سکتی تھی کہ دونوں کا مقابلہ کر کے دکھایا جائے۔ ورنہ مسلمان اگر اسی طرح بھاگتے رہتے،
جیسے آج کل گریز کی راہ ان پر آسان کی گئی ہے، تو زمین کے پیدا کرنے والے کی عبادت کو زمین کے کرے
پر رواج دینے میں وہ کامیاب ہو سکتے تھے؟

خیر اس قصے کو چھوڑ بیٹے، خیر سگائی کا یہ وفد اس کے بعد منزل بمنزل چینیوں کی ہماں نوازیوں سے
مستفید ہوتے ہوئے سکونامی شہر میں پہنچا، جس کی تصویر ڈاڑی میں یہ لکھنی گئی ہے کہ

”شہرے ست در عایت عظمت و سورے (فصل شہر) شاخ (بلند) برگرداں کشیدہ اندو محبت آن مرغ

متساوی الاضلاع مشتمل بر بازار ہائے عریض کہ عرض ہر بازارے چہل درعہ ست“

۱۰ مخلوقات سے منہ موڑ کر براہ راست جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اپنے پیدا کرنے والے خالق کے سامنے
کھڑی ہوتی ہے اور خدا کے قدموں پر سر رکھتی ہے تو عادت کی وجہ سے خود مسلمانوں پر اس نظارہ کا اثر پڑے یا نہ پڑے،
لیکن اپنے پیدا کرنے والے سے ٹوٹا ہوا آدمی جب اس نظارے کو دیکھتا ہے اور یہ تماشہ اس کو دکھایا جاتا ہے، تو واقعہ
یہ ہے کہ فطرت انسانی اندر سے بلبل اٹھتی ہے، ہنری دی کا ستر مشہور فرانسیسی نو مسلم جس نے اسلام کی تائید میں متعدد
کتا بن لکھی ہیں اس نے اسلام کیسے قبول کیا اس کی تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فرانسیسی حکومت کی طرف سے الجیریا
کے کسی علاقے میں وہ فوجی افسر تھا چند عرب سپاہیوں کے ساتھ ایک دن کہیں جا رہا تھا راستہ میں عصر کی نماز کا وقت آگیا
عرب سپاہیوں نے نماز پڑھنے کی اجازت چاہی، جو دے دی گئی کسی تالاب میں ہاتھ دھو کر یعنی وضو کر کے ہنری دی کا ستر
نے لکھا ہے وہ سامنے آئے اور ایک میدان میں صفت باندھ کر نماز پڑھنے لگے، وہ گھوڑے پر سوار تھا، اس کا بیان ہے
کہ اس حال کو دیکھ کر بار بار میرے دل میں ہلک ٹھٹھکی تھی کہ اپنے پالنے والے مالک کا کیا میں دھتکارا ہوا راندہ درگاہ
بندہ ہوں کہ غریب سپاہیوں کو تو خدا کے قدموں پر جھکنے کی اجازت ملی ہوئی ہے اور مجھے اس سعادت سے قدرت نے محروم
رکھا ہے۔ دل میں خیال آتا تھا کہ کیا میں کتا ہوں، سورہوں، الغرض نماز کے اسی نظارے سے ہنری دی کا ستر کے دل میں
اسلام کا تخم ڈالا، اور بالآخر وہی پردان چڑھا ۱۱

چالیس چالیس ہاتھ کی ان چوڑی شرکوں کی خصوصیت یہ بیان کی گئی ہے کہ

”آب زدہ و جاروب کشیدہ“

جس سے معلوم ہوا کہ مشرق کو میو پیٹی کے قوانین سکھانے والوں نے خود ان قوانین کو کہاں سے سیکھا تھا، لیکن بھول کر کبھی اپنے مشرقی استاذوں کا نام ان کی زبان پر آتا ہے؟ اس کی شکایت مسلمانوں کو زیادہ ہے لیکن سچ پوچھئے تو احسان ناشناسی کے اس سلسلہ میں غریب چین کو بھی مسلمانوں سے کم شکی نہ ہونا چاہیے، بہر حال اس شہر کے چوراہوں پر ان لوگوں نے دیکھا تھا

”ہر ہر چار سو چار طاق بستہ در نہایت تکلف و تزئین کنگرہ بادشاہ قبیہ کردہ اند“

لکھا ہے کہ سکچو کی شرکیں اتنی سیدھی، صاف ستھری تھیں کہ شہر کے دروازے سے بازاروں تک پہنچنے میں گو کافی فاصلے طے کرنا پڑتا تھا، لیکن

”از عاقبت راستی اندک می نمود“

سکچو سے اس زمانہ میں چین کا بودا السلطنت خان بالیغ نامی تھا، ان دونوں شہروں کے درمیان میں ان ہی لوگوں کا بیان ہے کہ نٹافو سے بام تھے اور ہر بام کے بیچ میں ایک قرغوی واقع تھا، بام سے مراد شاہی تھانے ہیں، لکھا ہے کہ

”ہر بامے مشعل بر شہرے و قصبہ“

باقی یہ قرغوی جو ہر دو بام کے بیچ میں تھا، اس کی تشریح یہ کی گئی ہے کہ

”قرغوی عبارت از خانہ کا ارتفاع ان شش گز باشد و پوستانہ دریں خانہ و د کس باشند و ایں را چہاں خشت اند

کہ قرغوی دیگر می نامند“

مطلب یہ ہے کہ چھ گز اونچی عمارتیں مسلسل بنی ہوئی تھیں ہر قرغو سے دوسرے قرغوی کا فاصلہ اتنا ہوتا تھا کہ ایک سے دوسرا نظر آئے۔ لکھا ہے کہ ملک کے کسی حصہ میں کسی قسم کا کوئی غیر معمولی حادثہ حیرت پیش نہ آتا تھا تو ایک قرغو پر آگ جلائی جاتی، جسے دیکھ کر دوسرے قرغو والے یہ بھی آگ روشن کرنے مسلسل یوں ہی خان بالیغ تک جتنے قرغو تھے سب میں آگ روشن ہو جاتی، نتیجہ یہ تھا کہ ایسے مقامات جہاں خان بالیغ

سے آدمی تین تین ہینوں میں پہنچا تھا، لیکن وہاں کی خبر جو میں گھنٹے کے اندر اندر دارالسلطنت تک پہنچ جاتی تھی اس کے ذریعہ سے حادثہ کے ظہور کا اجمالی علم ارباب دست و کشاد کو پہنچ جاتا تھا پھر تفصیل کے لئے دوسرا نظام تھا جسے چینی زبان میں ”کیدی تو“ کہتے تھے۔ ڈیڑھ ڈیڑھ میل کے فاصلہ پر ”کیدی تو“ کے لوگ رہتے تھے، جہاں حادثہ رونما ہوتا تھا، وہاں سے تفصیلی رپورٹ لکھ کر اس علاقہ کا ناظم ایک ”کیدی تو“ کے رہنے والوں کے حوالہ کرتا تھا، اور وہ دوسرے ”کیدی تو“ والوں کے حوالہ اس رپورٹ کو کرتا، اور یوں دست بدست یہ رپورٹ دارالسلطنت، خان بالیغ میں پہنچ جاتی تھی، کیدی تو اسے مستقل سکونت اس مقام پر رکھتے تھے۔ بنگلہ قراغودالوں کے کہ دس دس آدمی باری باری اس عمارت میں قیام کرتے تھے اور آگ کے منتظر رہتے تھے آپ دیکھ رہے ہیں۔ تار اور بے تار کے برقی پیغاموں کی ایجاد سے پہلے بہت پہلے چین خیر سانی کے مسئلہ میں ارتقار کے کس مقام تک پہنچ چکا تھا۔ پھر خیر سگالی کا یہ دند قچو پہنچا، جہاں سے دیکھا کہ مسافروں کے لئے رکشہ یعنی آدمی سے کھینچے جانے والی گاڑیوں کا انتظام ہے اور خچر کی گاڑیاں بھی ملتی ہیں، رکشہ کے مشعلی لکھا ہے کہ

”دارا یہ ہائے بطریق کا قہر و دوش می کشند دہرا را یہ بر عہدہ دوازده کس است“

گویا بادی باری سے یا مل کر بارہ بارہ آدمی اس رکشے کو کھینچتے تھے۔ ان لوگوں کا بیان ہے کہ

”ہر چند بار ندگی و سرما باشد از اربابہ رانی باز نمائد“

چینیوں کی غیر معمولی سخت کوشیوں کا جس سے اندازہ ہوتا ہے۔ عموماً خیر سگالی کا یہ دند جس کی سواری کے لئے گھوڑے کا نظم حکومت کی طرف سے کر دیا جاتا تھا خان بالیغ تک ان ہی تلو سے ہاتھوں میں سے ایک ایک بام پران کو اتارا جاتا تھا۔ جہاں

”گو سفند و قاز و مرغ و برنج و غسل و آرد و انواع بقول آمادہ دہیا ہے“

ہر بام کے اندر کی طرف سے ان ایلچیوں کی دھڑکتی بھی ہوتی تھیں، جن میں بڑی دھڑکتی دھڑکتی دھڑکتی کے سوا ایسا معلوم ہوتا ہے، چینیوں میں اسٹ ہوم دینے کا بھی رواج تھا ایک مقام کا ذکر کرتے ہوئے اسی ڈاڑی میں اطلاع دی گئی ہے کہ خوبصورت خوبصورت نوجوان لڑکے

”طبقات پر قند، دمناب، وچہار مقرر شاہ بلوط مقشر، دلیوں و سیر و پیاز سرکہ پر درودہ و خربزہ و ہندوانہ

(ترجون) بریدہ برکت بہادہ بودند“

گویا آج کل جیسے سیرے اور بوائے ایٹ ہوموں میں کیک، پیسٹری، بسکٹ وغیرہ لئے ہوئے
ہمالوں کے سامنے گھومتے پھرتے ہیں کچھ ہی رنگ اس دعوت کا نظر آتا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ایٹ ہوم
کی اس مجلس میں اس قسم کے تفریحی مناظر بھی پیش کئے جاتے تھے کہ

”بازی گراں از کاغذ و مقوی، صویر جالوزاں ساختہ بودند بر روی خود بستہ چہاں کہ بریج درجہ روی دگوش درگزن

ایشان ہی نمود“

یہ بھی لکھا ہے کہ لک لک کی صورت بنانے والے نے جو ماشے دکھائے وہ ان کو بہت پسند آئے
بہر حال یوں ہی ہر سرہام میں دعوتیں کھاتے، ایٹ ہوم اڑاتے ہوئے خیر سگالی کا یہ وفد خان بالیخ
یعنی چین کے دارالسلطنت کی تفصیل کے نیچے پہنچ گیا، یہ بھی بیان کیا ہے کہ جیسے جیسے پائے تخت سے وفد
قریب ہوتا جاتا تھا دعوتوں کے تکلفات میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اسی سلسلہ میں ان کو ایک دریا بھی ملا تھا جس
جس کا نام قرامون بتایا ہے جس پر لکھا ہے کہ ۳۴ کشتیوں کا پل بندھا ہوا تھا اور کشتیوں کو اتنے موٹے موٹے
رسوں سے باندھا گیا تھا کہ آدمی کے ران کے برابر ان رسوں کی موٹائی تھی ان رسوں کو ان آہنی لاٹوں میں لپیٹ
دیا گیا تھا جو ساحل سے ایک میل دودھ گڑے ہوئے تھے ان آہنی ستونوں کو بھی بیان کیا ہے کہ آدمی کی کمر
سے ان کی قدامت کم نہ تھی، پائے تخت (خان بالیخ) میں پہنچ کر ان لوگوں کی جہاں نوازی کا حکومت کی طرف سے
جو سامان کیا گیا تھا اور جب تک وفد وہاں مقیم رہا جہاں نوازی کے ان سامانوں سے مستفید ہوتا رہا لکھا
ہے کہ ایک ایسے مکان میں اتارے گئے، جس کا ایک ایک کمرہ ہر رکن وفد کے لئے مختص تھا۔ اس کمرے
میں ایک پلنگ جس کے متعلق بیان کیا ہے کہ

”باسیر و باش دیکہ، اطلس و کغواب“

ان میں ہر ایک کو دیا گیا اور اسی کے ساتھ

”دکفش کنی بنایت نازک، دھندلی رشت (و منقل آتش) انگلیشی، دراز صبر ہائے نازک انداختہ“

یعنی ہر پلنگ کے پاس کینچت چمڑے کی بنی ہوئی جوتیاں، پلنگ کے ساتھ ایک تخت اور ایک ٹیٹھی بھی ہر جہان کو دی گئی اور کمرے میں چین کی بنی ہوئی نازک و نفیس چٹائیوں کا فرش بچھا ہوا تھا، اسی کے ساتھ روزانہ ہر ایک کے لئے غذا کی جو مقدار مقرر کی گئی تھی حالانکہ سینکڑوں سال پہلے کی بات ہے لیکن سننے والوں کے منہ میں ممکن ہے اب بھی پانی بھرائے لکھا ہے کہ

”ہر کسے رازدے ذہ سرگو سفند، یک قاز، دو مرغ، دو دمن آرد (یعنی دو سیر آٹا) بوزن شرع و یک کسہ
بزرگ برنج (چاول)، دو کلچہ پر حلوا و یک ظرف غسل (شہد) و سیر (سپن) و پیاز و نمک و بقول (سبزیاں
اور ترکاریاں) متنوع و یک طبق نقل (مٹھائیاں خشک میوے وغیرہ) فت“

یہ ایک ایک جہان کی یومیہ رسید تھی۔ ظاہر ہے کہ ان معزز جہانوں کے ساتھ خدام حوالی مولیٰ جو کچھ
ان کی رعایت بھی کی گئی ہوگی، ورنہ ایک دن میں دس بکروں، ایک قاز و دو مرغوں، کا گوشت کھلاتہا ایک
آدمی کیسے کھا سکتا تھا،

خان بالیج میں شاہی دربار میں جب وفد پیش کیا گیا، دربار کے جو تفصیلات اس کتاب میں دئے
گئے ہیں ان کا نقل کرنا تو دشوار ہے، تاہم چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ایک تو یہ کہ وفد والوں سے پہلے بادشاہ کے سامنے دیکھا گیا کہ کچھ لوگ پیش ہوئے جن کے گلوں
میں تختیاں پہنا دی گئی تھیں اور سپاہی ان کے سر کے بال پکڑے ہوئے تھے وفد والوں کو بتایا گیا کہ یہ وہ لوگ
ہیں، جن کو عدالت نے تحقیقات کے بعد مجرم قرار دیا ہے، ان کے گلے میں جو تختی ہے، اسی میں مجرم کے
جرم کی نوعیت اور جرم کے مطابق چینی قانون کے رو سے سزا وغیرہ لکھی ہوئی ہے۔

بیان کیا ہے کہ اس زمانہ میں چینی عدالتوں کا کام صرف یہ تھا کہ مجرم کے جرم کی تحقیق کر کے فیصلہ و سزا
وغیرہ لکھ دی جائے لیکن سزا کا نفاذ اس کا اختیار کسی کو نہ تھا، انفاذ کتاب کے یہ ہیں
”ہیچ حاکم و واروغہ مرخص حکم قتل نیست“

بلکہ وہاں دستور ہے کہ

”ہر کہ گناہ کند، گناہ او بر تختہ پارہ نوشتہ در گردنش اوریز مذہب گناہش را شیر قلمی کند“

چین جیسے وسیع ملک میں ”مجرموں“ کے ساتھ یہ عجیب سلوک تھا یعنی تختیاں ڈال ڈال کر سب کو خانہ بدوش بنایا جاتا تھا اور بادشاہ کے سامنے براہ راست سب پیش ہوتے تھے۔

”منتظر تا بادشاہ جہ فرمان دید“

ان لوگوں نے دیکھا کہ بادشاہ نے بعضوں کے قتل اور بعضوں کو قید خانے بھیج دینے کا حکم دیا جب مجرموں کا فیصلہ ہو گیا تب خیر سگامی کا یہ وفد بادشاہ کے سامنے پیش ہوا۔ لکھا ہے کہ بادشاہ میانہ قد تھا، ڈاڑھی نہ زیادہ بڑی تھی نہ چھوٹی، دلچسپ بات یہ دیکھی کہ ڈاڑھی کے چند بال دوڑھائی سو کے قریب،

”چنان دراز بود کہ سر چہا ر حلقہ زدہ بود“

یعنی ہندوستان میں سر کی چوٹیوں میں کبھی گرد ڈال دی جاتی ہے کچھ اسی طریقہ سے ڈاڑھی کی چوٹیوں میں گرد ڈالنے کا رواج چین میں تھا پھر ان کی نظر پڑی اور دیکھا کہ بادشاہ کے تخت کے دائیں بائیں جانب

”دو دختر ہاہ پیکر خورشید منظر مونسے ہائے عزیز میں بہان سر کردہ و عارض گردن مکشوف کشادہ و دراید ہائے در گوش نشست و کاغذ و قلم در دست منتظر کہ بادشاہ ہر چہ گوید بنوبید“

گویا اسٹوٹوگرافوں کا خواتین سے خصوصی انتخاب کا طریقہ دراصل چین ہی کی ایجاد تھی اور چین ہی سے وہ وضع بھی ماخوذ معلوم ہوتی ہے جو آج کل آزاد منش خواتین میں زیادہ مقبول ہے خیر خان یا یخ پہونچنے کے بعد ان لوگوں کو یہ بھی معلوم ہوا کہ چینی حکومت دو ازادہ دیوان (یعنی بارہ وزارتوں) پر منقسم، جن میں ایک دیوانی (وزارت) ”مولانا خواجہ یوسف قاضی“

نامی ایک مسلمان کے سپرد بھی ہے، لکھا ہے کہ

”قاضی از جملہ مقرران بود و از دوازده دیوان بادشاہی یکے تعلق یادی داشت“ ص ۳۹

لہ حید آباد کے نواب امیر الملک جن کے سفر نامہ چین کا ذکر آئے گا، اس میں لکھا ہے کہ چینوں کا قاعدہ ہے کہ ڈاڑھی کے حید بالوں کو مطلقاً بڑھنے کے لئے چھوڑ دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ ان بالوں میں تصرف سے ان کے پوتوں پر کوئی مصیبت آجاتی ہے، گویا ہندوستان میں سر کے بالوں کے ساتھ جو عمل کیا جاتا ہے یعنی چوٹی کے لئے کچھ بال چھوڑ دئے جاتے ہیں یہی ہندوستانی سر کی چوٹی چینوں کی ڈاڑھی میں منتقل ہو گئی تھی ۱۲

اسلامی ممالک سے جو وفود حسین پہنچتے تھے ان کی ترجمانی قاضی صاحب کے

سپردہ تھی۔ خود خیر سگانی کا یہ وفد ایک مصیبت میں آگیا تھا، قاضی صاحب اپنے اثر سے اگر کام نہ لیتے تو شائد ان کا قصہ ہی ختم ہو جاتا، جس کی داستان طویل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ تیمور کا ایک خاص گھوڑا بھی مرزا شاہ رخ نے شاہ چین کے پاس دوسرے تحائف کے ساتھ بھیجا تھا۔ شاہ چین تیمور کی سواری کے اسی تاریخی گھوڑے پر چڑھ کر شکار گاہ گیا۔ گھوڑا قابو سے نکل گیا بادشاہ گر پڑا ہاتھ میں کافی چوٹ آئی شکایت کی شدت سے بے چین ہو کر بادشاہ کہنے لگا کہ وفد والوں کی غفلت سے میں گرا گھوڑے کی عادت سے ان لوگوں نے پہلے سے کیوں نہ کر دیا حالانکہ اس کو سمجھنا چاہئے تھا کہ تیمور کے گھوڑے کو تیمور ہی قابو میں رکھ سکتا تھا مگر غصہ میں وفد والوں کو ملزم قرار دے کر سزا دینے کا منصوبہ لگانے لگا قاضی یوسف صاحب کو جب حال معلوم ہوا تو اپنے ہم پیشہ دو غیر مسلم وزیروں و لیلاجی و جاں واجی کو براہی کیا کہ بادشاہ کو سمجھانا چاہئے، جب شکار گاہ سے خان بالغ بادشاہ واپس ہوا، تو قاضی صاحب ان دونوں وزیروں کے ساتھ بادشاہ سے ملے سمجھایا کہ ان لوگوں کا کوئی قصور نہیں ہے اور یہ سفراء ہیں سفیروں کے ساتھ یہ بین الاقوامی قانون ہے کہ کوئی براہنہ ان کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔ آپ کی بدنامی سارے عالم میں ہوگی۔ بادشاہ نے قاضی صاحب کی بات مان لی۔ بڑے خوش خوش رئیس وفد سے ملے اور بوسے کہ مع رسید بود بلائے دے بخیر گذشت

بطاہر قاضی صاحب کی صحبت ہی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ وفد جب اپنی دفعہ بادشاہ کے سامنے پیش ہوا تو مرزا شاہ رخ کے حالات دریافت کرتے ہوئے فقور حسین نے پوچھا کہ تمہارے بادشاہ کے علاقے میں ضرورت کی چیزوں کے زرخ کا حال کیا ہے جواب میں جب یہ اطلاع دی گئی کہ

”خدا از سر حد کمال بیرون است و نعمت از ہر چہ تصور کنند از ان و افزوں“

یہ سن کر فقور حسین کی زبان پر بے ساختہ یہ الفاظ جاری ہوئے

”اگر بے چوں دل بادشاہ با خداوند تعالیٰ است حضرت آفریدگار نعمت بسیار از زانی و امست“

ظاہر ہے کہ افریدگار دخالق کائنات کی یاد اور اس کے فضل و احسان کا ذکر ایک مخلوق پرست قوم کے بادشاہ کی زبان پر کسی موقع کی صحبت ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے اسی ڈائری میں یہ بھی ہے کہ اس زمانے میں حکومت

چین مسلمانوں کا خیال اس حد تک کہتی تھی کہ شہر میں مسجدوں کی تعمیر کرتے کی ان کو اجازت نہ تھی بلکہ
 ”مسجد سے کہ بادشاہ دریں شہر جہت انشاں (مسلمان) ساختہ“

یعنی غیر مسلم بادشاہ نے مسلمانوں کے لئے شاہی مسجد تعمیر کرانی تھی اور صرف یہی نہیں بلکہ اسی ڈاری
 میں یہ اطلاع بھی دی گئی ہے کہ ہر سال بادشاہ چند روز کے لئے سب سے الگ ہو جاتا ہے،
 و درخانہ کہ پیچ صورت و بیت یزید و سبیری بردوی گفت کہ ”خدائے آسمان“ را عبادت می کنم“
 حالانکہ اس زمانہ میں جیسا کہ اسی ڈاری سے معلوم ہوتا ہے سارا ملک چین بڑی بڑی مورتیوں سے
 بھرا ہوا تھا بعض بتوں کا قد لکھا ہے کہ

”قامت پنجاہ گز و درازی قد مشہور گز“

بھلا نو گز جس کے قدم کی طوالت ہو، اسی سے اندازہ کیجئے کہ وہ کتنا بڑا ہوگا۔ سر کے متعلق لکھا ہے
 کہ ۲۱ گز کا تھا۔ بت پرست ممالک میں اتنی لمبی چوڑی مورتیاں کم از کم اس زمانے میں چین کے سوا شاید
 کسی دوسری جگہ نہیں تھیں مگر باوجود اس کے مولنا یوسف قاضی اور ان ہی جیسے علماء نے یہ سوال اٹھائے
 بغیر کہ چین میں مسلمانوں کی تعداد کیا ہے اور اس حساب سے وزارت میں ان کا حصہ کتنا ہونا چاہئے چین کی
 غیر مسلم اکثریت اور اس کے امراء، وزراء، بادشاہ سے ایسے خوشگوار تعلقات قائم کر لینے میں کامیاب
 ہو گئے کہ ایک طرف دنیاوی نفع یہ حاصل کیا کہ بارہ وزارتوں میں سے ایک مستقل وزارت پر قابض تھے
 اور دوسری طرف مسلمانوں کو جس حد تک نفع پہنچا سکتے تھے، پہنچاتے رہے، خیر سگالی کے اسی وفد ہی کو
 دیکھئے ان کی جان بھی قاضی صاحب کی بدولت بچی، سچ پوچھتے تو چین کے اسی قسم کے مسلمان حکام نے اس
 ملک کو مسجدوں سے بھر دیا۔ اسی خان یایغ میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس ”شاہی مسجد“ کے سوا مسلمانوں
 کے محلوں میں کتنی مسجدیں ہوں گی۔ ابن بطوطہ وغیرہ میں اس کی تفصیل پڑھئے، ۱۹۵۲ء جولائی میں اخباروں
 میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ چین کے موجودہ پایہ تخت سیکن میں مسلمانوں کی (۴۹) مسجدیں ہیں (میانمار ۱۳ جولائی ۱۹۵۲ء)
 بہر حال اس وفد نے چینوں کے تمدن و تہذیب کا جو نقشہ کھینچا ہے بعض بعض مقامات پر سیدہ پندہ
 منزل ایسی عمارتیں ان کو اس ملک میں نظر آئی تھیں جن میں ہر منزل کا دوسری منزل سے تعلق ایک مرکزی پس

لاٹ سے قائم تھا۔ بیان کیا ہے کہ ہلکے سے اشارے سے یہ ساری عمارت گردش میں آجاتی تھی، ان لوگوں کی روایت ہے کہ چپ کے

”واہل اسلام آں را چرخ فلک می خوانند“

سوئے چاندی مرمر اور مختلف قیمتی پتھروں کے جو مکانات مرمرین تختیوں پر طنا کاری کے جن نمونوں کے دیکھنے کا موقع ان کو ملا، اسی طرح دوسری نازک صنعتوں اور ماہرانہ کاریگریوں کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے ان کو سن کر آدمی حیران ہو جاتا ہے جشن شادی کی تقریب سے چینی بازیگروں کے تماشے رستیوں پر الٹ کر سر کے بل لوگوں کا چلنا، بانس پر چڑھنے کی غیر معمولی ہمارتی ایک آدمی نوک پر جا کر بیٹھ جاتا ہے اچھل کر دوسرا اس کے کندھے پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو جاتا ہے تا انیکہ اسی طرح بیس آدمی یکے بعد دیگرے ایک دوسرے پر چڑھ گئے اس قسم کی ساری باتیں اس کتاب میں پڑھنے کے قابل ہیں اسی موقع پر چینیوں کی روشنی گری اور آتش بازیوں میں ان کی ذہنی اور عملی دل چسپیوں کا جو ذکر کیا گیا ہے پڑھنے والوں کو حیرت میں ڈال دیتی ہیں واقعہ تو یہ ہے کہ برق اور بجلی کے ان دنوں میں اگر ہم نہ ہوتے تو شاید اعتبار بھی نہیں کر سکتے تھے لکھا ہے کہ لاکھوں چراغوں کو رسیوں سے جکڑ کر جب ٹھیکروں پر ان کو قائم کر لیتے تھے تو

”چوں یک چراغ برافروز و موشکد پچھونذ را آتش بازی کی براں رسیا ہنادود، دہر چراغ رسد روشن سازد

و یک لفظ چراغ ہا از بالائے کوہ تا پایاں روشن شود ۱۱۱

بہر حال چین کا ایک دور تو یہ تھا اور دسویں ہجری تک اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ چینی اپنے ملک میں امن اور چین سے گزار رہے تھے۔ سوچنے کی بات ہے جس ملک کے بادشاہ کے دل و دماغ پر سب سے زیادہ یہ سوال چھایا ہوا ہو کہ ملک میں چیزوں کا نرخ کیا ہے اسی لئے اپنے ہم عصر بادشاہ شاہجہاں کے متعلق پہلی بات اس نے ہی پوچھی، اور یہ سن کر کہ ضرورت کی ساری چیزیں ارزاں ہیں اطمینان کا اظہار کرتا ہے ایسے بادشاہ کی رعایا امن و عافیت کے جس حال میں بھی ہو اس پر متعجب نہ ہونا چاہئے کون کہہ سکتا ہے کہ شخصی حکومت کی مخالفت آمیز تعبیر سے جن حکمرانوں کی حکومت جمہوریت کے اس دور میں بدنام کی گئی ہے واقع میں وہ ان رسوائیوں کی مستحق تھی؟ بہر حال یہ تذکرہ ائمہ قدح و کسب و علیہا ما اکسبت

جمہوریت کے دور میں ہم جو کچھ دیکھ رہے ہیں سب کے سامنے ہے پھر کیا ایک زمانے نے ہٹا کھایا، یورپ کے مشرقی و مغربی پرستانوں میں جو قومیں بھٹک رہی تھیں، وہ کھول دی گئیں، لکھا ہے، کہ ۱۷۷۰ء میں یعنی بھری کے حساب سے ہزار سال پورے ہو چکے تھے کہ سب سے پہلے شاہ پرٹگیزی نے دربار چین میں اپنا سفیر بھیجا اور اسی کے بعد دیکے بعد دیکے یورپ کی دوسری حکومتوں کے سفراء چین پہنچنے لگے اس سلسلے میں ایک ہندو مصنف منشی راجہ رائے رائے موہان کا میں مضمون ہوں ان کی ایک کتاب ۱۸۷۰ء میں مطبع نول کشور میں شائع ہوئی تھی، نام تو اس کتاب کا کچھ عجیب سا ہے، لیکن معلومات کا ایک قیمتی ذخیرہ اس کتاب میں منشی صاحب نے جمع کر دیا ہے۔ اور وہ فارسی کے علاوہ انگریزی زبان سے بھی وہ واقف تھے، زیادہ تر انگریزی زبان کی کتابوں اور اخباروں سے چین کے متعلق منشی صاحب نے فائدہ اٹھایا ہے، معلومات دیکھیں تھے، جی چاہا کہ پہلے ۱۸۷۰ء کے بعد دوسرے دور کے متعلق منشی صاحب ہی کی کتاب کی چیزوں کو پیش کر دوں۔

انہوں نے لکھا ہے کہ ۱۷۷۰ء میں پرٹگیزی سفیر جب کمیشن جو اس زمانہ میں چین کا پایہ تخت تھا جب پہنچا تو اسی کے پیچھے پیچھے جزیرہ ملاکا کا جو مسلمان سلطان تھا اس نے شاہ چین کو مطلع کیا کہ جزائر شرق الہند کو پرٹگیزی والوں نے اپنی من مانی خواہشوں کی آج کل آماجگاہ بنا رکھا ہے۔ اور یہ کہ

”جو لوگ سفیر بن کر آئے ہیں وہ جاسوس ہیں ان کے آنے سے خطرہ ہے کہ چین تو اور اند آگ سے تباہ ہو جائے گا“

منشی جی نے لکھا ہے، سلطان ملاکا کی رپورٹ سے شاہ چین بہت متاثر ہوا، اور پرٹگیزی سفیر جس کا

نام ”پرنس“ تھا وہ بادشاہ چین کے حکم سے قید کر لیا گیا۔

چھ سال قید رہنے کے بعد شاہ چین کے حکم سے پرنس قتل ہو گیا، مگر پرٹگیزیوں نے نہ احتجاج ہی اگی آواز بلند

کی، اور ان کی حیثیت کی رگ بیڑ کی، لکھا ہے بلکہ بجائے اس کے شاہ پرٹگیزی نے

”فرانسس زیمور“ اور ”جان ویکورین“ صاحب کو کچھ تحائف کے ساتھ شہنشاہ چین کے پاس روانہ کیا۔

مگر ان کو فقور کے دربار تک رسائی نہیں مل سکی۔

یعنی ۱۸۷۰ء میں اس کتاب کا منشی صاحب نے لکھا ہے، چھ عنوانوں پر کتاب میں بحث کی گئی ہے وہ منسلک اسی کو

پرتگیزیوں کے بعد ۱۶۶۶ء میں پرتگال والوں نے اپنا سفیر چین بھیجا، ان کے بعد پھر پرتگیزیوں کے مسلسل سفیر چین میں پہنچے درپے درپے دھکتے رہے اور بادشاہ سے خوشامد برآمد کی باتیں کر کے اس کا حق حاصل کیا کہ جیسے اس ملک میں لوگوں کو دین اسلام میں داخل ہونے کی اجازت ہے، یہی اجازت عیسائی مذہب کو بھی عطا فرمائی جائے، بادشاہ نیک دل نے اجازت دے دی لیکن چند ہی دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ مذہب کی جاؤ اور ہر دراصل سیاسی بازیکر ملک میں آئے ہوئے ہیں، منشی رادھے لال نے لکھا ہے کہ شاہ چین نے پرتگیز کے بادشاہ شاہ جان نامی کے پاس اپنے آدمی اس خط کے ساتھ روانہ کئے کہ

”مذہب درو میں کچھ تو لک کے جو پادری یہاں آئے ہیں، اور جن لوگوں کو اپنے مذہب میں داخل کیا ہے وہ پادری جانتے ہیں کہ یہ لوگ چین کے قانون کے پابند نہ ہوں۔“

شاہ چین نے آخر میں لکھا تھا کہ اپنے ان مذہبی پیشواؤں کو جو مذہب کے نام سے سیاسی جال پھیلاتے ہیں، ان کو حکم دیجئے کہ

”اسی کارروائی سے باز رہیں۔“ ص ۲۱

لیکن پادری اپنی سیاسی وسیع کاریوں سے پھر بھی باز نہ آئے، منشی صاحب کا بیان ہے کہ اسی عرصہ میں ”چین میں جدید بادشاہ تخت نشین ہوا، اس نے قطعی حکم دیا، کہ عیسائی مذہب کا کوئی پادری چین میں نہ آنے پائے اور نہ کوئی شخص اپنا مذہب تبدیل کرے۔“ ص ۲۲

اور یہ ہوا انجام ان لوگوں کا جو مذہب کو سیاسی تحریک کا آلہ بنانا چاہتے تھے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ اس کے بعد مذہب مذہب نہیں بلکہ بجائے سچائی، اخلاص و صداقت کے صرف فریب اور دھوکہ بن کر رہ جاتا ہے اسی چین میں صدیوں سے مسلمان آباد تھے اور آئے دن لوگ اسلامی دین کو قبول کر کے مخلوقات کی عبادت سے تائب ہو کر اپنے پیدا کرنے والے خالق کے مخلص بندے بننے چلے جا رہے تھے مگر اسی ملک کے باشندوں کی کمائی اور محنت سے ناجائز نفع اٹھانے کا ذریعہ جب پادریوں نے چاہا کہ مذہب کو بٹالیا جائے تو آپ نے دیکھا کہ چین میں مذہب کے اولیے بدلنے کے قصے ہی کو اس بادشاہ نے روک دیا بظاہر اس نے ملے میں ہی معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی دین کے قبول کرنے کا بازار اس ملک میں کچھ دنوں کے لئے ان ہی پادریانہ حرکتوں کی وجہ

سے سرد پڑ گیا ہوگا۔ مگر یورپ کی کھولی جانے والی قوموں پر تو سیاسی اقتدار کا کھوت سوار تھا، ان کے سفراء اور قوم کے لوگ چین سے نکالے بھی جاتے تھے۔ لیکن ان کے بادشاہوں کی طرف سے سفیروں کے بھیجنے کا سلسلہ اسی طرح جاری رہا، ان سفیروں کی توہین و تذلیل و تحقیر میں کوئی دقیقہ چین کی حکومت نے اٹھانہ رکھا لیکن بے حیائی کے توڑے چہروں پر چڑھاتے ہوئے اس ملک میں وہ گھسے ہی چلے جاتے تھے منشی رادھا لال نے روس کی سفارت کا تفصیلی حال درج کرتے ہوئے روسی سفیر کی ذاتی ڈائری کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب شاہ چین کے سامنے ہم آئے تو

”نقیب نے آواز دی کہ تحت کے رو برو کھڑے رہو اور تین دفعہ سجدہ کرو، جب سفیر سجدہ کر چکے تو اسی طرح پھر نقیب نے سفیروں کو تین مرتبہ سجدہ کرایا اور اٹھایا اور حکم دیا کہ اپنی جگہ واپس جاؤ۔“
گو یاد دہندہ تو تین تین سجدے کرائے گئے، لکھا ہے کہ

”پھر گھنڈ کی آواز آئی، اس آواز کے سنتے ہی سب ہی لوگ پھر سجدہ میں گر پڑے۔“

اور سجدوں کا قصہ ختم نہیں ہوا بلکہ

”حکم تھا کہ جب شاہنشاہ برخواست کریں اس وقت سب لوگ سجدہ میں گر پڑیں۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کے ان سفیروں کے ساتھ حکمران چین کا یہ خاص برتاؤ تھا، کیونکہ شاہ رخ والے خیر سکالی کے دفعہ میں بار بار کے ان سجدوں کا ذکر ہم نہیں پاتے، منشی رادھا لال نے اسی سلسلے میں یہ خبر بھی دی ہے کہ

”شاہ ڈچ نے ۱۶۶۶ء میں پھر سفیر بھیج دیا وہ ۶۷ء یوم تک چین میں رہا، ان کو نہایت حقارت ہوئی اور ان سے

لا اٹھا سجدے کرائے گئے،

جس سے پتہ چلتا ہے کہ یورپ کے ان سفیروں سے یہ سجدے محض ان کی تحقیر و توہین ہی کے لئے کرائے جاتے تھے اور یہ جانتے ہوئے کہ شاہ چین عدالتی اس طریقے سے ان کی توہین کر رہا ہے یورپ کے بھی سفیر بجنڈہ پیشانی غایت اطمینان کے ساتھ سجدوں پر سجدے کئے چلے جاتے تھے۔ کردار کی بلندی، ضمیر کی آواز کا یہاں پتہ بھی نہ تھا، سجدہ کرنے والے ان سفیروں کے سلسلے میں ایک دلچسپ تاثر یہ بھی ایک دن

پیش آیا منشی جی نے نقل کیا ہے۔

”جو رت ڈی کیف ایک سفیر تھا اس نے سجدے سے سر اٹھا کر شہنشاہ کو دیکھا۔۔۔ معلوم ہوا کہ شہنشاہ بہت خوبصورت اور کم سن ہیں شہنشاہ سر سے پیر تک سونے اور جواہرات میں عرق تھے ان پر نگاہ نہیں ٹھہرتی تھی۔ اور میں تو سمجھتا ہوں کہ انگریزی سفیر کے متعلق منشی جی نے جو یہ دلچسپ اطلاع درج کی ہے کہ

”اخبارات سے معلوم ہوا کہ جب سب سفیر دربار میں حاضر ہوئے، اور سفیر انگلستان نے شہنشاہ کی صورت دیکھی، تو شہنشاہ چین کے جاہ و جلال اور دربار کا جلوس دیکھ کر زبان بند ہو گئی غش آگیا۔“

واللہ اعلم بالصواب اخباروں کی اڑائی ہوئی یہ خبر کہاں تک صحیح ہے۔ لیکن اگر یہ واقعہ پیش آیا تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ مشرقی بادشاہوں کے نفسیات کے ساتھ یہ کوئی انگریزی کھیل نہ تھا شاید اسی طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا تھا جیسا کہ منشی صاحب ہی کا بیان ہے کہ جب لارڈ میکالین نے انگریزی سفیر دربار چین میں پایا ہوا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ

”کل سردار انگریزی کپڑے پہنیں۔“

لارڈ میکالین نے اپنی یادداشت میں یہ بھی لکھا تھا کہ

”شہنشاہ چین اس روز مٹھی پوشاک پہنے ہوئے تھے اور زردوزی کا اس پر کام تھا اور انگلستان کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے تھے۔“

یہ بھی لارڈ صاحب ہی کا بیان ہے کہ انگریزوں سے حکومت چین کے تعلقات اس قدر بڑھ چکے تھے کہ ان کی باریابی کے موقع پر

”شہنشاہ کا جو وزیر تھادہ یونیورسٹی آکسفورڈ کا تعلیم یافتہ تھا۔“

گو یا یونیورسٹی کی راہ سے انگریزی قوم کے لئے زمین کا ورستہ کرنے والا خود چینیوں ہی میں پیدا ہو چکا تھا لارڈ میکالین کی اسی سفارت کے سلسلہ میں یہ اطلاع بھی اسی کتاب میں دی گئی ہے کہ لارڈ صاحب ”شاہ انگلستان کی طرف سے چھٹی اور ایک کبس جواہرات کا لے گئے تھے۔“

اس کبس کو لاٹ صاحب نے جس طریقہ سے پیش کیا تھا، وہ بھی سننے کے قابل بنے لکھا ہے کہ

لارڈ صاحب

”حسب ہدایت بکس اور چٹھی کو سر سے اونچا کئے ہوئے، شہنشاہ کے دو برسے گئے، جب زینہ پر چڑھے

آداب بجالائے بکس و چٹھی شہنشاہ کے نذر کیا۔“

بادشاہ نے کہا کہ

”ایک شخص ایسا چاہیے جو تہاری چٹھی کا ترجمہ زبان چینی میں ہم کو سنا دے۔“

انگریزی حکومت کے لاٹ جہاں ضرورت پڑتی تھی کلی کا کام بھی کر لیا کرتے تھے، در اس وقت تو کیا

غیرت و حمیت کا بارہ نقطہ استناد ہی پر ٹھہرا رہتا تھا، خیر بادشاہ کی اس خواہش پر دیکھا گیا کہ چینی زبان کے سنانے

کا نظم انگریز کر چکے تھے، وفد کا ایک نوجوان رکن اسٹیفن نامی آگے بڑھا یا گیا، جس نے فرائے کے ساتھ

انگریزی زبان کی چٹھی

”کا ترجمہ شاہ کو سنایا، شہنشاہ اس لڑکے سے نہایت خوش ہوئے اور ایک بٹوہ اشرافیوں سے بھرا ہوا جو شاہ

کے پاس ہر وقت رہتا ہے، لڑکے کو مرحمت ہوا۔“

کلی کے کام کرنے والے ان لاٹ صاحب کی شاہ چین نے بعد کو دعوت بھی کی

”اور اپنے میز پر کھانا کھلایا شراب اپنے ہاتھ سے دی اور خود شراب لی اور کہا کہ جام تندرستی شاہ انگلستان کا

پیتا ہوں۔“ ص ۲۷

دیکھا آپ نے فغفور چین کی تہلی کو ناقابل برداشت قرار دے کر بے پروش ہو جانے اور غش کھا

گرنے کے تماشے کو دکھا کر انگریزوں کے اقتدار کو دوبار چین میں کہاں تک بڑھانے میں کامیابی حاصل کی گئی

شاہ عباسی دہلی کے مغل بادشاہوں کا دستور بھی تھا کہ حضور و سفراء باہر جہاں کہیں ہوں، ایک بٹوہ جسے جیب کہتے تھے

ساتھ ساتھ ہر وقت رہتا تھا، اس بٹوہ میں لکھا ہے کہ اکثر اشیا ضروریہ از ترا کیب و ادویہ مانند قریاق قاریق و دوا المسک

و نوشادر و کونی، و زہر مہرہ و مومیائی و دھواں و امثال آل و محتوی بر صفا شرفی و صمد و سپہ کہ ہموارہ در سفر و حضور و درون و

میرزا پیشگاہ حضور می و اند ص ۱۲۱ عمل صالح ج ۲ کبھی کبھی خوش ہو کر یہ جیب بھی انعام میں بخش دیا جاتا تھا۔

اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرزمین یورپ کی یہ کھوئی ہوئی قومیں مشرق میں کن کن سوراخوں سے داخل ہوئیں اور یہ سب کچھ جس مقصد کے لئے کیا جاتا تھا، جب چین میں انگریز اس مقصد کو حاصل کرنے لگے تو لکھا ہے کہ

”مستشرقین گورنمنٹ انگلستان نے وارڈ اہم سٹ صاحب کو پھر سفیر مقرر کر کے چین بھیجا، مگر وہ بات نہ ہوئی، بلکہ

اہانت ہوئی۔“ ص ۳۲

دراصل ان ہی اہانتوں کا نتیجہ بالآخر ”باکسر“ والی لڑائی کی شکل میں پیش آیا۔ حیدر آبادی فوج کے کمانڈر ^{انجین} نواب سرائف الملک مرحوم جو تھیر کے خاں عسائت فرماؤں میں تھے اگرچہ میری ملاقات ان کی اس وقت ہوئی جب غالباً انٹی سچائشی کی عمر تک وہ پنج چکے تھے چین کی اس فوجی مہم میں حیدر آبادی فوج کے ساتھ وہ بھی شریک تھے جو باکسر کی لڑائی کے نام سے مشہور ہوئی، نواب صاحب مرحوم نے اپنی مطبوعہ سوانح عمری میں ”چین“ کے سفر کے حالات بھی درج کئے ہیں اس وقت وہ کتاب تو میرے پاس موجود نہیں ہے، لیکن یادداشت میں کچھ نوٹس لے لئے گئے تھے، آئندہ جو کچھ عرض کروں گا، وہ ان ہی نوٹوں سے ماخوذ ہے، نواب مرحوم نے لکھا ہے کہ باکسر کا لفظ انگریزوں کا مشہور کیا ہوا لفظ ہے۔ ورنہ چینی زبان میں ملک کی یہ انقلابی پارٹی اپنے آپ کو خوشو کے نام سے موسوم کرتی تھی، جس کے معنی ہیں ”مشت ذن“ اسی کا ترجمہ باکسر انگریزی زبان میں کر دیا گیا تھا۔ معلوم ہوا تھا کہ اس انقلابی پارٹی میں ایک کروڑ کے قریب چین کے باشندے میرے تھے مغربی اقوام کے اثر سے جب محسوس ہوا کہ چین کو پاک کر لینے میں وہاں کے باشندے کامیاب ہو جائیں گے تو حسب روایت نواب صاحب مرحوم

نواب امیر الملک نے اس زمانہ کی حیدر آبادی فوج کے متعلق لکھا ہے کہ ہر فوجی گھوڑے کو حکومت کی طرف سے روزانہ ایک سیر لگھی اور ایک سیر شکر کا بھی راشن ملتا تھا لیکن خدا ہی جانتا ہے کہ لگھی اور شکر کا راشن گھوڑوں کے پیٹ میں جاتا تھا یا فوجی افسروں کے محلات کے گارے اور جوئے میں کام آتا تھا محمد سیف آباد جاتے ہوئے موٹو پر ایک بڑے فوجی افسر کا قہر اب بھی موجود ہے جسے دیکھ کر زبان پر وہاں اظلمتھم ولکن کانوا انفسھم یظلمون قرآن کی آیت چاہئے تو یہی کہ یاد آجائے۔

انگریز، فرانسیسی، جرمنی، روس، اٹلی سمیتوں نے مل کر چین پر ایک ساتھ حملہ کر دیا تھا۔

نواب صاحب کی حیدرآبادی فوج انگریزی فوج کی پشت پناہ بن کر گئی تھی، غالباً یہ بھی لکھا ہے کہ حیدرآباد سے جب انگریزوں نے چینی ہم کے لئے فوج طلب کی تو خود اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خاں مرحوم و منظور نے براہ راست چین جانے کا ارادہ انگریزوں کی طرف سے ظاہر کیا تھا، جو منظور نے ہوا، اور نواب افسر الملک حیدرآبادی فوج کے ساتھ چین بھیجے گئے اسی کتاب میں یہ بھی لکھا کہ بالآخر وہ وقت بھی آیا کہ دارالسلطنت میں انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمن اور روس اٹلی سب کی فوجیں مختلف سمتوں سے داخل ہوئیں اور غریب فقیر چین جسے دیکھ کر انگریزی سفیر کھاکر گر پڑا اس کا آخری انجام یہ ہوا کہ اپنے شاہی محلات کو چھوڑ کر جنگل کی طرف بھاگ گیا۔

نواب صاحب اس عرصہ میں چینوں سے ملے جلے بھی، ان کی دعوتیں بھی چین کے بعض امراء کی طرف سے ہوئیں۔ دعوت میں ان کا بیان ہے منجملہ اور چیزوں کے کتوں کے ایسے پلے جن کی آنکھیں نہ کھلی ہوں، گرم پانی ڈال کر چوما ڈالے جاتے ہیں، اور قیمہ بنا کر ان ہی کے سمو سے تیار کئے جاتے ہیں، یہ سمو سے بھی پیش ہوئے اور سفید چومہوں کے گوشت کا کباب اور قیمہ بھی، چینی جسے گوشت کی تمام قسموں میں اپنی لذت پر غذاء قرار دیتے ہیں، گوشت کے معاملہ میں ہندوستان کی تقریباً یعنی کلی پرہیز کا جو ادعا رہے ٹھیک اسی کے مقابلہ میں چینوں کی گوشت خوری میں افراط اور مطلق العافی کے ان فصول سے نواب صاحب چونکہ واقف تھے اس لئے ان سمو سوں، اور قیمہ کی پلٹوں کے استعمال کرنے سے وہ محروم رہے، دودھ کے بارے میں لکھا ہے کہ چین میں گویا ملا ہی نہیں، شاہ رخ و فدالوں کی ڈائری میں صرف ایک موقع پر ذکر کیا گیا ہے کہ دراز دم بہت دانی کاٹے جسے گاؤ قطا کہتے ہیں۔ اس کے دودھ کے استعمال کرنے کا موقع ان کو ملا تھا، نواب صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ چینی اپنے ناخن نہیں ترشواتے، اسی لئے اپنی داؤ داؤ پنچ کے ہو جاتے ہیں۔ غالباً یورپ نے چین کی اس رسم کو بھی اب قبول کر لیا ہے کیونکہ اکثر یورپ زدہ حضرات اس زمانہ میں صاحب جنگال دکھائی دیتے ہیں۔ چین میں عورتوں کے پاؤں لوہے میں بچپن ہی سے کس دئے جاتے ہیں اس مشہور افواہ کا نوا نے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ بچپن میں چمچھے بچپن کے پاؤں میں صرف باندھ دیئے جاتے ہیں تاکہ حد سے

زیادہ لمبے نہ ہو جائیں۔ قدم کا اختصار ان کے ہاں حسن میں شمار ہوتا ہے۔

اور یہ تھارہ چین جسے شاہ رخ مرزا کے وفد نے کس حال میں دیکھا تھا، اور آخری انجام اس حکومت کا وہ تھا۔ جس کا تماشائو اس مہر الملک کو کرایا کیا۔ اس کے بعد کے واقعات تو جو ہمارے سامنے پیش آتے چانکی شامک کے زمانہ تک جو درگت اس غریب ملک کی بنی اس سے کون واقف ہے۔ اب اس نے پھر کر دہلی ہے، خدا ہی جانتا ہے اس کا انجام کیا ہوگا: ”کوریہ“ چین کا ایک حصہ ”ارض الفصل“ بنا ہوا ہے۔ دنیا کی آنکھیں اس وقت اسی پر لگی ہوئی ہیں۔

تذکرہ چین کا ذکر چار کے تذکرہ کے بغیر شاید ناقابل تصور ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ شاہ رخ تیمور بادشاہ کے وفد کی ڈائری میں جیسا کہ آپ دیکھ چکے، کھانے پینے کی چیزوں کا حالانکہ تفصیل و بسط سے تذکرہ کیا گیا ہے۔ لیکن ”چار“ کا نام بھی نہیں لیا گیا ہے، حالانکہ اسلامی سیاحوں کی ایسی کتابیں جو دوسری صدی ہجری کے اختتام پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں ”چار“ کا ذکر پایا جاتا ہے۔ یورپین سفراء کی یادداشتوں میں بھی یہ بات ملتی ہے کہ لکڑی کی پیالیوں میں ان کو چار شاہی دربار میں پانی گئی تھی۔ کانٹھ کی ان ہیری پیالیوں میں شاید ”چار“ کی جرأت کا احساس کچھ کم ہو جاتا ہوگا جہاں صندل کی لکڑیوں کے ہندوستان میں بڑے بڑے جنگل ہیں اگر چار کی پیالیوں کے بنانے کے کارخانے وہاں قائم کئے جائیں تو شاید ملک کی یہ ایک اچھی صنعت ہو سکتی ہے، اسی چار کے متعلق فارسی کی ایک کتاب زبدۃ الاخبار نامی میں بھی کچھ ذکر پایا جاتا ہے اس کے مصنف کشمیر کے ایک عالم فاضل ابو محمد حسن خواص شہری ہیں انھوں نے اس کتاب میں لکھا ہے کہ چار چینی زبان میں دراصل کوئے کو کہتے تھے کہتے ہیں کہ شاہ چین بیمار اپنے بالاجانے پر لٹا ہوا تھا، اپنی چوپرخ میں ایک کو کسی پودے کی شاخ کے پتے بالا خانہ کی چھت پر گر کر اتر گیا۔ شاہ نے اس شاخ کی چند پتیوں کو چاکر عرق کو جوں ہی پیٹ میں اتار لیا وقت مرغن میں خفت محسوس ہوئی، اس کے بعد جنگل میں پودا تلاش کیا گیا اور اس کے پتوں کے جوشاندہ کو پی کر خپکا ہو گیا۔ اسی تجربہ کے بعد لکھا ہے کہ

”برگ را چائے نام بہارہ چہ زبان چینی را غ را چائے گو سندا“ ^{زبدۃ الاخبار}

واللہ اعلم بالصواب ہمارے کشمیری فاضل کی یہ اچھوتی تحقیق کس حد تک درست ہے مولانا شہری

چار کا ذوق خاص رکھتے تھے بڑے ذوق شوق کے ساتھ چار کی چچکانہ قسموں کا ذکر کیا ہے۔ ایک قسم کا انگریزی نام امپرٹی بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ

”درہین ہم دزن طلاء فروختہ می شود“

اور یہ کہ تنگ آبش زرد مائل سبز لسیٹ“ مولانا ابوالکلام آزاد کی حسین ٹی شاید بھی ہو واللہ اعلم بالصواب
مولوی شعری نے چار کی قصیدہ خوانی نشر کے ان الفاظ میں کرتے ہوئے کہ

”مفرح روح پرورد و منشط و معطر کہ راستہ آن بختہ عطر گلاب است و سحر سحر آں رنختہ کیفیت می تاب، محبوب صغیر

و کبیر معشوق غنی و فقیر بیمار اں را دوست و ستارستان را فدا“

اسی کے ساتھ نظم میں بھی چار کے متعلق اپنے اس تجربہ کا جو اظہار کیا ہے کہ

زہے شراب حلوائے کہ عقل افزا یزد
شباب آورد و صفت بزدا ند

تا آنکہ وہی فرماتے ہیں

شب زفاف چو عین سناطرش ارد بہ یک اشارت اوفتح قلعہا آید

اظہار ہی جواب دے سکتے ہیں کہ شعری صاحب کی یہ صرف شاعری ہے یا واقعہ سے بھی اس کا کوئی

تعلق ہے۔ شاید کشمیری جاتے کی یہ کوئی خصوصی خاصیت ہو یا دہانت حسین کا یہ اثر جو جس کے دیدار

سے بھی ہم غریب و محروم ہیں کان تک اس کا نام عیار خاطر کی آندھوں کے طفیل میں پہنچ گیا، ورنہ اس سے

پہلے تو نام سے بھی اس کے ناداشت تھے۔

حیدر آباد کن میں

رسالہ برہان از بندۃ المصنفین کی مطبوعات ذیل کے پتہ پر خرید فرمائیے۔

مینجر صاحب مدنی کتاب گھر مدینہ بازار حیدر آباد کن

تاریخ الکیمیا

تقسیم علوم

(جناب میجر خواجہ عبدالرشید صاحب)

اگر علوم جدیدہ کی کوئی تاریخ ترتیب اصلی کے ساتھ لکھی جائے تو اس میں سب سے پہلا باب تقسیم

علوم کا ہوگا۔

- (۱) قدما کی ایک بنیادی غلطی یہ تھی کہ وہ علوم کی کوئی صحیح تقسیم اور تعین حدود نہ کر سکے اور طبیعیات کو جسے فی الحقیقت تجربہ اور مشاہدات کا نتیجہ ہونا تھا ان چیزوں سے ملا دیا جو محض زمانہ قدیم کے ظنون مقصر اور قیاسات ابتدائیہ کا نتیجہ تھیں متاخرین کو نئی راہ کا سراغ مل گیا اور انہوں نے سب سے پہلے علوم کی تقسیم صحیح اور تعین حدود میں کامیابی حاصل کی اور اصل ہی اولین کام حکمائے جدید کی اصلی مزیت اور شرف ہے۔
- (۲) اب علوم کے اقسام کا نقشہ بالکل بدل دیا گیا ہے اور گواغصا قدیمہ کے بسندت سے شمار نہی نئی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں۔ تاہم اصولاً ان کی تقسیم و حدود ایک صحیح بنیاد پر قائم اور اپنی مختصر تعداد میں بالکل غیر متناہی ہے۔
- (۳) چنانچہ موجودہ زمانے میں دس بارہ غیر اصولی قسموں کی جگہ صرف ان تین حصوں میں تمام علوم تقسیم کر دیے گئے ہیں۔

موجودہ دور کا تخیل تقسیم

(۴)

- | | |
|----------------|------------|
| ۱۔ علوم حیات | ۱۔ مذہب |
| ۲۔ علوم نفسیہ | ۲۔ فلسفہ |
| ۳۔ علوم طبیعیہ | ۳۔ سیاسیات |

رہا ان عینوں قسموں میں سے ہمارا موضوع بحث آخر الذکر علم، اور سب سے پہلے صرف اس کی ایک ہی شاخ یعنی علم کیمیا ہے۔ اہم قدیمہ میں سے جن جن قوموں کی تاریخ میں ہمیں علم کیمیا کا تذکرہ ملتا ہے۔ وہ مصری، قبطی، یہودی، یونانی، رومی اور عرب ہیں۔ ان قوموں میں سے مصری سب سے پہلے گذرے ہیں۔ اس لئے غالباً فن کیمیا کا اولین سرچشمہ مصری ہے

لفظ کیمیا

(۶) ”کیمیا“ کس زبان کا لفظ ہے اور اس کے کیا معنی ہیں۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کا یہاں ہے کہ کیمیا کی سے مشتق ہے۔ جس کے معنی سیاہ زمین کے ہیں۔ قدیم زمانے میں مصر کا بھی نام تھا اور چونکہ اس فن کا گہوارہ مصر تھا اس لئے اس کا بھی یہی نام پڑ گیا اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کیمیا کو فن مصری بھی کہتے ہیں۔

(۷) مگر بعض کا خیال ہے کہ یہ ایک عبرانی نثراد لفظ سے مشتق ہے جس کے معنی راز یا اخفاء کے ہیں۔ اصل میں یہ لفظ غالباً شانان ہے۔ اہل یونان مصر کو سام بن نوح کی نسبت سے شامیا کہتے تھے۔ (۸) ایک تیسری جماعت کو ان دونوں راہوں سے اختلاف ہے۔ اس کے نزدیک یہ دراصل سیمیا تھا سیمیا کے معنی بھی اخفاء و پوشیدگی کے ہیں۔

(۹) بہرہ فرغ لفظ کیمیا کا مشتق نہ خواہ کچھ ہی ہو اور اس کے معنی خواہ سیاہ زمین کے ہوں یا اخفاء کے اس قدر یقینی ہے کہ یہ ایک پوشیدہ فن تھا جسے صرف رؤسا مند ہی ہی جانتے تھے اور اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ خود ہیکلوں اور عبادت خانوں کے اندر یا ان کے قرب و جوار میں کیمیاوی دکانیں (لبورٹری) نکلتے ہیں۔

کیمیا کی ابتدا

(۱۰) جس طرح دنیا میں تمام علوم کی ابتدا افراد انسانہ کی غیر منضبط اور توہمات آمیز معلومات سے ہوئی ہے اور رفتہ رفتہ تمدن و عمران کی ترقی نے ان میں ترتیب اور انضباط پیدا کیا ہے۔ اسی طرح فن کیمیا کی بھی ابتدا ہوئی۔

(۱۱) البتہ اس کی ابتدا اس لحاظ سے ایک خاص اور غیر معمولی حالت بھی رکھتی ہے۔ شاید ہی کسی

علم کی ابتداء اس وجہ تو بہات اور غلات مقصد کوششوں سے آلودہ رہی ہوگی، جیسی کہ اس بہایت قیمتی اور ضروری فن شریف کی ہوئی ہے۔

(۱۲) آگے چل کر فنِ کیمیا کے مختلف دوروں کی سرگزشت آئے گی۔ یہاں ہم صرف اس قدر اشارہ کر دینا چاہتے ہیں کہ اس کی ابتداء نہ صرف غلط فہمیوں اور غلط مقصد کے اعتماد کے ساتھ ہوئی جیسا کہ انھوں نے ماہیتِ معدنیات کی کوشش سے ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ بہت کچھ انسانی جرائم و معاصی کی ان افسوسناک سرگزشتوں سے بھی اس کا تعلق رہا ہے جو دنیا کے گزشتہ تاریخی زمانوں کی وحشت انگیز یا دکاریں ہیں اور جن سے اس افسوسناک صداقت کی تصدیق ہوتی ہے کہ بہتر سے بہتر اور اشراف سے اشراف اگر وہ سب بھی انسان کے بھی جذبات کے قبضہ میں آکر بدترین لعنت و عذاب بن جاسکتا ہے۔

(۱۳) فنِ کیمیا کے جس قدر ابتدائی تجارب ہیں۔ وہ دنیا نے صرف دو طریقوں سے حاصل کیے ہیں (۱۴) ۱۔ بہت سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ ادنیٰ درجہ کی دھاتوں کو کسی خارجی ذریعہ سے اعلیٰ درجہ کی دھاتوں میں متغلب کر دیا جائے مثلاً تانبے کو سونا بنادیا جائے یا قلعی اور پارہ کو چاندی کی صورت اور خواہی ہیں بدل دیا جائے اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے بڑی بڑی علمی اور تجارتی کوششیں شروع ہوئیں اور صدیوں تک بڑے بڑے حکماء اور علمی حلقے اس مقصد کے تجربوں میں مشغول رہے۔ وہ اپنے مقصد میں تو کامیاب نہ ہوئے لیکن ان کے تجربوں سے عنتاً بہت سے قیمتی مسائل معلوم ہو گئے جو ایک عمدہ ابتدائی سرمایہ علمی فنِ کیمیا کا ثابت ہوا۔

(۱۵) ۲۔ پہلا ذریعہ تو یہ غلط فہمی اور غلط تلاش تھی۔ دوسرا ذریعہ انسانی وحشت و جرائم کے مقصد اور مخفی حلقوں کا علمی وسائل سے مقصد براری کی کوشش کرنا ہے جو عصرِ قدیم سے لے کر ازمنہٗ متاخرہ (مثلاً پھر) کے بعد تک برابر جاری رہی۔ تاریخی کے مطالعہ سے ان شیرازہ جرائم پیشہ اشخاص اور جماعتوں کا پتہ چلتا ہے جو اپنے علم و حکمت کو اس راہ میں صرف کر کے بڑے بڑے ذاتی فوائد حاصل کرنا چاہتی تھیں یہ وہ لوگ تھے جو اپنے بعض ذاتی مقصد کے طاقتور دشمن رکھتے تھے اور ان کو مخفی اور ناقابلِ گرفت ذرائع سے ہلاک کرنے کے لئے نئے نئے زہروں اور قاتل ادویہ کے مستکشی تھے۔

(۱۳) بڑی بڑی اقتدار طلب اور حکومت خواہ جماعتیں تھیں۔ جو ایسی ادویات اور مرکبات طیار کرتی تھیں جن کے ذریعہ ان تمام طاقتور اشخاص کو پوشیدہ ہلاک کر سکیں جن کا وجود ان کے مقاصد میں خارج ہے۔ متعدد بیت پرست اقوام کی مذہبی جماعتیں اور ان کے بعد قرونِ متوسطہ کے مستصیب اور جرائم پیشہ کئی خانقاہیں بھی اس سلسلے کی ایک مشہور کڑی ہیں جنہوں نے اپنے گرجوں اور قلعہ نما خانقاہوں کے تہ خانوں میں انسانی ہلاکت و وحشیانہ جرائم کو صدیوں تک قائم رکھا اور جن کے مظالم کی انت سے صرف چند صدی پیشتر ہی دنیا کو نجات ملی ہے!

(۱۴) زمانہ گزشتہ کی پراسرار کہانت اور مذہبی پیشواؤں کی خوفناک قوتیں بھی بہت کچھ اسی فن کے پوشیدہ تجربوں کا نتیجہ تھیں۔ یہ لوگ پہاڑوں کی غاروں کے اندر اور قلعوں اور گرجوں کے تہ خانوں میں اپنے علم و تلاش کو ان چیزوں کے لئے صرف کرتے تھے اور ایسے ایسے مرکبات اور ادویات دریافت کر لیتے تھے جن کے خواص اس زمانے میں علمی طور پر معلوم نہ تھے اور پھر ان کے ذریعہ اپنے تئیں غیر معمولی اور پراسرار قوتوں کا مالک ظاہر کرتے تھے۔ روم اور جرمنی کے قدیم پادریوں اور رومن کیتھولک راہبوں کی خوفناک قوتوں کا تفصیلی تذکرہ تاریخ میں موجود ہے۔ ان کے پاس عجیب عجیب قسم کے قاتل زہر ہوتے تھے جو مختلف غیر محسوس طریقوں اور معین زمانوں کے اندر مقدس جماعت کے دشمنوں کو ہلاک کر دیتے تھے۔

(۱۸) روم میں کارڈنیل پادریوں کا گروہ (جن میں سے نیا پوپ منتخب کیا جاتا ہے) عجیب ان خواص ادویات ہلکے کے لحاظ سے پوشیدہ اور علمی جرائم کی ایک پوری تاریخ ہے ان میں سے جو لوگ اپنے تئیں پوپ اور روم کا تاجدار قرار دیتا چاہتے تھے ان کے بڑے بڑے پوشیدہ حلقے موجود تھے اور انھوں نے اس عہد کے پوشیدہ علوم و حکمت کے جاننے والوں کی مدد حاصل کر کے ایسی مرکبات حاصل کر لی تھیں جن کے استعمال کے نتائج اس عہد میں بالکل غیر معلوم تھے۔ مسلمانوں کے بعد سپین میں مسیحی حکومت قائم ہوئی اور اس نے مشہور و معروف عدالتِ روحانی کے ذریعہ انسانوں کے لئے سب سے بڑی مسیحی لعنت کا وحشت ناک سلسلہ شروع کیا اس عدالت کے خوفناک کارندے اور نمبر تمام مسیحی یورپ میں پھیل گئے تھے اور ان کے خوفناک اقتدار کا ذریعہ منجھد و مگر مخفی اسباب و طاقت کے ایک فنِ کیمیا کے غیر معلوم تجارب بھی تھے۔

اس طرح چودھویں صدی مسیحی سے لے کر سولھویں صدی کے اواخر تک روم اور جرمنی میں پادریوں کی ایک مخفی اور خوفناک عدالت کی شاخیں پھیلی ہوئی تھیں اور اس کے ممبر اور کارندے پوشیدہ پوشیدہ تمام یورپ میں منتشر اور پادشاہوں کے لئے کر عام باشندوں تک پر اقتدار رکھتے تھے۔ ان کی نسبت بے شمار شہادتیں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انسانی ہاکت کے لئے بہت سے کیمیائی عرقیات کا انھیں علم تھا اور ان کی تجربہ گاہیں اس عہد کے دیران قلعوں اور بڑے بڑے گرجوں اور خانقاہوں کے اندر موجود تھیں۔ وہ طرح طرح کے خوفناک طریقوں سے مفردات و عناصر کی ترکیب و تجزیہ کا تجربہ کرتے تھے اور انھوں نے ایسے ایسے آلات بھی ایجاد کر لئے تھے جو آج کل کیمیائی تجارت میں استعمال کئے جاتے ہیں وہ زہریلے جانوروں کے اعضا سے زہر نکالتے اور درندوں کو زندہ لٹکا کر اور ان کے پیٹ چاک کر کے طرح طرح کے حیوانی مادے اور آنتروں کے عرق کھینچتے!

(۲۰) یہ ایک وحشیانہ اور خونخوارانہ تجربہ تھا۔ لیکن اس کی وجہ سے فن کیمیا کے بہت سے تجربے معلوم ہوئے اور گو پوشیدہ علوم اور پراسرار معلومات ہونے کی وجہ سے ان کا بڑا حصہ غیر معلوم ہی رہا تاہم جس قدر بھی معلوم ہو سکا وہ اس فن کی ابتدائی معلومات کا قیمتی ذخیرہ ہے۔

کیمیا کے مختلف دور

(۳۱) دنیا میں جب تک کوئی شے زندہ رہتی ہے۔ اس وقت تک برابر اس میں تغیر و انقلاب کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ لیکن جب وہ مرجاتی ہے۔ تو یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے یہی حالت علوم کی بھی ہے۔ علوم جب تک زندہ رہتے ہیں اس وقت تک ہمیشہ ان میں تغیر و اضافہ اور ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ (۳۲) یہ مضمون کیمیا کی مکمل تاریخ نہیں بلکہ صرف اس کا ایک صفحہ کا مطالعہ ہے اس لئے ہم مجبور ہیں کہ فن کیمیا کے صرف اہم دوروں کو لے لیں اور ان پر بہت مختصر و اجمال کے ساتھ بحث کریں۔ کیمیا کے اہم دور چار ہیں۔

(۱) دور اول

(۲۳) اس دور میں لوگوں نے علمی یا کم از کم باقاعدہ تجارب کے ذریعہ کیمیائی ظواہر و آثار کا مطالعہ

ہنہیں کیا اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے سب کے سب غلط نتائج نکالے اس دور میں لوگوں کا تمام مقصد یہ تھا کہ جس طرح ہو سکے کم قیمت دھاتوں کو قیمتی دھاتوں مثلاً چاندی یا سونے کی صورت میں منتقل کر دیا جائے یہ کوشش اہل مصر میں پہلی صدی عیسوی تک جاری رہی یہاں تک کہا جانے لگا کہ کیا اسی علم کا نام ہے جس کے مطابق چاندی اور سونا بنایا جاسکے۔

(۲۴) اس کے بعد ہی مسلمانوں کا عہدِ علمی شروع ہوا اور ان میں بھی گواہی ہے کہ اس غلط خیال کو اشاعت ہوئی اور اس کا سلسلہ برابر قائم رہا لیکن انہی کے علماء محققین نے سب سے پہلے اس کی تغلیط بھی کی اور فنِ کیمیا کو اصلی مقاصد اور علمی شکل کے ساتھ مدوں کرنا چاہا۔

(۲۵) مگر یورپ میں یہ دور سوہوس صدی عیسوی کے وسط تک برابر قائم رہا چاندی سونا بنانے کے مدعی شعیبہ باز نہرا ہا انسانوں کو دھوکا اور فریب دے کر لوٹتے رہے۔

(۲) دورِ دوم

(۲۶) اس کو ہم دورِ طبی بھی کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس میں حالات بکر منقلب ہو گئے اور بجائے اس کے کہ اربابِ فن کا مقصد عملاً چاندی اور سونے کے ساتھ مخصوص ہوتا، اب ان کے پیش نظر صرف ادویہ کی تیاری آگئی اور اس دور میں طب اور کیمیا پہلو بہ پہلو تھے علمی طور پر حیاں کیا جاتا تھا کہ صحت و مرض، تغیرات کیمیائی ہی کا کام ہے اس لئے جب کوئی شخص بیمار ہو جائے تو اس کی صحت یا بُی کے لئے ضروری ہے کہ اس کے بدن میں کوئی اثر کیمیائی پیدا کیا جائے سیرا سلس (Sera Sals) سب سے پہلا شخص ہے جس نے اس اصول کا تصور بھونکا۔ اس زمانے کے لوگوں میں سے دین ہل سینٹ (Van Helmont) جسے زبردست عالم تک نے اس مذہب کو قبول کر لیا تھا۔ اس انقلاب کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے مرکبات کیمیائیہ خصوصاً فلزی مرکبات ایجاد ہوئے یہ دور سترھویں صدی کے وسط میں ختم ہو جاتا ہے اس میں سب سے زیادہ کامیاب اور علمی حصہ مسلمانوں کے عہدِ طبی و کیمیائی کا ہے۔

(۳) دورِ سوم

(۲۷) اس کو ہم دورِ احراق و تہذیب (Philosophical Chemistry) (عربی میں اس کا ترجمہ عصر السید کیا گیا ہے) کہتے

میں یہ سترھویں صدی کے وسط سے شروع ہوتا اور اٹھارویں صدی کے اخیر میں ختم ہو جاتا ہے اس عرصے میں بہت سے کیمیا نے ایک مستقل فن بنانے کی کوشش کی اس سہی کے لحاظ سے کیمیا کی تاریخ روبرٹ بول (Robert Boyle) کے وقت سے شروع ہوتی ہے۔ روبرٹ بول کا یہ اصول تھا کہ اس فن کا مقصد ترکیبِ حیات کا علم ہے۔ اور بس۔

(۲۸) اس دور میں اربابِ بحث و تحقیق کے خیالات پر چند خاص مسائل چھپا گئے تھے جن میں سب سے زیادہ اہم مسئلہ احتراق کا ہے۔ اور اسی لئے ہم نے اس دور کا نام "دور احتراق" رکھا ہے اس دور کے علماء کیمیا کا یہ اعتقاد تھا کہ جب کوئی چیز جلتی ہے تو اس سے ایک عنصر نکلتا ہے جسے فلو جسٹن (Phlogiston) کہتے ہیں فلو جسٹن ایک فرضی عنصر ہے جس کے متعلق فرض کیا گیا تھا کہ وہ خالص آگ ہے اور آتش گیر مادوں میں ملا ہوا رہتا ہے۔ یہ اعتقاد عرصہ تک قائم رہا۔ یہاں تک کہ ایک مشہور عالم کیمیاوی (Lavoisier) نے اس خیال کو باطل ثابت کر دیا اور اس وقت سے چوتھا یا موجودہ دور شروع ہوا (۲۹) یہ دور لاویر کے عظیم الشان و دقیق کارناموں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کیمیاوی فاضل علم نے اپنے تجارب سے ثابت کر دیا کہ اشیا کے جلنے میں ہوا کو بہت بڑا دخل ہے۔ نیز یہ کہ احتراق اور فلو جسٹن کے متعلق قدامت کے جو اعتقادات تھے وہ وہم و گمان سے زیادہ نہیں ہیں۔ اس ایک اصول کے دریافت ہوجانے سے دفعتاً نظریہ احتراق کی بنیادیں اس طرح ہل گئیں کہ پھر قائم نہ رہ سکیں۔

(۳۰) جیسا کہ بعد کے مباحث سے آپ کو معلوم ہو گا۔ درحقیقت لاویر نے وہ عظیم الشان خدمت اس فن کی انجام دی ہے جس کی وجہ سے اس کا نام بہت تاریخ کیمیا کے صفحات میں محفوظ رہے گا۔ اس کے اس کارنامہ کی عظمت کا اندازہ صرف اسی سے ہو سکتا ہے کہ اہل فن نے اسے "موجود فن کیمیا کے باپ" کا لقب دیا ہے!

مگر انیسویں صدی کے آخر میں اس کا ساتھ نہ دیا۔ انقلابِ فرانس کے عہد کشت و خون میں حکومتِ فرانس نے اسے قتل کر دیا۔

(۳۱) اس عہد کے اربابِ فضل میں ڈالٹن (Dalton) اور برتھلیوس (Berzelius)

بھی میں اول الذکر ایک انگریز حکیم ہے جس نے ذرات کا وہ عظیم الشان نظریہ وضع کیا جو آج علومِ کیمیا کا سب سے بڑا محور ہے۔ ثانی الذکر سوئیڈن کا یا شعلہ تھا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ مختلف عناصر کے اوزان ذری کا (یعنی اس نزن کا جو ذرات سے پیدا ہوتا ہے) اندازہ کرنا ہے۔

(۳۲) اس کے بعد عہدِ آخر کے اربابِ کمال کی جماعت ہے جن میں سوئیڈن کا ارنی لنس (Archemius)

ہالینڈ کوانٹ ہف (Van't-Hoff) جرمنی کا برٹلٹ (Bertholet) اور استوائیل (Ostwald)

انگلستان کا فرینکلینڈ (Frankland) اور سر ولیم رامزی (Sir W. Ramsay) مشہور

عناوین میں ہیں۔ ان میں سے چار اول الذکر علمائے کیمیا کی ایک نئی شاخ کی بنیاد رکھی جس کو کیمیائے طبیعی

کہتے ہیں کیمیائے طبیعی میں مرکبات کے خواصِ طبیعی اور ترکیبِ کیمیائی کے باہمی تعلق سے بحث ہوتی ہے

(۴)

(۳۳) فنِ کیمیا کے ان مختلف دوروں کی یہ ایک سرسری تقسیم تھی اب ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان پر نظر

ڈالتے ہیں۔ تاکہ ہر دور کی ترقیات و انقلابات سامنے آجائیں۔

دور اول شتم نظری

(۳۴) اس عہد کے لوگوں نے اپنے اعمالِ کیمیائی میں ہمیشہ نہایت سطحی اور نظری امور کے مطالعہ پر اکتفا کیا۔

وہ کبھی کسی صحیح اور علمی تجربہ میں مشغول نہ ہوئے ان کا قاعدہ یہ تھا کہ وہ کلیات سے جزئیات مستنبط

کرتے تھے۔ حالانکہ استنباط و اخذِ نتائج کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تجربے و مشاہدے سے جو جزئی واقعات نظر

آئیں ان سے کلیات اور علمِ قوانین بنائے جائیں۔ اس لئے ان کی کوششوں کا حاصل بجز ناکامی اور ضیاعِ

عمر و محنت کے اور کچھ نہ ہوا۔

مسئلہ تخلیق عناصر

(۳۵) اس عہد کے علماء کے پیش نظر سب سے زیادہ اہم مسئلہ یہ تھا کہ عالم اور مافی العالم (یعنی دنیا میں جو کچھ ہے)

اس کے عناصرِ اصلیہ کیا ہیں۔

(۳۷) ان کو یقین تھا کہ عملِ کیمیائی کے ذریعہ بعض کم قیمت دھاتوں سے گھڑائیں بہا دھاتیں بنائی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ انھوں نے چاندی اور سونے کے بنانے کی بار بار کوشش کی۔

(۳۸) عناصرِ اصلیہ کیا ہیں؟ اس کے متعلق چھٹی صدی قبل مسیح کے علماء میں اختلاف تھا بعض کاغذ، سب یہ تھا کہ ہر شے کی اصل پانی ہے (فلسفہ اسلام میں سے ابن رشد کا مذہب بھی یہی تھا وہ اپنی تائید میں قرآن حکیم کی یہ آیت دُرُجَعَلًا مِّنَ الْمَاءِ كُلِّ شَيْءٍ حَیٍّ پیش کرتا تھا) اس جماعت کا سرگڑ طالیس تھا۔

(۳۹) ایک دوسری جماعت کہتی تھی کہ عناصرِ اصل میں صرف دو ہیں: آگ اور ہوا

(۴۰) تیسرا گروہ ان دونوں پر خاک کا بھی اعنا ذکر کرتا تھا۔

(۴۱) دیمقراطیس جو پانچویں صدی قبل مسیح میں تھا۔ کہتا تھا کہ عناصرِ اصلی صرف ایک مادہ خاکی ہی ہے۔ یہ مادہ خاکی نہایت چھوٹے چھوٹے ذرات میں منقسم ہے یہ ذرات اگرچہ حجم میں باہم مختلف ہیں مگر ان کا مایہ خمیر اور شکل ایک ہی ہے۔ یہ ذرات ہمیشہ گردش کرتے رہتے ہیں۔ جسم میں جس قدر ذرات ہوتے ہیں وہ انہی ذرات کے اجتماع و افتراق کا (یعنی ملنے اور الگ ہونے کا) نتیجہ ہیں۔

(۴۲) دیمقراطیس کی یہ رائے ذرات کے موجودہ نظریہ سے فی الجملہ مشابہ ہے۔

(۴۳) اس کے بعد سنہ ۵۴۴ ق م میں امپید کلیس آیا۔ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ عناصرِ اصلی چار ہیں۔ آب و آتش اور خاک و ہوا (یعنی) سے تمام اجسام مرکب ہوتے ہیں یہ خیال ارسطو کی طرف بھی منسوب کیا جاتا ہے۔ بہر حال یہ مذہب خواہ ارسطو کا ہو یا کسی دوسرے حکیم کا، لیکن دونوں میں سے کسی نے بھی ان عناصرِ اربعہ کے مایہ خمیر میں فرق نہیں کیا یعنی دونوں اپنی اپنی جگہ پر تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ان چاروں کا قوام ایک ہی مادے سے ہے اور تعدد و اختلاف بعض خاصیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے۔

(۴۴) ان مختلف خواص میں سے جن اہم خاصیتوں تک قوتِ لامرک و سترس ہے وہ چار ہیں۔

رطوبت - یوست - حرارت - برودت ہر عنصرِ اصلی میں دود و خاصیتیں ہیں۔ مثلاً آگ گرم و خشک ہے ہوا گرم تر ہے۔ پانی سرد تر ہے۔ خاک خشک و سرد ہے۔ اس تفصیل میں آپ نے محسوس کیا ہوگا کہ ہر خاصیت گویا دو عنصروں میں مشترک ہے۔

(۳۳) ہم نے ابھی بیان کیا ہے کہ ہر عنصر میں دو خاصیتیں ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ دونوں مساوی نہیں ہیں کسی عنصر میں ایک خاصیت زیادہ ہے۔ کسی میں دوسری خاصیت چنانچہ ہوا میں رطوبت اور حرارت دونوں ہیں مگر حرارت کی مقدار رطوبت سے زیادہ ہے پانی میں رطوبت اور برودت دونوں ہیں لیکن برودت رطوبت پر غائب ہے۔ خاک یو بست و برودت کی جامع ہے مگر یو بست غائب ہے، آگ یو بست اور حرارت دونوں اپنے اندر رکھتی ہے لیکن غلبہ حرارت کو حاصل ہے۔

(۳۴) انہی خواص کی قلت و کثرت کے ساتھ عناصر کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً اگر پانی کی رطوبت پر آگ کی یو بست غائب آگنی تو اس سے ہوا پیدا ہو جائے گی یا اگر خاک کی برودت پر ہوا کی حرارت غائب آگنی تو اس سے پانی پیدا ہو جائے گا۔ یا اگر آگ کی یو بست پانی کی رطوبت پر غائب ہو گئی تو اس سے خاک پیدا ہو گئی۔ اس طرح اگر پانی کی رطوبت آگ کی حرارت پر غائب ہو گئی تو اس سے ہوا پیدا ہو گئی غرض ہر قسم کے ہر قسم کے تغیرات انہی خواص کے تغیر کے ساتھ وابستہ ہیں۔

(۳۵) چونکہ بظاہر ان عناصر میں سے بعض عناصر کا بعض کی شکل میں منتقل ہو جانا ممکن تھا، اس لئے اگر قدام اس کے قائل تھے کہ بعض مادے دوسرے مادوں کی شکل میں منتقل ہو سکتے ہیں تو یہ کوئی تعجب انگیز نام نہیں ہے۔

(۳۶) مثلاً پانی اور ہوا رطوبت میں مشترک ہیں۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ حرارت کے ذریعہ اسے ہوا بنا دیا جائے۔

(۳۷) مگر ظاہر ہے کہ یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ پانی اور خاک رطوبت میں مشترک ہیں۔ مگر نہ تو خاک کو ہم کسی طرح پانی بنا سکتے ہیں اور نہ پانی کو خاک صرف ایک ہی مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قدام جزئیات سے کیوں کر کلیات بنا یا کرتے تھے اور کس طرح غلطیوں میں مبتلا ہو جاتے تھے۔

(۳۸) مگر ارسطو نے یہ محسوس کیا کہ عناصر اربعہ تمام عالم کے کیمیائی و طبیعی ظواہر کی تفسیر کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اس لئے اس نے ایک اور عنصر کا اضافہ کیا۔ ارسطو نے یہ پانچواں عنصر ائیر یا ہندوؤں سے اخذ کیا تھا۔

(۵۰) ارسطو کے بعد جو لوگ آئے انہوں نے اس پانچویں عنصر کو مادہ سے علیحدہ کر کے دیکھنا چاہا مگر ان کو شمشوں میں کامیابی نہ ہوئی اور کیونکر ہوتی جبکہ آشیر (اسٹیکر) کوئی واقعی شے نہیں ہے بلکہ ایک دھجی وجود ہے۔ جو علماء طبعیہ فرض کر لیتے ہیں محض اس لئے کہ اس کے فرض کرنے کے بعد ان بہت سے ظہور و عملیات کی تفسیر آسان ہو جاتی ہے جو مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں۔

(۵۱) مثلاً تلخزانت لاسکی میں کبریا بیت ایک جسم سے دوسرے جسم میں جاتی ہے۔ مگر ان دونوں جسموں کے درمیان کوئی مادی واسطہ نظر نہیں آتا اور یہ مسلم ہے کہ کوئی مادی طاقت ایک جسم سے دوسرے جسم تک بغیر واسطہ کے نہیں جاسکتی لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قوت کبریا کو الگ کر کے بطور ایک عنصر کے دیکھا جاسکے۔

(۵۲) دوسرے دور میں بھی ایک جماعت کا ایسا ہی خیال تھا۔ کہ اصلی عنصر پانی ہے اس خیال کی بنیاد ان ملینٹ کے تجارب تھے جن میں سے ایک تجربے کا تذکرہ ہم یہاں کریں گے۔

(۵۳) ملینٹ کا بیان ہے کہ اس نے ایک پودہ جس کا وزن پندرہ پونڈ تھا تھوڑی سی مٹی میں بویا اس مٹی کو پہلے ایک تنور میں اس خیال سے خشک کر لیا گیا تھا۔ کہ جب اس میں کوئی شے بونی چلتے تو خاص مٹی کا وزن معلوم ہو سکے اگر مٹی گیلی ہو گئی تو ظاہر ہے۔ کہ اس میں مٹی کے ساتھ پانی کا وزن بھی شامل ہوگا، خشک کرنے کے بعد مٹی کا وزن دو سو پونڈ تھا پانچ سال تک وہ اس پودے کو پانی دیتا رہا اس کے بعد جب تو لا گیا تو اس کا وزن ۱۶۹ پونڈ اور ۳۸ اولنس ہو گیا تھا پھر جب مٹی کو خشک کر کے تو لا تو اس کا وزن دو اولنس کم تھا۔

(۵۴) اس تجربے سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس درخت میں جس قدر ترقی ہوئی۔ تمام تر پانی ہی سے ہوئی اس لئے عرصہ تک ایک جماعت اس کی قائل رہی کہ عنصر اصلی پانی ہے لیکن جب انہیں سوزہ (souda) اور لاوڈاز (lauraz) پیدا ہوئے تو انہوں نے اپنے قائل و مسکت تجارب سے اس خیال کو بالکل باطل کر دیا۔

(۵۵) اہل یونان میں بعض لوگ صرف آگ کو ہی عنصر اصلی مانتے تھے۔ مگر یہ خیال غالباً کلدانی، ایرانی

اور قدیم ہندوؤں کی آفتاب پرستی کی راہ سے آیا ہوگا ایک گروہ صرف خاک کو عنصرِ اصلی کہتا تھا اور اپنے اس خیال کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتا تھا کہ تمام اشیاء جب مٹ جاتی ہیں۔ تو خاک ہو جاتی ہیں ایک اور جماعت صرف ہوا کو اصلی عنصر مانتی تھی۔ اس کے مذہب کی بنیاد اناکسمینس کے اس قول پر تھی کہ پانی ابر کے ٹکائف سے پیدا ہوتا ہے اور ابر ہوا کے ٹکائف سے نیز یہ کہ پانی کو چونکہ ہوا بتایا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہر شے کی اصل ہوا ہی ہے۔

(۵۶) ان فرقوں میں سے ہر ایک کسی ایک عنصر کو عنصرِ اصلی سمجھتا رہا یہاں تک کہ ارسطو آیا اور اس نے عناصرِ اربعہ کا اصول روشناس کیا۔

فلسفہ مبادیات کا ایک سرسری مطالعہ

(۱) فلسفہ کی حقیقت

(۵۷) عام خیال ہے کہ فلسفہ نہایت دقیق اور مشکل مضمون ہے۔ جو صرف بعض بعض دماغوں ہی کے لئے موزوں ہے۔ یا ایک ایسا غیر مفید اور بے نتیجہ علم ہے جس سے صرف انہی لوگوں کو سروکار ہونا چاہئے جو کاروباری دنیا کے لائق نہ ہوں اور جو ہر وقت اپنے خیالات میں محو اور اپنے توہمات میں غرق رہتے ہوں۔ (۵۸) مگر ایسا خیال کرنا سخت غلطی ہے۔

(۵۹) انسان اشرف المخلوقات ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ عقل یا قوتِ ممیزہ اس میں ودیعت کی گئی ہے۔ جس کا وجود اور جانداروں میں نہیں پایا جاتا۔ بے شک دیگر حیوان سننے دیکھتے اور یاد بھی رکھتے ہیں مگر ان کی قوتیں صرف عین ضرورت کے وقت ہی استعمال میں آتی ہیں۔ برخلاف اس کے انسان مشاہداتِ عالم کا مطالعہ کرتا ہے۔ ان کی نسبت اپنے خیالات قائم کرتا ہے۔ بہر ان خیالات کا ایک دوسرے سے مقابلہ کر کے ان میں ایک باہمی ربط اور نسبت دریافت کرتا ہے۔ تاکہ ان پر من حیث النکل نظر ڈالے اور حقائقِ اشیا سے روشناس ہو۔ یہی فلسفیانہ عمل ہے۔

(۶۰) ہم جب کسی چیز کی نسبت خیال قائم کرتے ہیں عام اس سے کہ وہ چیز مادی ہو یا غیر مادی تو ذہن کے سوال ہمارے ذہن میں ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

(۶۱) اول یہ کہ وہ چیز جو ہمارے ذہن میں ہے کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ اس کی ابتدا کب سے ہے، تیسرے یہ کہ اس کا تعلق دیگر اشیاء یا خیالات کے ساتھ کس قسم کا ہے یعنی ہم اشیاء یا خیالات کی کیفیت اور ان کی ابتدا اور ان کا باہمی اتحاد و تناسب دریافت کرنا چاہتے ہیں۔

(فلسفی)

(۶۲) ہر شخص کو اپنی عمر میں اس قسم کے تفکر کا کبھی نہ کبھی ضرور موقع ملے گا لہذا کہا جاسکتا ہے کہ ہر شخص کم و بیش ایک فلسفی فکر ضرور رکھتا ہے۔

(۶۳) لیکن ساتھ ہی اس کے ہر ذی عقل جو صرف کبھی کبھی غور و فکر اور تحسین و تلاش کا عادی ہو اور اپنی رائے بھی قائم کرے، صحیح معنوں میں فلسفی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جس طرح کہ اس شخص کو جو لوہے کے اور تار کو درست کرنا جانتا ہے ایک باقاعدہ لوہار نہیں کہہ سکتے یا اس شخص کو جو شیشوں کی عارضی مرمت کر سکتا ہے شیشہ گر نہیں کہا جاسکتا۔ پیشہ ور شیشہ گر یا لوہار وہی ہے۔ جس نے اپنے کام کو اپنا پیشہ ٹھہرایا ہو۔ جس نے باقاعدہ تربیت کے علاوہ اپنی دائمی جدوجہد اور فراغت سے اس کام میں کمال حاصل کیا ہو۔ اور جو بہ نسبت ایک نوکار آدمی کے اپنا کام کم وقت میں مگر زیادہ خوبی کے ساتھ انجام دے سکتا ہے۔

(۶۴) یہی مثال ایک باقاعدہ فلسفہ دان کی ہے جس نے حقایق اشیاء کو مطالعہ کرنا اور ان کی تلاش و تفتیش کرنا اور ان کے اسباب و علل دریافت کرنا اپنا منشاء زندگی قرار دے لیا ہو جس طرح ایک لوہار کو آلات کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح فلسفی کو بھی ہوتی ہے۔ اس کے آلات اس کے خیالات ہیں جنھیں مشق اور عمل کے ذریعہ اس کو تقصیر اشیاء میں بہت جلد دستگاہ حاصل ہو جاتی ہے جس طرح مختلف پیشہ ورانہ دستکاروں کو اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ کہ اپنے کام کی جزئیات سے کما حقہ واقف ہوں۔ نیز ان کے پیشہ کے متعلق جدید انکشافات و ایجادات ان کے پیش نظر ہیں اسی طرح ایک باقاعدہ فلسفی کے واسطے بھی اشد ضروری ہے کہ ان چیزوں کے متعلق جو اس کے ذہن میں گزری ہیں۔ دریافت کرے کہ اس کے

میشواؤں نے ان کے متعلق کیا خیالات قائم کئے ہیں۔

فلسفہ کی غرض

(۶۵) فلسفہ کی غرض کیا ہے؟ اور اس سے ہم کو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے؟ اس سطور کے نزدیک فلسفہ کی ابتدا صرف تعجب و حیرت سے ہوتی۔ جب انسان اس عالم میں آتا ہے تو تعیرات سے دوچار ہوتا ہے زندگی کی نیرنگیاں اور کائنات کے عجائبات اس کو محو حیرت کر دیتے ہیں۔ پس یہ تقاضائے فطرت ہے کہ وہ ہر چیز کو دیکھے اور اپنے دل سے سوال کرے کہ یہ کیوں ہے؟ کب سے ہے؟ اور کب تک ہے؟ یہ عالم مع اپنے تمام کائنات کے انسان کے واسطے ایک معما ہے۔ اس کے حل کرنے کی کوشش ہی کا نام فلسفہ ہے۔ (۶۶) پہلی چیز جو انسان کو دریافت حقائق کی طرف مائل کرتی ہے۔ مفاد و نفع ہے کہا جاتا ہے کہ علم کی ابتدا قدیم مصریوں میں اس وجہ سے ہوئی کہ ان کو دریائے نیل کی طغیانی کے بعد اپنی زمینیں ناپنا پڑیں اور نور و کلدانیوں نے ستارہ شناسی اس واسطے سیکھی کہ اپنے ملکوں میں رہنمائی کر سکیں۔

(۶۷) انسان زندگی کے معنی کو حل کرنے کی کوشش بھی اس وجہ سے کرتا ہے۔ تاکہ اپنے فائدوں اور حقوق کی حفاظت کر سکے۔ عام اس سے کہ وہ مادی ہوں یا غیر مادی مگر ان پیچیدہ مسائل کی بھی کوئی حد نہیں ہے۔ زمین سے آسمان تک سب اپنی سے مملو ہے۔ انسان ہر وقت اس فکر میں رہتا ہے۔ کہ وہ فطری راز جو مدت سے سرسبز چلے آتے ہیں انھیں یکے بعد دیگرے دریافت کرنا چاہئے مادہ یہ عجیب بات ہے کہ گودہ دریائے علم سے سیراب ہوتا ہے۔ پھر بھی اس کی پیاس نہیں بجھتی بلکہ اور زیادہ بڑھتی جاتی ہے۔ (۶۸) یہ تلاش و تفتیش کی عادت انسان میں فطری ہے۔ یہ کسی طرح اس سے الگ نہیں ہو سکتی اور نہ ہی مٹ سکتی ہے۔ اس کی ترقی عقل کی ترقی کے ساتھ ساتھ ہے۔ جوں جوں عقل ترقی کرتی جاتی ہے اسی قدر حقائق اشیا کی تلاش بھی بڑھتی جاتی ہے اس کو اپنی لاطنی کا علم ہوتا ہے اپنی ناواقفیت سے واقف ہوتا ہے اور حقائق کو صرف جانتا ہی نہیں چاہتا بلکہ ان پر عمل بھی کرنا چاہتا ہے۔

(۶۹) پس فلسفہ کی مختصر تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ اشیا کے اسباب مخفیہ کی تعمیسیں کا علم ہے جس سے غرض یہ ہے کہ ہمارے افکار اور اعمال میں ایک کامل ربط و اتحاد پیدا ہو، اور جس طرح

ہمارے خیالات ہوں اسی طور کے ہمارے افعال بھی ہو جائیں پہل سے گزرتا۔ حقایق دریافت کرنا اور غلطیوں سے مطلع ہونا وہ غلطیاں جو شاید حقیقت کے چہرہ پر نقاب بنی ہوئی ہیں یہی اصلی غرض زندگی کی ہے۔ اور یہی غرض فلسفہ کی ہو سکتی ہے۔

لفظی تشریح

نو لفظ فلسفہ کی ابتدا اور تاریخ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل ہے یونانی مورخ ہیروڈوٹس رقمطراز ہے کہ گریس نے سرین سے کہا تھا

”میں نے سنا ہے کہ تو ملکوں ملکوں فیلسوف کی طرح (یعنی تلاش علم میں) پھرا ہے۔“

پرنیکز فلسفہ کے یہ معنی بتلاتا ہے

”ہتذیب نفس کے واسطے کوشش کرتا۔“

بہر صورت اس لفظ کے ابتدائی معنی اعترافِ پہل اور تحصیلِ علم کے ہیں۔ حکیم فیثاغورث کا دھن کا خیال ہے کہ سقراط کا (مقولہ ہے۔

”عقل صرف خداوندِ حل و حلّی کے واسطے ہے۔ انسان صرف جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ البتہ وہ عقل کا عاشق اور علمِ حق کا جو یا ہے۔“

(۱) یہی لفظی معنی ”فلاسفی“ اور ”فلاسفر“ کے بھی ہیں۔ جو یونانی لفظ ”فیلسوس“ (عاشق) اور ”سوفیا“

(عقل) سے مرکب ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ابتدا میں ”سقراطس“ (عقل) اس شخص کو کہتے تھے

جو کسی بہرہ و مستکاری کا ماہر ہو۔ مثلاً ایک گویا یا بادرچی یا علاج یا ڈھنسی، مگر رفتہ رفتہ یہ لفظ علومِ عقلیہ

کے ماہروں کے واسطے استعمال ہونے لگا۔ اسی کا دوسرا مشتق ”سرفسٹ“ (سرفستانی) ہے جو ان

لوگوں کے واسطے استعمال ہوتا ہے۔ جو مثل بازار میں سودا بیچنے والوں کے مختلف علوم و فنون کو بھی بصیرت

بیچتے تھے۔ چنانچہ سقراط نے اپنے شاگرد فلسفی کہا ہے کہ سوفستانی۔

تقسیم

(۲) یوں تو فلسفہ تمام عالم کے مسائل پر عادی ہے۔ مگر آسانی ترتیب کے خیال سے یہ تمام مسائل لحاظ

اپنے موضوع کے متن اقسام پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) مسئلہ وحدت یعنی اصل اصول وہ قادر اور مبدع قوت جو تمام عالم کی روح ہے۔ اس کے مباحث کو مسائل مابعد الطبیعیہ کہتے ہیں۔

(۲) مسئلہ کثرت یا تنوع مشاہدات عالم اس کو فلسفہ طبیعی کہتے ہیں۔ (نامکمل)

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل اور جدید ایڈیشن

علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دلپذیر ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجموعہ اخلاق کی تفصیلات تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

فی الحقیقت ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں کے ضابطہ ہائے اخلاق پر ثابت ہو جائے اس کتاب سے یکمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے اس ایڈیشن میں بہت کچھ خاک و ذک کیا گیا ہے اور متعدد مباحث کو نئے سرے سے مرتب کیا گیا ہے، حجم بھی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چھ روپے آٹھ آنے سے، مجلد سات روپے آٹھ آنے پر

روشنی کی کہانی

(جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے۔ بی۔ ایس۔ سی)

انسان نے جب اس عالم آب و گل میں قدم رکھا ہے تو وہ آنکھیں لے کر آیا۔ بلی کے بچوں کی طرح اس کی آنکھیں بند تھیں۔ پس اس نے دیکھا جو کچھ کہ روشنی نے اس کو دکھایا۔ اگرچہ وہ پورے طور پر نہ سمجھ سکا کہ کیا دیکھ رہا ہے؟ کس طرح دیکھ رہا ہے اور کون دیکھ رہا ہے تاہم اس نے آنکھیں بند نہیں کیں بلکہ ہمیشہ دیکھتا ہی رہا۔ کیا، کس طرح اور کون کے مینوں سوالوں کے جوابوں سے ہی روشنی کی کہانی مرتب ہوئی ہے۔ لہذا اس بیان میں بھی یہی ترتیب ملحوظ رہے گی۔

انسان نے جب چاروں طرف اپنی نظر ڈالی تو ایک ہی وقت میں کہیں اس کو روشنی نظر آئی اور کہیں اس کو اندھیرا نظر آیا۔ کہیں اس نے رنگارنگی دیکھی اور کہیں بے رنگی اور یہ سب سورج کے کاشمے تھے۔ رات کے پردے میں کچھ نہ تھا۔ صرف اندھیرا ہی اندھیرا تھا۔ اس اندھیرے سے انسان گھبرایا۔ روشنی کی قدر ہوئی۔ جستجو کی فکر ہوئی۔ تاکہ اس اندھیرے میں روشنی پیدا کی جاسکے۔

شعور انسانی بیدار ہو رہا تھا۔ نظر باریک تر ہو رہی تھی۔ یہ دکھائی دینے لگا کہ نصف النہار کے مقابلے میں افق پر سورج بڑا نظر آتا ہے۔ یہ جلد ہی معلوم ہو گیا کہ روشنی خط مستقیم میں چلتی ہے روشنی میں سایہ کا احساس ہونے لگا۔ پانی اور چکنے پتھروں سے روشنی کی چمک نے انعکاس کی طرف رہبری کی۔ انعطاف (Refraction) سے بھی لوگ واقف ہو چکے تھے۔

اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ مصر میں یونانیوں کی ایک دستاویز ملی ہے جس میں مختلف فریب نظر بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً سورج کا ایک وقت بڑا دکھائی دینا ایک وقت چھوٹا۔ فینوا کے کھنڈروں میں ایک عدسہ (Lens) بلور کا ملا ہے۔ اور آتش شیشے کا استعمال تو قدیم یونانیوں سے چلا آتا ہے۔ چنانچہ ۴۲۴ ق م میں ارسطو فائلس نامی (Aristophanes) ایک ڈراما نویس نے ایک ڈراما کیا تھا جس کے مکالموں میں وہ عمدہ شفاف شیشے کا ذکر کرتا ہے جس سے آگ پیدا کی جاتی ہے

اور جس سے موم پر لکھی ہوئی تحریر ایک فاصلے سے مٹائی جاسکتی ہے۔

افلاطون اور اس کے پیروروشنی کی اشاعت مستقیم اور انعکاس میں زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس کے مساوی ہونے کو جانتے تھے۔ *Claudius Ptolemy* (پٹولیموس) نے جو سکندریہ میں دوسری صدی عیسوی کے اوائل میں رہتا تھا، انعطاف کی صورت میں زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس کی پیمائش کی اور جدولیں تیار کیں۔ یونانی آئینے دھات کے بنائے تھے اور کروڑی اور شعلہ (Parabolic) آئینوں سے واقف تھے۔

روشنی کی نوعیت کے متعلق فثاغورس، دیمقراطیس وغیرہ اس نظریے کے حامی تھے کہ شے سے ذرات نکل کر آنکھ میں داخل ہوتے ہیں تو رویت کا احساس ہوتا ہے اس کے برخلاف افلاطون اور اقلیدس وغیرہ کا یہ کہنا تھا کہ آنکھ سے شعاعیں نکلتی ہیں اور جب شے سے ٹکرتے والی شعاعوں سے ٹکرانی ہیں تو رویت کا احساس ہوتا ہے۔

یہ یونانیوں کی داستان تھی۔ ان کے بعد روم والے آئے مگر ان کی رام کہانی بہت مختصر ہے انھوں نے اس میدان میں گھوڑے نہیں دوڑائے۔ لہذا ہم عربوں کے زمانے کو لیتے ہیں، ان لوگوں کی نگاہیں تیز تھیں، عقل رسالتی، فکر عمیق تھی، لہذا ہر میدان میں جولانیاں دکھلائیں۔ چنانچہ علم مناظر میں ہم ایک ہی نام پر اکتفا کریں گے وہ نام ابو علی الحسن ابن الحسن ابن الہیثم ہے۔ انگریزی میں یہ *Al Hasan* ہو گیا۔ اس کا زمانہ تقریباً ۶۹۵ء - ۱۰۳۸ء ہے۔

فلکیات، ریاضی اور مناظر پر اس نے کتابیں لکھیں۔ اس کی کتاب المناظر کا ترجمہ رطینی نے ۱۵۷۲ء میں شائع ہوا۔ یونانیوں نے بتلایا تھا کہ زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس مساوی ہوتے ہیں۔ اس نے یہ اضافہ کیا کہ دونوں ایک ہی مستوی یا سطح میں ہونے ہیں انعطاف میں پٹولیموس جدولوں کی تصحیح کی۔ سوچ اور چاند کے قطروں میں ظاہری کمی بیشی کی توجیہ کی۔ آنکھ کی اس نے صحیح تشریح کی۔

اس نے اور دیگر عربوں نے اقلیدس اور افلاطون کے نظریے کی سخت مخالفت کی اور سطور اور دیمقراطیس کے اس نظریے کی حمایت کی کہ رویت کا سبب شے مرنی ہے۔

عربوں کے بعد ان کا ورثہ یورپ کو پہنچا۔ پندرہویں صدی عیسوی میں یورپ والے عربوں کے پڑھائے ہوئے سبق کو یاد کر رہے تھے۔ چنانچہ راجر بیکن (Roger Bacon) نامی ایک انگریز (۱۲۹۴-۱۲۹۴) نے مناظر پر ایک کتاب لکھی۔ اس کے بعد صدیوں کوئی خاص ترقی نہیں ہوئی۔ یہاں تک ہم سترہویں صدی میں پہنچ جاتے ہیں۔ اس زمانے میں دورِ مین اور خورد مین کی ایجاد نے سائنس کی دنیا میں ایک انقلابِ عظیم پیدا کر دیا۔

۱۶۰۸ء میں ہانس لیپ شے (Hans Lippsey) نامی ایک ولندیزی عینک فروش نے سب سے پہلی دورِ مین تیار کی۔ ۲ اکتوبر ۱۶۰۸ء کو اس نے پٹینٹ کی درخواست دی۔ جواب ملا دورِ مین صرف ایک آنکھ کے لئے ہے ایسی تبدیلی کی جلتے کہ دونوں آنکھوں سے۔ یک وقت دیکھا جاسکے۔ چنانچہ اس سال اس نے تکمیل کر دی۔ اسی زمانے میں زکریاں یونادس (Zacharias Janssen) نے خورد مین ایجاد کی۔

ان آلوں کی ایجاد نے انسان کی نظر کو بہت وسیع کر دیا۔ ایک طرف اس نے دورِ مین سے آسمانوں کی سیر کی تو دوسری طرف خورد مین کی بدولت عالمِ صغیر سے واقف ہو گیا ہر چہ آسے خالی آنکھ کے لئے بہت بڑے معین و مددگار ثابت ہوئے۔

دین کے پروفیسر اسٹیل (Stell) نے انطاف کا کلیہ (Law) دریافت کیا اس کی موجودہ شکل میں اس کلیہ کو سب سے پہلے دیکارٹ (Descartes) نے ۱۶۳۷ء میں پیش کیا تھا۔ ۱۶۶۹ء میں ڈنمارک کے اولاف رومر (Olaus Romer) نے روشنی کی رفتار فلکی مشاہدات سے دریافت کرنی۔ انگلستان میں آکسفورڈ کے پروفیسر جیمز بریڈسے (James Bradley) نے بھی فلکی مشاہدات سے روشنی کی رفتار دریافت کی۔ رومر نے مشتری کے چاندوں کے کہن کے اوقات میں مشاہدے اور حساب میں فرق پایا۔ اس سے روشنی کی رفتار اخذ کی۔ بریڈسے نے ستارے کے اختلاف منظر (Parallax) کی بناء پر رفتار حاصل کی۔

یہ زمانہ نیوٹن اعظم کا تھا۔ اس نے بھی روشنی پر بہت سے تجزیے کئے۔ روشنی کو شیشے کے

ایک منشور (Prism) میں سے گزارا تو روشنی سات رنگوں میں بٹ گئی۔ ایک رنگین فیتہ نظر آیا جس کے ایک سرے پر بنفشتی رنگ ہوتا ہے اور دوسرے سرے پر سرخ اس رنگین فیتے کو طیف (Spectrum) کہتے ہیں۔ اس طیف پر مزید تحقیق ہوتی رہی یہاں تک کہ آج طیف نامی (Spectroscopy) طبیعیات کی ایک شاندار شاخ بن گئی ہے، آسمانوں میں ستاروں کی ماہیت، ان کی حرکت ان کے رنگ، ان کی رفتار، ان کا ہم سے قریب یا دور ہونا سب طیف کی بدولت معلوم ہوتا ہے زمین پر اشیاء کے طیف دیکھنے سے پتہ چل جاتا ہے کہ کون کون سے اجزا اس میں شامل ہیں۔ لطف یہ کہ شے کی مقدار قلیل سے قلیل کیوں نہ ہو طیف سے اس کے اجزا کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔

۱۶۷۸ء میں کرسمین ہوگننس (Christian Huygens) باشندہ ہیگ نے نور کے متعلق موجی نظریہ قائم کیا یعنی یہ کہ نور یا روشنی کی نوعیت موجی ہے۔ نیوٹن نے نظریہ پیش کیا تھا کہ روشنی ذرات پر مشتمل ہے۔ اس واسطے اس نظریے کو جیسٹی نظریہ (Corpuscular Theory) کہتے ہیں ان دونوں نظریوں میں کشمکش شروع ہوئی۔ نیوٹن نے ان تمام معلومہ واقعات کی بنیاد پر ایک محاکمہ کیا اور فیصلہ جیسٹی نظریے کے حق میں دیا۔ اس لئے اٹھارھویں صدی میں اسی نظریے کا دور دورہ رہا۔

۱۸۰۱ء میں انگلستان میں ٹامس نیگ (Thomas Young) نے جو رائے سے سائنس کا محقق خارجہ تھا، سوسائٹی کے سامنے ایک مقالہ پڑھا جس میں تداخل (Interference) کے اصول کی تشریح کی اور موجی نظریے کی تائید کی۔ تداخل سے مطلب یہ ہے کہ اگر دو موجیں ایک دوسرے سے ملیں اور ایک دوسرے کے موافق ہوں تو ایک تیسری موج حاصل ہوگی جو دونوں سے زوردار ہوگی۔ اگر موجیں ایک دوسرے کے مخالف ہوں اور مساوی بھی ہوں تو موجیں بالکل زائل ہو جائیں گی اور نتیجہ سکون ہوگا۔ پس روشنی اگر موجی حرکت ہے تو دروشتیوں سے تاریکی پیدا ہو سکتی ہے اس کو نیگ نے تجربے سے ثابت کیا۔

۱۸۱۵ء میں ایک فرانسیسی ژان فرنیل (Jean Fresnel) نے ایک مقالہ میں انکسار (Diffraction) کو واضح کیا۔ یہ بھی تداخل ہے لیکن ایک ہی موج کے دو حصوں میں۔

اس کو بھی تجربوں سے واضح کیا گیا۔ روشنی کی خط مستقیم میں اشاعت کی توجیہ موجی نظریے سے پہلے ممکن نہ تھی لیکن تدخل کے اصول سے واقفیت ہونے کے بعد یہ توجیہ بھی کر دی گئی لہذا جسمی نظریہ ترک کیا گیا اور موجی نظریہ اختیار کیا گیا۔ زمانے نے پھر ملٹا کھایا۔ بیسویں صدی میں جو مزید معلومات حاصل ہوئیں ان کی بنا پر نظریہ قدریہ (Quantum theory) وجود میں آیا۔ اس نے روشنی کی ذاتی حیثیت نمایاں کی جو موجی نظریہ کے خلاف ہے۔ دونوں نظریوں کے دلائل قوی نظر آتے لیکن دونوں میں تطبیق ابھی پورے طور پر نہیں دی جاسکی ہے۔

انیسویں صدی کے وسط میں روشنی کی رفتار زمین پر دریافت کی گئی۔ فوکل (Foucault) اور فیرو (Fizeau) دو سائنس دانوں نے یہ تجربے انجام دئے جو آج تک ان کے نام سے موسوم ہیں سابق میں روشنی کی رفتار فلکی مشاہدات سے دریافت کی گئی تھی۔

طیف پر بھی بہت کام ہوا۔ اس میں عکاسی (Photography) کی ایجاد سے بہت مدد ملی۔ ۱۸۲۷ء میں یوسف نیپسے (Joseph Niepse) نے اس کا انکشاف کیا تھا۔ اس کی مدد سے طیف کو پڑھنے یعنی اس کا مطلب سمجھنے میں بہت آسانی ہو گئی۔ سورج کا طیف حاصل کیا گیا۔ اس کا مطالعہ کیا گیا۔ معلوم ہوا کہ بہت سی مادی اشیاء جو سورج میں موجود ہیں زمین پر بھی پائی جاتی ہیں۔ اسی طرح دوسرے ستاروں اور سیاروں کا بھی حال معلوم ہوا۔

اس کے علاوہ رنگ کی عکاسی کی صورتیں بھی نکل آئیں۔ اور اب تو سینما کی بدولت ہر شخص اس سے واقف ہو گیا ہوگا۔ خود سینما بھی روشنی کا زمین منت ہے۔

موجی نظریے میں سب سے زیادہ وکسپ وجود اشیر (Aether) کا ہے۔ جب روشنی کی رفتار معلوم ہو گئی کہ وہ سب سے بڑی رفتار ہے یعنی ۱۸۶۰۰۰ میل فی ثانیہ اور موجی نظریے نے یہ بتایا کہ نور موجی ہے تو ضروری ہو گیا کہ اس موجی حرکت کے لئے کوئی واسطہ (medium) بھی ہو۔ کسی شیشے کے برتن سے ہوا نکال لینے پر بھی روشنی آتی رہتی ہے۔ معلوم ہوا کہ ہوا روشنی کے لئے واسطہ نہیں ہے۔ چونکہ رفا بہت ہی زبردست ہے اس لئے اس واسطہ کی کثافت (Density) بہت ہی کم ہونا چاہئے

یعنی وہ واسطہ بنائیت لطیف ہو۔ چنانچہ موجدی نظریے کے استحکام کے لئے اشیر تمام فضا میں جاری و ساری مانا گیا۔ لیکن بیسویں صدی میں آکرائنسٹائن نے نظریۂ اضافیت (Theory of Relativity) پیش کیا تو بتلایا کہ اشیر کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ بالنتیجہ اشیر اٹھی باقی ہے۔

یوں تو روشنی کی ساری کہانی بہت روشن ہے لیکن سائنس کی طویل بھی ہے اس لئے یہاں ہم اس کے کارناموں کے ایک خاکے پر گفتگو کریں گے۔

روشنی نے گھروں کو روشن کیا، شہروں کو روشن کیا، میدانوں کو روشن کیا اور آسمانوں کو روشن کیا۔ یہ سب سچائی کی وجہ سے ممکن ہوا جیسا کہ آج کل تقریباً سب لوگ اس سے واقف ہیں۔

روشنی کے محسوس کرنے کا آلہ ہمارے پاس آنکھ ہے۔ آنکھ کی مدد کے لئے عینکیں ایجاد ہوئیں۔ وہ بھی طرح طرح کی جس سے اکثر لوگ واقف ہیں۔ عینک کی آخری صورت یہ ایجاد ہو چکی ہے کہ ہر شخص کی آنکھ کی کمزوری کے مطابق ایک عدسہ خود آنکھ کے اندر پہلی پر چڑھا دیا جاتا ہے۔ گویا یہ داخلی عینک ہوتی۔ آنکھ کو ایک اور طریقہ سے مدد پہنچی۔ یعنی متحرک اشیاء کی عکاسی یا فوٹو گرافی میں تیز رفتار جسموں کی صحیح کیفیت جانی آنکھ سے معلوم نہیں ہوتی۔ اس کے لئے عکاسی کے ایسے طریقہ ایجاد ہوئے کہ اب رفلک کی گولی کا بھی فوٹو لیا جاسکتا ہے۔ ہوائی جہاز میں کبھی کبھار لگا دیا جاتا ہے اور نیچے کا سارا نقشہ اتر آتا ہے دور زمین میں کیمرا لگا جاتا ہے اور آسمان کا نقشہ اتر آتا ہے سسٹیم میں ماسکی ماؤس (Anonymous) کی قسم کی فلمیں تو گویا عکاسی کا کمال ہیں کہ تصویر میں حرکت نہیں ہوتی اور حرکت نظر آتی ہے۔ جاندار کوئی نہیں ہوتا اور تصویر میں سب جاندار ایسے آئے ایجاد ہوئے کہ آنکھ کے سائوں پردوں کی کیفیت آئینہ ہو جاتی ہے۔ آنکھوں کا اس طرح کا امتحان آج روزمرہ کی بات ہے۔ لاشعاعوں (X-rays) کی ایجاد سے آدمی کا اندرونی بدن آئینہ کر دیا ان تمام باتوں کے باوجود لطیف یہ ہے کہ روشنی خود غیر مرئی ہے یعنی وہ آپ کو دکھائی نہیں دیتی۔ جو کچھ آپ دیکھتے ہیں وہ اس کے اثرات ہیں اب موقع نہیں ہے کہ پردہ اٹھا کر روشنی آپ کو دکھلا دی جائے۔ لہذا پھر کسی وقت۔

التقریظ والانتقاد

”جامع المحجدین“

انرا

(سعید احمد)

(۷)

ذرا غور فرمائیے بات کہاں سے کہاں چاہنیتی ہے۔ ایک طرف دین میں وسعت، ہمہ گیری اور ہلچل کا عالم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسوۂ حسنہ ہیں، آپ کی پیروی سراسر خیر و برکت اور موجب فلاح و سعادت ہے لیکن جہاں تک دین ہونے کا تعلق ہے تو آپ کے صرف وہ اقوال و افعال دین ہیں جو آپ نے بحیثیت پیغمبر کے وحی الہی کی روشنی میں کئی بار ارشاد فرمائے ہیں ان کے علاوہ آپ کے وہ ارشادات اور معمولات جو پیغمبرانہ حیثیت سے تعلق نہیں رکھتے اور جن کو شریعت کی اصطلاح میں سنن عادیہ کہتے ہیں وہ دین یا کم از کم عین دین نہیں ہیں۔ ان کی خلاف ورزی کرنے والا گمراہ اور مستحق ملامت نہیں اور اس کے لئے کوئی وعید آخری نہیں ہے۔ پھر آپ کے ارشادات و اعمال کا وہ حصہ جو دین کی حیثیت رکھتا ہے ان کی بھی کوئی ایک متعین اور مشخص تشریح و تفسیر عین دین نہیں بلکہ ائمہ مجتہدین نے مختلف بنیادوں پر ان کی جو مختلف توجہیں اور تاویلیں کی ہیں جن کے باعث فقہ کے متعدد اسکول اور مسلک پیدا ہوئے اور جن پر اسلامی حکام کے تنوع کا دار و مدار ہے ان میں سے کوئی ایک مخصوص تائید و توجیہ نہیں بلکہ سب ہی دین ہیں چنانچہ فقہ حنفی جس طرح دین ہے۔ فقہ شافعی، فقہ مالکی اور فقہ حنبلی اور ان کے علاوہ اور متعدد فقہی مذاہب جو امام اوزاعی، حضرت سفیان ثوری، ابن جریر اور ابن عیینہ وغیرہم رحمہم اللہ کی جانب منسوب ہیں اور جن کو قبول عام حاصل نہ ہونے کی وجہ سے فروغ نہ ہو سکے یہ سب دین ہیں اور ان میں سے کسی ایک مسلک کے مائل کو کم از کم گمراہ

اور دین سے مخوف نہیں کہا جاسکتا یہ تنوع اور یہ رنگارنگی اسلام کا عیب نہیں بہتر ہے۔ اس کا نقص نہیں بلکہ کمال ہے۔ چنانچہ ارشاد گرامی "اختلاف رحمت" میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے اس اختلاف اور تنوع احکام کے باعث اسلام میں کبھی بھی اور زندگی کے کسی مرحلے پر بھی جمود پیدا نہیں ہو سکتا اور وہ انسانی تمدن و تہذیب کی تالیخ ارتقاء کے ہر دور میں۔ ہر ملک اور ہر زمانہ کے بدلے ہوئے حالات میں اپنے پیروں کے لئے ایک صحیح، ترقی پذیر، اور مستدل راہ عمل پیدا کر سکتا ہے چنانچہ جن حضرات نے فقہ کے مختلف مذاہب کا تقابلی مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ تمام مذاہب فقہ میں سے فقہ حنفی کو ہی عجمی ممالک اور ان میں سے بھی متدین ممالک میں کیوں قبول عام حاصل ہوا اور نیز یہ کہ اس مذہب فقہ نے اسلام کے لئے کس طرح ان حالات سے عہدہ برآ ہونے کی سبیل پیدا کی جو عربی اور عجمی اقوام کے اختلاط و ارتباط سے پیدا ہو گئے تھے، آج ہم بنو عباس کے جس دور کو "دور زریں" کہتے ہیں اور جس کے سامنے یورپ کے موجودہ دور ترقی علوم و فنون کا سرسبز باغ منت احسان سے ختم ہے۔ یہ سب فقہ حنفی کا صدقہ اور طفیل ہے۔ ورنہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے امام مالک نے توصاف طور پر خلیفہ عباسی سے کہہ ہی دیا تھا کہ ہم علمائے حجاز کے احکام حجاز کے لوگوں کے لئے ہیں جو اپنے وطن اور ملک میں تصادم و تراحم اقوام کے بھوسچال سے آشنا نہیں ہوتے۔

لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ ان تمام حقائق کے برخلاف آج ہمارے مکرم مولانا عبدالباری ندوی کا دعویٰ ہے کہ عین دین وہی ہے جو حضرت مولانا تھانوی نے فرمایا یا کیا، اس کے علاوہ جو کچھ ہے گرامی اور بے دینی ہے۔ اس ادا پر فرماتے ہیں۔

"جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے اس حسن عمل کا اکمل اسوہ ہوتے ہیں اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی تجدیدی درجہ میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نمونہ بنتی۔

اس کے بعد صفحہ ۷۷ پر "ذالک الكتاب کے مناسب حضرت کی تجدیدی کرامت" کے زیر عنوان ارشاد فرماتے ہیں:-

"یہ اصلاح و تجدیدی جامعیت ہے جو ذالک الكتاب والے دین کے جامع مجددین کی سینکڑوں کتابوں کے

ہزاروں صفحات پر اصلاحی و تجدیدی صورت میں پہلی ہوئی ہے اور جس طرح ذلک الکتاب اس دین کے پیغمبر کا
 سب سے بڑا معجزہ یا سب سے بڑی برہان و آیت تھی۔ اسی کے اتباع میں اس کے تقاضوں کی تجدید و وقت کی
 کتاب میں اپنی کمیت و کیفیت ہر اعتبار سے اس کی تجدیدی جامعیت کی سب سے بڑی کرامت ہیں۔ آج جو شخص
 بھی دین اسلام کے چہرہ کو پورے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف و بے غبار جامع و کامل صورت میں از سر نو
 تجدید یافتہ اور تازہ دیکھتا اور پانا چاہتا ہے وہ عہد حاضر کے جامع المجددین کی کتابی آیتوں کی طرف علماء و علماء جو
 کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔ عجیب بات ہے جس طرح ذلک الکتاب کا معجزہ رکھنے والے نے دوسرے غیر متعلق
 معجزات کے مطالب کی نسبت یہ فرمایا کہ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا
 أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنِّي أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ“ اسی طرح نبی کامل کے متبع کامل کے کلام میں بھی کثرت
 سے جا بجا کشف و تصرفات سے اپنی قطعاً سببری فرمائی گئی ہے اور سارا زور بس وحی یا شریعت کے احکام و
 اتباع پر ہے۔“

آپ نے دیکھا! بھلا اس جوش عقیدت کی کوئی انتہا بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے
 قرآن پاک کا ارشاد ہے ”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا“ تو یہاں حضرت جامع المجددین کے لئے
 بھی جگہ جگہ مجدد مبعوث کا خطاب“ وہاں ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“ تو یہاں بھی
 لکھنی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کا عکس (ص ۴۵) وہاں قرآن مجید آنحضرت کا معجزہ تو یہاں بھی مولانا
 تقاضوی کی کتاب میں تجدیدی کرامت“ وہاں ذلک الکتاب آیات بنیات تو یہاں بھی مولانا تقاضوی کی کتابوں
 کے مباحث ”کتابی آیتیں“ عقیدت و ارادت کا کتنا ہی جوش اور زور ہو آخر یہ تو سوچنا چاہئے تھا کہ
 آفتاب ہر حال آفتاب ہے اور ایک ذرہ خواہ کیسی ہی چمکیلا اور درخشاں ہو ہر حال ذرہ ہے اس بنا پر
 یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ ذرہ کے صفات کو آفتاب کے صفات پر منطبق کرنے کی کوشش کی جائے اور ذرا غور
 بدل کر یہ باور کرایا جائے کہ اب آفتاب غروب ہو گیا ہے تو ذروں سے ہی کسب صیا کرنا چاہئے!

اب ہم ذیل میں چند ایسی مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ کسی حکم میں اصل اسلامی تعلیم کی وجہ
 سے کتنی بچک تھی لیکن فاضل مصنف نے محض جامد عقیدت کے باعث اس میں کتنی جبر بند کر دی ہے اور

اس بار پر وہ حکم یک طرفہ ہو کر رہ گیا ہے۔

(۱) مثلاً مولانا تھانوی کی یہ خصوصیت ہے شایستگی و تحسین ہے کہ وہ امر سے ملنے جلنے میں مستحق اور بے نیازی برتتے تھے۔ ان سے کوئی غرض نہیں رکھتے تھے اور عالمانہ خود داری کو قائم رکھتے تھے، اور جہاں تک کہ راقم الحروف کی افتاد طبع اور مزاج کا تعلق ہے احباب اچھی طرح جانتے ہیں وہ خود بھی اسی روش کو پسند کرتا اور اس پر عامل ہے لیکن مولانا تھانوی کے اس عمل کو اثر بنا کر ان تمام علما و مشائخ پر تیرا کرنا جو امر سے میل جول رکھتے ہیں اور ان کو مطلقاً برا بھلا سنانا اسلام کی تعلیمات کا مقتضا نہیں ہے مگر افسوس کہ مولانا عبدالباری نے ایسا ہی کیا ہے۔ چنانچہ حیدر آباد کا ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ سوالات ہی بے چارے کے خواب و خیال میں کیا گزرے ہوں گے کہ جواب دیتے۔ ان کو سابقہ اب تک ایسی علماء مشائخ سے پڑا تھا جو خود ہی طرح طرح کے ظاہر و مخفی وسائل و ذرائع سے بازیابی کے طالب و ساعی ہو کر آئے ہیں اس کے بعد یہ واقعہ ختم کر کے اس پر ریا رک کرتے ہیں۔“

”ضرورت ہے کہ دین کے علما و مشائخ کی آنکھیں کھلیں اور ان کی نظر ان باتوں تک پہنچے در نہ امر کے درباروں میں حاضری اور دربار داری سے دنیا تو شاید کچھ مل جاتی ہو لیکن دین اپنا ان کا اور دوسروں سب کا کھودیتے ہیں راقم حق کو حیدر آباد ہی میں بارہا اس کے تجربات ہوئے کہ جواہل علم و دین خود طالب اور امراء کو کسی اعتبار سے بھی مطلوب بنا کر جاتے ہیں۔ خواہ کسی کی سفارش ہی کے لئے ہو وہ کچھ نہ کچھ مدت و مہاسنت اور تعلق پر لازماً مضطرب ہوتے ہیں اور حس ہو تو علم و دین ہی کی نہیں۔ خود اپنی اچھی خاصی ذلت تو آدمی ضرور محسوس کرتا ہے مگر اکثر بے حسی کا یہ عالم دیکھا کہ اس ذلت کو اٹھنے خود مہابات جان کر گاتے پھرتے ہیں۔“

اس سلسلہ میں یہ بات دلچسپی سے سنی جاتے گی کہ انھیں سطور کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی کے قلب میں امارت و دولت کی بنا پر امراء کی کوئی عظمت نہیں تھی۔ سوال یہ ہے کہ عظمت کیوں تھی جب کہ قرآن مجید نے دولت کو متعدد مواقع پر ”خیر“ ”فضل اللہ“ اور ”نعمت“ کہا ہے اور جب کہ یہ ظاہر

ہے مولانا محمد الباری ندوی سینہ پر ہاتھ رکھ کر فرمائی کہ ان سطور میں ان کا گوشہ نظر حضرت الازہر مولانا شبیر احمد عثمانی

رحمۃ اللہ علیہ کی طرف تو نہیں ہے؟

ہے کہ سینکڑوں اہم اور ضروری عبادتیں اور کارہائے ثواب ایسے ہیں جو دولت و ثروت کے ذریعہ ہی انجام
 پا سکتے ہیں۔ دولت کا بے محل صرف بے شک گناہ اور لایقِ مذمت ہے۔ لیکن دولت بنفسہا تو اللہ کی
 ایسی ہی نعمت ہے جیسا کہ علم۔ حسن۔ تندرستی۔ طاقت و قوت۔ بادشاہت اور اقتدار ہے اور اللہ کی
 ان نعمتوں کی عظمت کا دل میں احساس نہ ہونا مقتضائے اسلام نہیں بلکہ نامردی۔ بزدلی اور بدزدنی و کم سواری
 چنانچہ دیکھو مذکورہ بالا نعمتوں میں سے کون سی نعمت ہے جو بکمال افراط و بہتات آنحضرتؐ کو عطا
 نہیں فرمائی گئی، کہا جاتا ہے کہ آپؐ کے پاس دولت تو نہ تھی تو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ کہنا بالکل غلط ہے جس ذاتِ اقدس
 کے وجود سے ہی عالم آب و گل کی رونق و بہار ہوا اور فقیر و کسریٰ کی حکومتیں جس کے غلامان غلام کے قدموں
 پر چھکی ہوئی ہوں ان کے لئے دولت کی کیا کمی ہو سکتی تھی لیکن اس کی شانِ بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ گھر میں
 بسا اوقات چولہے میں دو دو وقت آگ بھی نہیں جلتی تھی جو کچھ تھا قوم و ملت کے لئے تھا اور دوسروں کے
 لئے تھا اس نے ایک غریب و مفلوک الحال قوم کو خاکِ مذلت سے اٹھا کر خزانِ السموات والارض کا
 مالک بنادیا۔ اور خود ایک کیل پر قانع رہا اس نے اونٹ چرانے والے اور ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ
 میں مارے مارے پھرنے والوں کے گھروں میں سونے چاندی کی نہریں بہا دیں گلابِ خسرو اور تختِ جمشید
 کو ان کے قدموں پر لا ڈالا لیکن خود اس کا اثاثہ بیت چند معمولی چیزوں کے علاوہ کسی اور چیز پر مشتمل نہ تھا،
 یہی شانِ شانِ فقر تھی جس کے معنی بے نیازی کے ہیں اور اسی کو آپؐ نے "الفقر فخری" فرمایا۔
 خیر! یہ نکتہ تو بہ طورِ جملہ معرّفہ کے تھا۔ اب ذرا ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”حیدر آباد جانے والے علماء و مشائخ میں بہت ہی کم کوئی ہو گا جو اعلیٰ حضرت کی خدمت میں باریابی کی آرزو اور وظیفہ
 و منصب وغیرہ کی طمع دل میں نہ رکھتا ہو اور اس کے لئے کھلی چھپی کوشش نہ کرتا ہو“ (ص ۵۴)

اول تو سب کو ایک لکڑی سے ہی ہانک دیا قرین انصاف نہیں ہے۔ کیونکہ ان میں کچھ ایسے بھی
 ضرور ہوں گے جو یہ سمجھتے ہوں گے کہ اگر اعلیٰ حضرت کی اصلاح کر دی جائے تو اس کے ذریعہ دین کے
 بہت اہم اور عظیم الشان کام انجام پا سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ نظامِ خود کسی کے پاس جاتے نہیں ہیں اس لئے
 انہوں نے اپنا مذہبی اور دینی فریضہ سمجھا کہ وہ خود نظام کے پاس جائیں اور کلئے حق سنا لیں اور پھر اگر بالفرض

وظیفہ یا منصب کے لئے بھی کسی نے کوشش کی تو ممکن ہے کہ اس کی نیت یہ ہو کہ وظیفہ یا منصب پانے کے بعد وہ معاشی ضروریات سے بالکل مطمئن ہو جائے گا اور اپنا سارا وقت علم اور دین کی خدمت کے لئے وقف کر دے گا۔ اگر واقعی ایسا ہے تو یہ اچھی بات ہے اس میں برائی کون سی ہے۔ تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجئے آپ کو ہر دور میں علماء اور مشائخ میں دو قسم کے لوگ ملیں گے ایک وہ جو دربار سے اور امرا سے الگ ہے اور دوسرے وہ جو محض اصلاح اور دین کی خاطر دربار سے بھی تعلق رکھتے تھے اور امرا سے بھی۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض دنیا دار علماء کا حال وہی ہے اور وہی رہا ہے جو مولانا عبد الباقی نے لکھا ہے۔ لیکن ائمہ اہل بالنیات اور ائمتہ بعض النظم ائمہ کے پیش نظر ہر اس شخص کو جس کا عمل مولانا تھانوی کے عمل سے مختلف ہے ملعون و مطرود کر دینا اسلامی تعلیمات کی ہمہ گیری اور وسعت کے خلاف ہے۔

(۲) ڈاڑھی رکھنا بلاشبہ سنت ہے، لیکن ہمارے نزدیک آج کل اس کا حکم ”عموم بلوی“ کے ماتحت آتا ہے یعنی ایک زمانہ میں ڈاڑھی منڈانا فسق علی تھا اس بنا پر ایسے شخص کی شہادت معتبر نہ تھی لیکن اب جب کہ گھر گھر اور تمام عالم اسلام میں اس کا رواج ہو گیا ہے اور یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ اچھے اچھے ماذر وزہ کے پابند یہاں تک کہ تہجد اور اشراق کے پابند۔ زکوٰۃ دینے والے اور حلال و حرام کا فرق رکھنے والے بھی ڈاڑھی منڈانے لگے ہیں تو اب اس کا حکم وہی ہوگا جو ترک جماعت وغیرہ کا ہے یعنی اپنی جگہ پر فعل غیر مستحسن اور مذموم رہے گا لیکن کم از کم سماجی معاملات اور معاشرتی علائق میں اب یہ اس درجہ قابلِ نکیر نہ ہوگا جتنا کہ پہلے تھا ایک فقہ کا فرض ہے کہ اس طرح کے مسائل پر گفتگو کرتے وقت گرد و پیش اور زمانہ اور سوسائٹی کے احوال کا لحاظ رکھے۔ اسی بنا پر فقہ کی عام کتابوں میں اور خود قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ سے بھی منقول ہے کہ من لحرکین عالما باحوال زمانہم لحدیثنا لہ الفتناء لیکن ہمارے لائق مولف سے اس معاملہ میں بھی وہی بے اعتدالی ہوئی ہے۔ وہ اس پر سخت خفا ہیں کہ علماء و مشائخ ڈاڑھی منڈے چھو کر دس کو کسوں دھماو بنا لیتے ہیں حالانکہ ہو سکتا ہے کہ جس کی ڈاڑھی منڈی ہے اس کا باطن سنیکڑوں ارباب ریش سے زیادہ صاف اور اچھا ہو، اور وہ بیوی کے لئے ایک بہتر شوہر بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ شعر

توضیح باندازہ سمیت ہے ازل سے آنکھوں میں ہے وہ قطرہ کہ گوہر نہ ہوا تھا

اس موقع پر مولانا نے علماء اور مشائخ کو جو جلی کٹی باتیں سنائی ہیں آپ بھی ان سے لطف اٹھائیے
فرماتے ہیں :-

”بجلاف مسلمانوں کے کہ ان کی ڈاڑھی بھی ایک دینی شمار ہے لیکن جماعت میں چونکہ اس پر کوئی نکتہ و نفرت نہیں
رہی بلکہ اٹنے منڈانا ہی فیشن بن گیا ہے اس لئے علماء و مشائخ سب کے گھروں میں بے دھڑک استراحت رہتا ہے
اور باپ بیٹے تک کو نہیں ٹوکتا۔ ڈاڑھی کس شمار میں ہے نماز روزہ تک کے لئے نکتہ نہیں ہوتی۔ بلکہ کہتے ہوئے شرم

آتی ہے کہ نام نہاد علماء و مشائخ کو تو فیشن ایسل اور اپ ٹو ڈیٹ دامادی کی فکر میں دیکھا“ (ص ۱۶۲)

لایق موصوف کو اس کا خیال رکھنا ضروری تھا کہ مولانا کھانوی مسدگ حنفی تھے اور پھر بعض مسائل
مجتہد فہما میں اپنی ایک خاص رائے رکھتے تھے۔ اس بنا پر مسائل فقہیہ میں کلام کرتے ہوئے مولانا جو کچھ
فرماتے گئے وہ اسی ایک خاص مسلک کی پابندی اور اپنے مخصوص نقطہ نظر کے ہی ماتحت ہو گا آپ کو
حق اور درست جو چاہیں کہیں کہہ سکتے ہیں لیکن اسی کو عین دین کہنا تو درست نہ ہو گا مثلاً مولانا کسی مریض
کی طرف سے بکرا ذبح کرنے اور جان کے بدلے میں جان دینے کا خیال کرنے کو بقول علی اللہ اور ناجائز فرماتے ہیں
حالانکہ علمائے دیوبند میں ہم نے اپنے اکابر کو دیکھا ہے وہ اس قسم کے مواقع پر خود بکرا ذبح کرتے تھے
مولانا فرماتے ہیں ”حقیقہ پر قیاس درست نہیں کیونکہ وہ خود قیاسی نہیں اور غیر قیاسی حکم صرف نص تک ہی
مختصر رہتا ہے“ (ص ۵۷) گزارش یہ ہے کہ حضرت ابراہیم واسحاق علیہما السلام کے واقعہ اور حکم حقیقہ
کے پیش نظر جب اسلام نے ایک مرتبہ اس بات کا اعتبار کر لیا کہ ایک انسان کی جان کا بدلہ بکرے کی جان
ہو سکتی ہے تو اب یہ امر شرعاً غیر قیاسی نہیں رہا۔ بلکہ قیاسی ہو گیا علاوہ بریں یہ معلوم ہے کہ بکرا ذبح کرنا
قربت من قربات اللہ ہے اور عند اللہ ایک عمل مشروع ہے تو اب اس اساس پر اس کو بے تکلف
اختیار کیا جاسکتا ہے اور بے شبہ اس کا ثواب ملے گا۔

(باقی آئندہ)

حالاتِ حاضرہ

مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر

انٹ

(اسرار احمد صاحب زاد)

یونٹس، مصر، ایران اور مشرق وسطیٰ کے دوسرے ممالک میں آج سیاسی اعتبار سے جو صورت حال رونما ہو رہی ہے دنیا اس کے انہیں گوشوں سے واقف ہے جو شاہ فاروق کی تخت حکومت سے دستبرداری یونٹس میں فرانسیسی اثر و اقتدار کے خلاف عوام کی سرفروشانہ جدوجہد اور ایران میں غیر ملکی اجارہ داری سے عوام کی روز افزوں بیزاری کی صورت میں نمایاں ہو رہے ہیں لیکن اس تمام تر سیاسی جدوجہد اور تقریرات کے پس پردہ جو عوامل و اسباب کارفرما ہیں وہ دراصل اقتصادی اور معاشی ہیں اور اگرچہ مشرق وسطیٰ کے تقریباً تمام ممالک آزاد اور خود مختار کہلاتے ہیں لیکن اس آزادی اور خود مختاری کے باوجود ان میں سے کوئی ایک ملک بھی مغربی سرمایہ داروں کی گرفت سے آزاد نہیں اور مغربی سرمایہ پرستوں کی یہی گرفت اور اجارہ داری آج اس خط آرض کے کروڑوں باشندوں کے لئے تباہ حالی کا موجب بنی ہوئی ہے۔

آج کی بین الاقوامی صورتِ حالات کو سمجھنے کے لئے اس امر کا ذہن نشین کر لینا بے حد ضروری ہے کہ سرمایہ دار اور شہنشاہیت پسند ممالک ہمیشہ ایسے چند خطوں پر مسلط اور مستقر رہنے کے خواہشمند ہو کر رہے ہیں جہاں سے انہیں خام اشیاء دستیاب ہو سکیں اور وہ ان خام اشیاء سے جو سامان تیار کر میں وہاں اسے فروخت کیا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ اس صورتِ حال کے پیش نظر ایسے علاقوں میں قومی صنعتوں کو فروغ حاصل نہیں ہو سکتا ان علاقوں کے تمام رفتاری وسائل آمدنی ان علاقوں کے باشندوں کے لئے بے کار ہو کر رہ جاتے ہیں اور اس طرح ان پر جو اقتصادی بد حالی طاری ہوتی ہے وہ ان کی سیاسی آزادی کو بھی عملاً ختم کر دیتی ہے۔ اور آج مشرق وسطیٰ ایک آزاد اور خود مختار خط آرض

ہونے کے باوجود رحمت اور سپانڈگی کے اسی دور سے گزر رہا ہے اور ایک امریکی ماہر اقتصادیات
 وکٹر پیرلوتے سیرونی ممالک سے امریکہ کو حاصل ہونے والے مالی منافع کے جو اعداد و شمار شائع کئے ہیں
 ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ — امریکہ نے مارشل پلان کے ماتحت مختلف ممالک کو جو مالی امداد
 دی ہے اس پر اسے یورپی ممالک سے ۵۴۵ ملین، لاطینی امریکی ممالک سے ۱۴۵ ملین، اس پلان کے ماتحت
 امداد حاصل کرنے والے ممالک کی نوآبادیات سے ۳۰ اور مشرق وسطیٰ کے ممالک سے ۳۱۳ فیصد منافع
 حاصل ہو رہا ہے اور اسی لئے مغربی سرمایہ دار اس خطہ کو زرعی خطہ باقی رکھنے کے خواہشمند ہیں اور آج بھی
 اس خطہ کے ۸۵ فیصد باشندے محض زراعت پر زندگی گزارنے کے لئے مجبور ہیں اور یہ زراعت بھی قوی
 اعتبار سے خود ان کے لئے زیادہ سود مندات نہیں ہوتی بلکہ اس سے بھی مغربی سرمایہ داروں ہی کو فائدہ
 پہنچتا ہے۔

مثال کے طور پر مصر، ترکی، عراق اور ایران کو پیش نظر رکھتے۔ یہ امر محتاج بیان نہیں کہ مصر ہمیشہ
 سے کپاس کی پیداوار کے لئے مشہور رہا ہے ترکی میں اعلیٰ قسم کا تبا کو بکثرت پیدا ہوتا ہے، عراق کھجوروں
 کی پیداوار کے لئے مشہور ہے اور ایران کی زرعی آراہنی وہاں اور کپاس کی پیداوار کے لئے بے حد زکا
 ہے اور یہ امر بھی ایک مسلمہ حقیقت کی حیثیت رکھتا ہے کہ دوسری عالمگیر جنگ سے قبل یہ تمام ممالک
 بالواسطہ یا بلاواسطہ برطانیہ کے زیر اثر تھے چنانچہ برطانوی سرمایہ داروں نے ان ممالک میں جو زرعی حکمت عملی
 اختیار کی اس کا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے ان ممالک کے باشندوں کی ضرورتوں کو نظر انداز کر کے مصر
 میں کپاس، ترکی میں تبا کو، عراق میں کھجوروں اور ایران میں دھان اور کپاس کی کاشت کو ترقی دی جس
 کا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ وہاں غلہ کی کاشت برائے نام رہ گئی چنانچہ ساں رواں کے آغاز میں مصر کے ایک
 جریدہ "الاساس" نے مصر میں گندم کی درآمد کے جو اعداد و شمار شائع کئے تھے ان سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ۱۹۳۸ء میں مصر نے ۲۳۲۶۰۰ ٹن گندم درآمد کیا تھا لیکن ۱۹۳۹ء میں یہ مقدار ۵۴۹۰۰ ٹن اور
 ۱۹۵۱ء میں ۱۰۲۴۸۰۰ ٹن تک پہنچ گئی تھی اور اگرچہ ایران دوسری عالمگیر جنگ سے قبل غلہ کے سرد
 میں ایک خود کفنی ملک رہا تھا لیکن ۱۹۳۹ء میں اسے بھی دو لاکھ ٹن گندم درآمد کرنے پر مجبور ہو جانا پڑا تھا

بہر اسی قدر نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کی حکمت عملی کے ماتحت مشرق وسطیٰ کے ممالک میں جو کاشت کی جاتی ہے کاشت کار خود اس کاشت سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔ ان فصلوں کو بھی غیر ملکی اجارہ دار ہی کم قیمت خرید لیتے ہیں اور اجناس کو غیر ممالک میں فروخت کر کے عظیم منافع حاصل کرتے ہیں اس کے ساتھ ساتھ برطانیہ اور امریکہ کی سیاسی، اقتصادی اور تجارتی رقابت بھی مشرق وسطیٰ کے ممالک اور ان کے باشندوں کو شدید نقصان پہنچا رہی ہے مثال کے طور پر ترکی کے مٹا کو کی تجارت ہی پر غور کیجئے۔ ترکی کا بیشتر مٹا کو مغربی جرمنی میں درآمد کیا جاتا تھا۔ لیکن اب یہ درآمد سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہو رہی ہے چنانچہ ۱۹۴۹ء میں ترکی نے مغربی جرمنی کو ۲۵۹ ملین لیرا کا مٹا کو ہیا کیا تھا لیکن ۱۹۵۱ء میں مغربی جرمنی نے ۱۸۷ ملین لیرا سے زیادہ کا ترکی مٹا کو درآمد نہیں کیا اس طرح مشرق وسطیٰ پر غیر ملکی سرمایہ داروں کا اثر و اقتدار اس خطہ کی زراعت کی تباہی کا موجب ثابت ہو رہا ہے آراضی سے محروم کاشتکاروں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے، زراعت کے فرسودہ طریقوں اور زرعی آراضی کو تقویت بہم پہنچانے کے جدید زمین وسائل کے فقدان کی بدولت زرعی آراضی کی قوت کم ہو رہی ہے اور ان اسباب کی بنا پر کاشت کے اوسط میں بھی کمی رونما ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ ۱۹۵۱ء میں ۹۵ فیصد کی نسبت ایران میں گندم ۱۱ فیصد کم پیدا ہوا تھا اور جو نیز وہاں کی پیداوار میں علی الترتیب ۵، ۷، ۱۲ فیصد کی کمی رونما ہوتی تھی اور اسی طرح مصر میں ۱۹۴۹ء کی نسبت ۱۹۵۱ء میں جو ۵۲ فی صد کم پیدا ہوئے تھے۔ یہ ہے مشرق وسطیٰ کی زرعی صورت حالات جو بحیثیت مجموعی اس خطہ ارض میں ۸۵ فی صد باشندوں پر اثر انداز ہو رہی ہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ خطہ ارض قومی صنعتوں سے مطلقاً محروم نہیں اور کم از کم قومی صنعتوں کے ساتھ وابستہ طبقہ کے اقتصادی حالات بہتر ہونے چاہئیں۔

لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے اور صنعتوں کے

ساتھ وابستہ ۵۱ فیصد لوگوں کا بھی وہی حال ہے جو زراعت پیشہ افراد کے سلسلہ میں بیان کیا جا چکا ہے اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مشرق وسطیٰ کے تمام ممالک صنعتی اعتبار سے بے حد پسماندہ واقع ہوئے ہیں اور ان ممالک کے ملکی سرمایہ دار اب تک جو کچھ کر سکے ہیں، وہ پارچہ بانی نیز چمڑے کا سامان

اور شیش کے برتن تیار کرنے یا پھر خوراک سے متعلق بعض اشیاء کو محفوظ کرنے یا بنانے کے کارخانے قائم کرنے ہی تک محدود ہے اس کے برعکس اس خطہ ارض میں معدنیات اور خصوصاً تیل برآمد کرنے کی جو عظیم صنعت قائم ہے اور روز بروز ترقی کرتی جا رہی ہے اس پر عموماً غیر ملکی سرمایہ دار مسلط ہیں، اور سعودی عرب، کویت اور بحرین میں جہاں تیل کے بڑے بڑے پتے موجود ہیں اور جن سے غیر ملکی سرمایہ دارانہ مال ہو رہے ہیں مقامی باشندے محض دستکاری کی بدولت زندگی گزارنے پر مجبور ہیں۔ پھر چونکہ حال ہی میں سرمایہ دار مغربی تاجروں نے مشرق وسطیٰ کے ممالک میں تیار شدہ مال بکثرت درآمد کیا ہے اس لئے ان ممالک کی صنعتوں کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے کارخانے بند ہوتے جا رہے ہیں۔ بے کار صنعتی مزدوروں کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے۔ مصر کی صنعتی ایر ایک "سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۴۷ء کی نسبت ۱۹۵۰ء میں اپنی پارچه جات ۵۰ فی صد کم تیار کئے گئے تھے۔

ایران میں ہر سال ۹۰ اویک سو ملین میٹر تک سوئی پارچہ درکار ہوتا ہے اور ملک میں اس کا ایک تہائی کپڑا تیار ہو سکتا ہے لیکن بھری محاصل کی یوداشتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۴۹ء اور ۱۹۵۰ء میں برطانیہ اور امریکہ سے اس ملک میں ۲۴۰ ملین سوئی پارچہ جات آئے اور بازار میں غیر ملکی پارچہ جات کی اس کثرت کے باعث پارچہ بانی کے بہت سے ملکی کارخانوں کو بند کر دینا پڑا۔ پھر اس غیر ملکی تجارتی مقابلہ کے باعث مشرق وسطیٰ کی دوسری صنعتیں بھی متاثر ہو رہی ہیں چنانچہ ۱۹۴۷ء میں مصر نے ۲۲۵۵۰ ٹن شکر تیار کی تھی مگر ۱۹۵۰ء میں مصر کی تیار کردہ شکر محض ۴۴۰۰ ٹن تھی اسی لئے مشرق وسطیٰ کے ممالک میں بے کاری اور بے روزگاری بڑھتی جا رہی ہے اور اعداد و شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۵۱ء میں ترکی میں ۴۰ لاکھ ایران میں ۱۱ ملین لاکھ سے زیادہ بے روزگار ہیں ۶۰ ہزار افراد بے کاری کی مصیبت میں مبتلا تھے ایران کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے اس کے برعکس جنگی اور فوجی سامان کی تجارت میں غیر معمولی ترقی رونما ہو رہی ہے مشرق وسطیٰ کے ممالک و عہد میں ہوائی مسافروں کی تعمیر عادی ہے اور اسی لئے گزشتہ سال ۱۹۵۱ء کی نسبت لبنان میں دو گنا سیٹ تیار کیا گیا تھا اور مصر میں اس میں شک نہیں کہ مشرق وسطیٰ کے بیشتر ممالک میں کان کنی کی صنعت غیر متوقع سرعت کے ساتھ ترقی کر رہی ہے لیکن صرف اس لئے کہ اس صنعت کی بدولت جنگ بازار ممالک اور گروہوں کو سامان جنگ تیار کرنے کے لئے فاسم اشیاء دستیاب ہوتی ہیں چنانچہ ۱۹۴۷ء سے قبل ترکی ۳۶ ہزار ٹن

خام کروڑیم برآمد کیا کرتا تھا لیکن ۱۹۴۶ء اور ۱۹۵۱ء کے درمیان کی مختصر سی مدت میں ترکی سے برآمد ہونے والے خام کروڑیم کی مقدار چار لاکھ ٹن سالانہ تک پہنچ گئی ہے لیکن کان کنی کی صنعت خود اس خطہ کے باشندوں کے لئے سود مند اور نفع بخش ثابت نہیں ہو رہی اور اس کا تمام تر منافع غیر ملکی سرمایہ داروں کے لئے ہے۔ مثال کے طور پر تیل کے مسئلہ ہی پر غور کیجئے۔ دوسری عالمگیر جنگ کے بعد مشرق وسطیٰ کے ممالک میں تیل کی برآمدگی کی رفتار بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ چنانچہ ان ممالک میں ۱۹۵۱ء میں بحیثیت مجموعی جس قدر تیل برآمد ہوا تھا وہ ۱۹۴۹ء اور ۱۹۴۶ء میں برآمد ہونے والے تیل کی مقدار کے مقابلہ میں علی الترتیب ۱۲۶۰ اور ۵۲۰ فیصد زیادہ تھا۔ سعودی عرب میں ۱۹۴۳ء میں صرف ۸ ہزار ٹن تیل برآمد ہوا تھا مگر ۱۹۵۱ء میں اس کی مقدار ۴۵۰۰۰۰ تک پہنچ گئی تھی۔ ایک ٹن تیل کو برآمد اور ضمانت کرنے پر ۶۳ ڈالر کی رقم صرف ہوتی ہے لیکن ۱۹۵۱ء میں تیل کو ۱۲/۵۰ ڈالر فی ٹن کے حساب سے فروخت کیا جاتا رہا ہے اور یہ تمام گراں قدر منافع صرف غیر ملکی سرمایہ داروں کا حصہ بنا رہا ہے اور یہ غیر ملکی سرمایہ دار عرب اور ایرانی مزدوروں سے چودہ چودہ اور سولہ سولہ گھنٹے کام لے کر انھیں تیس چالیس سینٹ سے زیادہ اجرت کار نہیں دیتے۔ حالانکہ جنوبی امریکہ کی ریاستوں میں تیل برآمد کرتے کے کارخانوں میں کام کرنے والے وہ مزدور ہیں جنہیں کم اجرت کار دی جاتی ہے عرب اور ایرانی مزدوروں کے مقابلہ میں۔ اور اسات گئی زیادہ اجرت کار پاتے ہیں۔ پھر اسی قدر نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ دار چونکہ مشرق وسطیٰ کی خام پیداوار کو زیادہ سے زیادہ مقدار میں ان ممالک سے باہر لے جاتے ہیں اس لئے قومی معیشتیں متخلل ہی نہیں بلکہ تباہ ہوتی جا رہی ہیں اور اس طرح اس خطہ کے کروڑوں باشندے اقتصادی اور معاشی طور پر تباہ ہیں۔ لیکن عام اقتصادی بد حالی، افلاس اور رکبت مشرق وسطیٰ کے باشندوں میں اس نظام کے خلاف نفرت اور غصہ کے جذبات پیدا کرنے کی موجب بھی ثابت ہو رہی ہے جس کے ماتحت انھیں حیوانوں سے بدتر زندگی گزارنے پر مجبور کیا جاتا ہے اور اسی احساس کے ماتحت وہ صرف غیر ملکی اثر و اقتدار اور اجارہ داری کے خلاف صف آرا ہوتے جاتے ہیں بلکہ ان ملکی شہنشاہیت پسندوں، جاگیر داروں اور سرمایہ پسندوں کی گزشتہ سے بھی نجات حاصل کرنے کے خواہشمند ہیں جو اپنے ہی جیسے غیر ملکی سرمایہ داروں کے ساتھ وابستہ رہ کر نہ صرف خود ہی عوام کا خون چوستے ہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کو بھی ان کا خون چوسنے میں مدد دیتے ہیں آج مشرق وسطیٰ میں جو اہم سیاسی انقلابات رونما ہو رہے ہیں ان کی محرک سرمایہ داروں کی تحصیل یا بحیرہ عوام کی اقتصادی تباہ حالی کی بدولت ان میں پیدا شدہ بیداری ہے۔

ادبیت کا عزل

اس

(جناب الم منفرد نگری)

نگاہوں میں جو تو پیدا مذاق گفتگو کرے
 سمجھنا چاہتے اس وقت دل کو دل حقیقت میں
 یوں ہی بے چارگی میں ہوگی تسکین دل جی
 نہ آئے اس دم بھر عالم آوارگی جس کو
 پہنچ جاتا ہے مثل شبنم تراپنی منزل پر
 حقیقت نو بہار گل کی کھل جائے گی دم میں
 عو عن تسکین باطل کے متاع درد کھر مچھا
 بڑھا کرتی ہے ہمت جس کی ناکامی پیہم سے
 حریم ناز میں تجھ کو ناز عشق پڑھتی ہے
 حرف غم تجھے رہتا ہے گرد و درخشاں میں مٹی

نہ بھپس ہر جلوۂ خلوت نشیں کو رو دکھلے
 مذاق درد جب پیدا یہ اک قطرہ لہو کرے
 سر شک غم سے تھک دی اور خاک آلود کرے
 وہ اپنے دل کو باندھ مائی جستجو کرے
 وہ ہزارہ گلستان کا جو آہنگ ہو کرے
 ذرا نظروں کو اپنی بے نیاز رنگ ہو کرے
 کہا تھا کس نے تجھ سے چاک نہ خیم دل ہو کرے
 کہاں ممکن وہ احساس شکست آلود کرے
 ہر اک قطرے سے خون دل کچھ نہیں ٹھوکرے
 بہاؤں میں ہیما مثل گل جامہ دسبو کرے

وہ ہر عالم میں بے پردہ نظر آجائیں گے

الم اپنی نگاہوں کو حسد سے جستجو کرے

غزل

اسنا

(جناب سہیل شاہجہاں پوری)

موت کتنی مبارک آئی ہے ان کا پیغام سا کد لائی ہے
 آہ جب دل سے لب پہ آئی ہے روح کو مین مقرر کھرائی ہے
 مجھ سے عطا رقیب کے ہمراہ یہ بھی اک مستقل جدائی ہے
 پھر کوئی انقلاب آئے گا پھر مرے دل نے چوٹ کھائی ہے
 مجھ کو اپنے بھی دے گئے دھوکا آج دنیا سمجھ میں آئی ہے
 بے کسی میری اشکِ غم بن کر نوکِ مڑگاں پہ مقرر کھرائی ہے
 دل دہلنے لگے کناروں کے جب مری تاؤ ڈگمگائی ہے
 حسن اور اس پہ بے پناہ شباب بے تکلف قیامت آئی ہے
 ہر کجی ہے مرے چمن کی اداس ہائے کسی بہار آئی ہے
 (قطرہ) اک برہمن ہے ایک شیخِ حرم دو بزرگوں میں پانا پائی ہے
 میں تو ڈنکے کی چوٹ کہتا ہوں دوستو اس میں جگ ہنائی ہے
 (قطرہ) تیرے جلووں کے اذنِ بجا پر کائناتِ نظر لٹائی ہے
 ان وفاؤں کے باوجود اے دوست مجھ پہ الزام بے وفائی ہے

اپنے ہاں حقوں سے میں نے اسے سبیل

نفسِ انسانیت اکھٹائی ہے

”نغم و ناک“

(ترجمہ)

(شمس نوید)

(۱)

فضا میں چھوڑ دیا میں نے اک ناک تیر
کہیں زمیں پہ گرا وہ — مگر سجانے کہاں؟
کچھ اتنی تند بھی پروازِ برقِ رو اس کی
نہ پاسکی نگر تیر بھی سہراغ و نشان

(۲)

غلا کی سمت کیا میں نے ایک شعر بلند
دلِ زمیں پہ گرا وہ — مگر سجانے کہاں؟
جو ایک شعرِ تعاقب کی زد میں لے آئے
کہاں کسی کی نظر اس قدر لطیفِ درواں

(۳)

بہت دنوں میں مگر تیر سالم و محفوظ
مجھے بلورت میں پیوستِ شاخسار ملا!
مرا وہ نغمہ گم گشتہ با تمام و کمال
دلِ رفیق میں ”محفوظ“ یادگار ملا!

(لوٹک فیلو)

تصویر

تجلیات مدینہ

مرتبہ مولانا محمد احسان صاحب کا مذہبی تقطیع ۲۰ × ۳۰ صفحات ۲۵۶ قیمت
 پچھلے کا پتہ - کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی - اردو مکتبہ برہان دہلی
 مولانا محمد احسان صاحب کم و بیش دو سال سے بچپوں کے بنائیت تکلیف دہ مرض میں مبتلا
 ہیں دن رات کے پورے گھنٹوں میں ظاہری سکون کے چند لمحے بھی ان کو مشکل سے میسر ہوتے ہیں گے
 لیکن مرض کی اس مسلسل پورش کے باوجود صبر و استقامت کے ساتھ لکھنے پڑھنے کے کام میں منہمک رہے
 ہیں یہی وجہ ہے کہ امتدادِ علامت کے ان دنوں میں بھی ان کے قلم سے متعدد ضخیم اور مفید کتابیں نکل چکی ہیں
 زیرِ نظر کتاب ”تجلیاتِ کعبہ“ کے بعد ان کی دوسری مسترک تالیف ہے جس کے مطالعہ سے پڑھنے والا
 فی الحقیقت ”تجلیاتِ مدینہ“ میں گم ہو جاتا ہے، یوں تو حج و زیارت اور فضائلِ حرمین پر بے شمار کتابیں
 شائع ہو چکی ہیں اور آئے دن ہوتی رہتی ہیں لیکن ”تجلیاتِ مدینہ“ مختلف وجوہ سے ان میں امتیازی
 شان رکھتی ہے، یہ دیارِ محبوب کی ایک مختصر اور جامع تاریخ بھی ہے اور کیفیات و تاثرات کا ایک وجد
 آرزو مرقع بھی، جس کو پڑھ کر مسجد نبوی اور روئے اظہر کی زیارت کا ایک شوق بے تاب قلب میں جھپکا
 لینے لگتا ہے۔

کتاب میں عنوانوں پر مشتمل ہے، ہر عنوان کے نیچے مدینہ منورہ اور اس کے مقامات مقدس کے
 متعلق شکری ہوتی معلومات جمع کی گئی ہیں انذارِ بیان بھی سادگی کے باوجود دل پذیر ہے نمونہ ملاحظہ فرمائیے
 شوق کے وجوہ لکھتے، کہتے، لکھتے ہیں۔

”جب اللہ تعالیٰ نے محارقات کو بنانے کا ارادہ کیا تو اس ”نور محمدی“ کے چار حصے کئے، پہلے حصے سے قلم بنایا
 اور دوسرے حصے سے لوح بنائی اور تیسرے حصے سے عرش بنایا اور چوتھے حصے کے پھر چار حصے کئے، پہلے

حصے سے حاملین عرش بنائے اور دوسرے حصے سے کرسی بنائی اور تیسرے حصے سے باقی تمام فرشتے بنائے اور چوتھے حصے سے نور بصیرت اور نور معرفت اور نور توحید بنائے۔ (سبحانہ و تعالیٰ)

و اب جن نفوس قدسیہ کو نور بصیرت اور نور معرفت اور نور توحید کا کوئی حصہ عطا ہوا ہے وہ نور محمدی کا جزو اور حصہ ہے جو ہمیشہ اپنے کل اور اصل کی جانب مائل اور مشتاق رہتا ہے اور یہ شوق و اشتیاق اس وقت تک کم نہیں ہو سکتا جب تک کہ نور محمدی کے ساتھ وصال نصیب نہ ہو جائے۔

انہی اچھی اور جذباتِ محبت و شوق میں ڈوبی ہوئی کتاب میں اگر کہیں کہیں ترتیب کی کچھ خامیاں نظر آئی ہیں تو وہ بے شبہ نظر انداز کر دینے کے لائق ہیں۔

فضائل و مناقب اور ترغیب و ترہیب کے باب میں چونکہ ہمارے علماء نے ایک ایسا اصول وضع کر دیا ہے جس کے تسلیم کر لینے کے بعد کمزور اور ضعیف احادیث و آثار سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے اس لئے اگر مولف نے حال حال اس اصول کی پیروی کی ہے تو اس میں ان کو معذور سمجھنا چاہیے (ع)۔

موج کوثر | از جناب محمد اکرام صاحب ایم۔ اے تقطیع متوسط ضخامت۔ ہم دم صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ:- اردو بکسٹال۔ بیرون لاہوری دروازہ لاہور۔

جناب محمد اکرام صاحب۔ اردو زبان کے ان سنجیدہ اربابِ قلم میں میں جو جو کچھ لکھتے ہیں کافی مطالعہ اور غور و فکر کے بعد متانت و سنجیدگی کے ساتھ لکھتے ہیں موصوف چند سال سے ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی اور علمی تاریخ قلمبند کر رہے ہیں اس سلسلہ کی دو کتابیں ”چشمہ کوثر“ اور ”رود کوثر“ وہ پہلے شائع کر چکے ہیں جن میں انیسویں صدی سے پہلے تک کی تاریخ قلمبند کی گئی، اب انھوں نے تیسری کتاب شائع کی ہے جو اس وقت زیرِ تنقیر ہے اس میں انیسویں صدی کے آغاز سے لے کر زمانہ حال تک کی تاریخ لکھی ہے، چنانچہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی اور آپ کے رفقاء کے کارنامے۔ پھر علی گڑھ۔ دیوبند۔ ندوہ۔ جامعہ ان سب اداروں اور ان اداروں کی نامور شخصیتوں کے حالات و واقعات تنقیدی پیرایہ میں لکھے ہیں جہاں تک معلومات ان کی ترتیب اور ان پر ایک خاص زاویہ نگاہ سے تبصرہ و تنقید کا تعلق ہے اس کتاب کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن یہ ظاہر ہے کہ لائق مولف نے

جس دور کی تاریخ لکھی ہے وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی قومی زندگی کا ایک نہایت پر آشوب دور تھا۔ اس دور میں مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں تھا جو تیز و تند بادِ ہائے مخالف کے جھونکوں سے متاثر نہ ہوا اس بنا پر ان کی اصلاح کے لئے متعدد ادارے پیدا ہوئے اور انھوں نے مختلف عظیم المرتبت شخصیتوں کی قیادت میں اپنے اپنے مخصوص نقطہ نظر کے ماتحت کام کرنے شروع کئے اگرچہ بنیادی طور پر مقصد سب کا ایک تھا لیکن کام چونکہ مختلف نوعیت کے تھے اور ان کے طریقہ ہائے کار بھی الگ الگ تھے اور پھر ان کارکنوں کے مزاج کی ساخت اور طبیعت کی افتاد بھی جدا جدا تھی اس بنا پر قومی نشاۃ ثانیہ کے اسٹیج پر ان میں باہمی ٹکراؤ اور تصادم ناگزیر تھا۔ چنانچہ وہ ہوا اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ترقی و ترقی ہندو پاک کے مسلمان مذہبی اور علمی اور ذہنی و دماغی حیثیت سے جس سطح پر ہیں اس کی تعمیر و تاسیس میں کسی ایک کا نہیں بلکہ سب کا ہی حصہ ہے۔ اس بنا پر اس دور کی تاریخ قلمبند کرنا اور ان تمام اداروں اور ان اداروں کی نامور شخصیتوں کی نفسیاتی تھلیں کر کے مشترک اور متفقہ اور عاقلانہ فیصلے میں مقرر کرنا ایک دلدلی پر خار میں قدم رکھنے سے کم نہیں ہے یہی اس کا اعتراف ہے کہ محمد اکرام صاحب نے حتی الوسع کانٹوں سے اپنا دامن بچا کر گزر جانے کی کوشش کی ہے اور نکتہ چینی کے ساتھ اعتراف خدمات کر کے غیر جانبداری کی لاج رکھنی چاہی ہے لیکن افسوس ہے کہ پھر بھی وہ بالکل صاف نہیں نکل سکے ہیں علی الخصوص مذہب العلماء اور اس کے اکابر و رہنما پر ان کی تنقید اور اس کا لہجہ بجائے علمی کے ذاتی و شخصی تنقید کا رنگ اختیار کر گیا ہے جس کو کتاب کے موضوع کی مخصوص نوعیت کے اعتبار سے بآسانی نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ تو اس دور کی تاریخ کا ہر ادارہ اور اس ادارہ کی ہر ممتاز شخصیت اس قابل ہے کہ اس پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے اور اس بنا پر یہ کتاب مجموعی حیثیت سے تشنہ اور نامکمل ہے تاہم جہاں تک دہلی کے تذکرہ کا تعلق ہے تو وہ بہت ہی مختصر ہے پھر یہ امر بھی عجیب انگیز ہے کہ انیسویں اور بیسویں صدی میں ہندوستان کی مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کا تذکرہ اور اس میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، مولانا مناظر الحسنؒ، گیلانی اور مولانا محمد علی صاحب مونگیریؒ کا ذکر تک نہ ہوا۔ یہیں امید ہے کہ لائق مولف کتاب کے آئندہ اڈیشن میں ان باتوں کا خیال رکھیں گے تاکہ کتاب زیادہ جامع اور ایک خالص علمی کارنامہ ہو۔ (رس)

بُھکان

جلد سبب و نہم شمارہ نمبر ۳

ستمبر ۵۲ء مطابق ذی الحجہ ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| ۱۳۰ | سید احمد | ۱- نظرات |
| ۱۳۳ | جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب: استاذ دارالعلوم معینیہ ساکن | ۲- اسلام کا نظام عفت و عصمت |
| ۱۴۵ | حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی | ۳- مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ |
| ۱۵۶ | جناب مولوی تقی الدین صاحب بہاری | ۴- زمینداری |
| | | ۵- التفت |
| ۱۶۹ | سید احمد | "جامع المجددین" |
| ۱۷۹ | پروفیسر خواجہ احمد فاروقی - ایم۔ اے | ۶- اردو ادب اس سہ ماہی میں |
| | | ۷- ادبیات |
| ۱۸۶ | جناب اسماعیل شاہجہاں پوری | ظہورِ قدسی |
| ۱۸۹ | ترجمہ شمسِ نوید | ذبحیریں - ایک حبشی غلام کا خواب |
| ۱۸۷ | جناب شارق میرٹھی | غزل |
| ۱۹۰ | (مس) | ۸- متنبہ |

نَظَرُ

یوپی میں اردو کے دستخलों کی ہم جس زور شور سے اٹھی۔ اور یہ تحریک جس جوش و خروش کے ساتھ چلی تھی اس کو دیکھ کر توقع ہوتی تھی کہ معینہ تاریخ سے بہت پہلے ہی یہ کام ختم ہو جائیگا۔ لیکن حال کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی اس کام نے اپنی آدھی منزل بھی طے نہیں کی۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو آپ خود سمجھ لیجئے کہ جس قضیہ کی مبتدایہ ہو اس کی خبر کیا ہوگی۔ ایک طرف اردو کے حامیوں کی سست گامی کا حال یہ ہے اور دوسری جانب اسکولوں میں ہندی کی تیز رفتاری کا یہ عالم ہے کہ ابھی پچھلے دنوں راقم الحروف کو تین سال کے بعد اپنے وطن میں دو ڈھائی مہینہ قیام کرنے کا اتفاق ہوا تو یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی کہ خود میرے خاندان کے بچے جو اسکولوں میں تعلیم پا رہے ہیں ان کا اور ٹھنا بچھونا ہندی بن گئی ہے۔ ہندی ہی پڑھتے ہیں۔ اسی زبان میں لکھتے ہیں اور اردو کی معمولی شد بدھ بھی ان کو نہیں ہے۔

ہندی میں مہارت ہم پہونچانا اور اس میں اعلیٰ قابلیت پیدا کرنا کوئی بری بات نہیں۔ بلکہ اس کے ریاستی زبان ہو جانے کے بعد نہایت ضروری ہے لیکن سوال یہ ہے کہ یہی بچے جب اردو سے بے گانہ ہوں گے تو آئندہ ان سے تو اس کی توقع ہرگز نہیں ہو سکتی کہ یہ اردو کی حفاظت و بقا یا اس کو ترقی دینے کا بندوبست کریں اور اس سے کوئی دلچسپی لیں۔ بس اب رہ گئے صرف ہم اور آپ! یعنی بقیۃ السلف جنہوں نے اردو زبان کے ماحول اور فضا میں تربیت پائی ہے اور اس لئے ان کو اس زبان کی عظمت کا احساس ہے اور اس کے ساتھ دلچسپی و شفقت بھی ہے لیکن جب خود ہمارا حال یہ ہے کہ اسکولوں میں نہ سہی۔ پرائیویٹ طور پر بھی اپنے بچوں کو اردو پڑھانے کا بندوبست نہیں کرتے۔ اور جب کہ ہم نے بھی مقصد صرف یہ ہی بنایا ہے کہ ملک کے عام نظام تعلیم کے مطابق ہمارے بچے تعلیم پا جائیں اور بس !

تو پھر ظاہر ہے کہ اردو کے لئے یہ ساری ہنگامہ آرائی اور اس کے غم میں یہ توجہ گری و اشک فشانہ آخر کیا فائدہ پہونچا سکتی ہے۔ زبانیں صرف حکومت کے سہارے اور اسکولوں اور کالجوں کے نصاب تعلیم میں شامل ہوتے کے بل بوتہ پر ہی زندہ نہیں رہتی ہیں۔ اہل زبان کا عزم اور ان کی ہمت و استقلال اس زبان کی بقا کی سب سے بڑی ضمانت ہوتا ہے۔ لیکن یہاں تو ہماری پست ہمتی اور شکست خوردگی کا عالم یہ ہے کہ ہم اپنے بچوں اور بچیوں کے لئے پرائیویٹ طور پر یا کسی ایک محلہ دار اسکیم کے ماتحت اردو کی تعلیم کا بھی انتظام نہیں کر سکتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ اردو کی کتابیں روز بروز بازار سے غائب ہوتی جا رہی ہیں۔ ایک کتاب کا ادیشن ختم ہو جاتا ہے تو نامتو خدا کا شکر ادا کرتا ہے اور پھر اس کو دوسرا ادیشن چھاپنے کا حوصلہ نہیں ہوتا۔ مشاہیر شعرائے اردو کے دواوین بلند پایہ مصنفین کی قلمی یادگاریں۔ یہ سب ہمارا بیش قیمت قومی ثقافتی سرمایہ ہے۔ اگر یہ ہی کبریتِ احمر بن گیا تو آئندہ نسلوں کے لئے غالب اور ذوق۔ مومن اور داغ جاتی اور اقبال وغیرہم ایسے سینکڑوں کا بر علم و فن کے نام ایسے ہی متبرک ہو جائیں گے جیسے کہ آج ہمارے لئے امیر خسرو، سعدی و حافظ۔ اور فیضی و عری اور نظیری و آلی کے ہیں۔

جس زبان کو آپ عوامی زبان کہتے ہیں یعنی آسان ہندی۔ یا آسان اردو۔ یا ہندوستانی، ہاں بیشک یہ عام بول چال کی زبان ہے اور وہ جلد مٹنے والی نہیں! لیکن سوال یہ ہے کہ آپ جس زبان کو یوپی کی ایک علاقائی زبان متوانا چاہتے ہیں یا جس کے ادبی سرمایہ پر آپ کو ناز و افتخار ہو وہ ہندوستانی زبان ہے یا اردو! اگر اردو ہے تو آپ یقین کیجئے کہ یہ صرف ہندوستانی کے عوامی زبان ہونے کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس کے لئے تو آپ کو باقاعدہ اپنے بچوں اور بچیوں کو اس کی تعلیم دینی ہوگی! اور اس میں نشر و اشاعت کا سامان کرنا ہوگا! یا

بڑے افسوس کی بات یہ ہے کہ ہماری قوم سے ہمیری کام کرنے کا ذوق بالکل مفقود ہو گیا ہے ہم صرف نعرہ بازی اور ہنگامہ آرائی کے اور اپنے اوپر بھروسہ کرنے کے بجائے دوسروں سے درخواستیں کرنے اور ان کی شکایتیں کرنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لئے مان لیجئے کہ تمام اسکولوں اور

کالجوں کے دروازے اردو زبان پر بند کر دئے گئے ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ اس صورت حال پر قائم ہو کر بیٹھ جائیں گے؟ آخر اسکولوں میں قرآن مجید بھی تو نہیں پڑھایا جاتا۔ پھر آپ مکتب میں یا گھروں پر بچوں کے لئے قرآن مجید کی تعلیم کا انتظام کرتے ہیں یا نہیں؟ پس کیا اسی طرح آپ یہ نہیں کر سکتے کہ محلہ بھلاردو کا ایک مدرسہ شبینہ کھول دیں اور معقول تنخواہ پر اس طرح کے مدارس کے لئے آپ ایسے اساتذہ کی خدمات حاصل کریں جن کو واقعی اردو زبان کے ساتھ شغف و گرویدگی ہو اور جو بچوں کے دلوں میں اس زبان کی محبت اور عظمت چندر وزیں ہی پیدا کر دیں! اسکولوں اور کالجوں میں باقاعدہ ریگولر کلاسوں کے علاوہ ایک دو کلاسیں بے قاعدہ بھی ہوتی ہیں۔ مثلاً یو۔ ٹی۔ سی۔ سوشل سروس۔ میڈیکل فرسٹ ایڈ۔ وغیرہ! تو اگر طالب علم ان کلاسوں کے لئے وقت نکال سکتے ہیں اور ان کی وجہ سے ان کی اصل تعلیم کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا تو روزانہ یا کم از کم ہفتہ میں پانچ دن ایک گھنٹہ یومیہ کے حساب سے اردو کی تعلیم پر وقت صرف کرنا ان کی اصلی تعلیم کو کس طرح نقصان پہنچا سکتا ہے!

حالات جو کچھ ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں۔ لوگوں کے جو جذبات و خیالات ہیں اور جو ذہنیات ہیں اور جس طرح آج کل سرکاری احکام پر عمل درآمد ہوتا ہے وہ بھی سب آپ کو معلوم ہے۔ پھر ذرا سوچیے کہ ان حالات میں محض شکوہ شکایت کرتے رہنا۔ محض ملے بھینا۔ داد فریاد کرنا۔ واو یلا مچانا کیا اثر پیدا کر سکتا ہے۔ اب وقت ہے کہ آپ خود خدا پر توکل کر کے اپنے بل بوتہ پر زندگی بسر کرنے کی خواہش کریں اور جس کام کو اپنے لئے ضروری اور مفید سمجھتے ہیں اس کا انتظام خود کریں۔ کوئی قوم محض گداگری کے ذریعہ اپنی تعمیری مشکلات کو حل نہیں کر سکتی ہے۔

والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات پر جن بزرگوں اور دوستوں نے تعزیتی خطوط ارسال کیے تھے۔ میں فرداً فرداً ہر ایک کو اس کا جواب لکھ چکا ہوں۔ تاہم برہان کے ذریعہ ان سب حضرات کی دلی ہمدردی و غمگساری کا کچھ بانی طور پر شکریہ ادا کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ میں ان کی محبت و خلوص کا بدلہ دینے سے عاجز ہوں اللہ تعالیٰ ان سب کو مجھ گنہگار کی طرف سے انکے اس خلوص کا اجر جزیل عطا فرمائے آمین۔ ساتھ ہی ان دوستوں کو معذرت خواہ ہوں جنہوں نے میرے تعلق قطبانی تاریخ وفات لکھا ہے مگر میں ان میں ان کی اشاعت پسند نہیں کرتا۔

اسلام کا نظام عفت و عصمت

۱۔

(جناب مولانا محمد ظفر الدین صاحب دے ارا العلوم معینیہ رحمہ اللہ)

”اس عنوان سے ایک باب چار سطریں میں آپ ملاحظہ فرما چکے، جس کی آخری سطر جون سنہ ۱۹۵۲ء میں تمام ہونی لگ
ناظرین کرام کی خدمت میں اس کا وہ سرا باب پیش کیا جا رہا ہے، دعا ہے اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو مفید بنائیں۔
یہ واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ ہمیشہ کیا گیا یا اس وقت پیش کیا جا رہا ہے، یہ گزشتہ جاڑے کی
راتوں میں سرسری طور پر لکھا گیا تھا، انشاء اللہ اگر زندگی نئے دفا کی نو آئندہ موسم سرما میں اس موصورت پر چوٹانی
اور کی رہ گئی ہے اس کی تکمیل کی سعی کی جائے گی۔ اپنی صحت کی نامساعدت کی وجہ سے گرمی میں کوئی کام اس
سلسلہ کا نہیں کر پایا، واللہ الموفق۔ محمد ظفر عبدیقی“

عفت و عصمت کے تحفظ کے لئے اسلام نے جو قوانین و اصول مرتب کئے ہیں، ان کا ایک
حصہ آپ پڑھ چکے اب بتانا ہے کہ نکاح کے بعد بھی اسلام نے کچھ ضروری امتیں اور ضوابط مقرر کئے
ہیں جن کا لحاظ اور پاس انسانی زندگی کے لئے لازمی ہے کیونکہ خلقت انسانی میں شہوت کی جو قوت یکٹی
گئی ہے، اس میں کچھ ایسی بربریت و درندگی ہے جو موقع پا کر انسان کو معاف نہیں کرتی، بلکہ ہلاکت میں ڈالنے
کے وہ پے ہو جاتی ہے، پھر شیطان جس نے بنی آدم کی عداوت پر قسم کھار رکھی ہے، وہ الگ تاک جھانگ
میں رہتا ہے، اور راستہ پا کر جذبات کو غلط طور پر ابھارتا ہے، جس سے بسا اوقات انسان ہدایت کی شاہ
سے بھٹک کر ضلالت کی وادی میں گم ہو جاتا ہے اس لئے اسلام نے نکاح کے بعد یا پہلے جو لوازمات
عفت میں ان کی صرف نشان دہی ہی نہیں کی ہے بلکہ ان پر عمل پیرا ہو کر ان تمام شیطانی راستوں سے
محفوظ رہنے کی تاکید بھی کی ہے جن سے عفت کے موقع پر شیطانی حملے ممکن ہیں۔

میاں نگاہ اور اس کے ان میں بد نظری کو اہم انجیانت کی حیثیت حاصل ہے، کہ یہ تمام فواحش کی بنیاد ہے، لہذا متعلق ہدایات اسلام نے اس سوراخ کو پہلے بند کیا ہے، اور نظر کو آنکھوں کا زمانہ قرار دیا، اور پھر نگاہ کا تیر مشہور ہے، اور تجربہ کی دنیا میں مسلم بھی، عشق و محبت کی تعریف کرنے والوں کی تعریف ہے کہ محبت ایک نادیدہ شئی ہے جو آنکھوں کے راستہ دل میں اتر پڑتی ہے، بعض علماء نے لکھا ہے کہ نگاہیں شہوت کے قاصد اور اس کے پیامبر ہیں، شعراء نے اس مسئلہ پر سب سے زیادہ روشنی ڈالی ہے، اور بتایا ہے کہ کتنی نگاہیں ہیں جو تیر کی طرح دل میں پیوست ہو جاتی ہیں، اسلام کے پہلے شعراء نے بھی اقرار کیا ہے کہ دل کے زخمی کرنے میں آنکھوں کا بڑا تصور ہے اور اسلام کے بعد کے شعراء نے بھی بتایا ہے کہ نگاہوں سے دل پھلنی ہوتا ہے، پھر اس مسئلہ میں ہر مذہب و ملت کے شعراء متفق ہیں، کوئی اختلاف نہیں۔ نگاہ کی اسی تاثیر کے باعث اسلام سب آیات و اس نے اعلان کیا۔

عَلَىٰ مَن يَتَذَكَّرْ مِنْ أَلْفٍ مَا يَرْجِعُ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا فِي مَتَاعِكُمْ سَوَافٍ
وَمَا يَرْجِعُ مِنْ ثَمَرِهِمْ إِلَّا أَزْوَاجُ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُعْطَوْنَ
وَمَا يَرْجِعُ مِنْ ثَمَرِهِمْ إِلَّا أَزْوَاجُ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُعْطَوْنَ

فتنہ کا چشمہ یہاں سے ابھرتا تھا اور اخلاق اور سوسائٹی پر جہاں سے ضرب پڑتی تھی ان سورتوں اور سوراخوں ہی کو بیکرد الہا عز و جل اجازت دی اور اس کے بعد یہ ہٹھا دیا، کہ کوئی شخص قصداً یا بغیر قصد اس کوئی کام نہ کرے جو برائی کا زیہ بن جائے، نگاہ جس کو سلف صالحین نے بید العشق و عشق کا پیامبر سے تعبیر کیا ہے، اسلام نے اس پر قانون کی ہر نگاہ دی، اور اس کے نتیجہ اور فائدہ کو بتایا کہ اس سے شہوت کی جگہوں کی حیانت و حفاظت ہوگی، نیز یہ چیز تزکیہ قلوب میں بھی معاون ہوگی،

اوپر کی آیت میں جس چیز کا حکم فرمایا گیا ہے وہ ایک ایک مسلمان کے لئے لازمی ہے، نگاہ سچی رکھنا نظرت اور حکمت الہی کے تقاضا کے مطابق ہے، اس لئے کہ عورتوں کی محبت و در دل میں اس کی طرف خواہش نظرت کا تقاضا ہے ارشاد ربانی ہے۔

مُحِبِّينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ
مُحِبِّينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ

النِّسَاء (آل عمران ۴) جیسے عورتوں پر

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
ما ترک بعدی فتنة أصغر علی الرجال
میں نے اپنے بعد عورتوں سے بڑھ کر کوئی فتنة مردوں
من النِّسَاء متفق علیہ (مشکوٰۃ کتاب النکاح) کے لئے ضرر رساں نہیں چھوڑا،

ایک موقع سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
فانقوا الدنیا وانقوا النساء فان اول
دنیا اور عورتوں سے ڈرو کیونکہ بنی اسرائیل میں پہلا فتنة
فتنة بنی اسرائیل كانت فی النساء جو پیدا ہوا وہ عورتوں میں تھا۔

رواہ مسلم (مشکوٰۃ کتاب النکاح)

اللہ تعالیٰ نے انسانی فطرت کا لحاظ فرمایا، اور شہوت کی رعایت سے نکاح کی اجازت ہی نہیں دی
بلکہ حکم فرمایا، اور پھر اس کے بعد انسانی طبیعت پر کنٹرول کیا، اپنے آپ کو قابو میں رکھنے کے طریقے بیان کئے،
حد سے بڑھتی ہوئی حرص جو حرص انسان کی طبعی خواہش ہے، اس پر پرہیز بٹھایا، اور کائنات انسانی کو فتنہ و
فساد سے محفوظ کر دیا۔

عورتوں کو ہدایت اگر اسلام نے صراحتاً مردوں کو عفت کی تعلیم دی، تو عورتوں کو بھی فراموش نہیں کیا، کیونکہ مرد
اور عورت دونوں کا خیر ایک ہی ہے۔ کم و بیش کافرق ہے عورت کی فطرت بھی شہوت اور اس کے دوائی
سے خالی نہیں، اس لئے رب العالمین نے فرمایا۔

قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ لِعَظْمَتِ هُنَّ
وَحِفْظُنَّ فَرْجُهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
ایمان والیوں کو کہہ دے کہ خدا اپنی آنکھیں نیچی رکھیں اور اپنی
شہوت کی جگہوں کو بھانپے رکھیں اور اپنی زیبائش نہ دکھائیں۔
إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا (نور ۳۱) مگر جو ان میں سے کھلی چیز ہے

ان آیتوں کا لب و لہجہ بتا رہا ہے کہ آنکھوں کی بلباکی اور ان کی آزادی شہوت میں انتشار اور شرمگاہ
میں ابھار پیدا کرتی ہے، عقلی طور پر سنجیدگی سے غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ آنکھوں میں ایک ایسا پوشیدہ راز ہے
جو موقع یا کہ انسانی دل و دماغ میں سبزی سے سراسیمہ کرنے کی سعی پیہم کرتا ہے، اور جب سراسیمہ کر جاتا

ہے تو دل و دماغ کو مافوف کر ڈالتا ہے، چنانچہ آپ نے دیکھا اور سنا ہوگا کہ اجنبی مرد نے جب کسی اجنبی عورت کو زینت میں دیکھا اور بار بار دیکھا اس کی دبی و بانی چنگاری انگارہ میں تبدیل ہو گئی۔

شہوت کے معاملہ میں جو حال مردوں کا ہے، کم و بیش یہی حال عورتوں کا بھی ہے، بلکہ ان کی نگاہ تو اور بھی فتنے جگاتی ہے، جذبات میں عورتیں عموماً آگے ہوتی ہیں اور جلد متاثر ہوتا تو ان کے لئے مستقل مرض ہے واقعات شاہد ہیں کہ بات کی بات میں عورت بدلتی رہتی ہے اس لئے ان کو اپنی آنکھوں کی حفاظت کی سب سے زیادہ ضرورت ہے ایسا نہ ہو کہ کسی خور و نموند جوان کی ادا بجا جلے اور ظاہر نہ سہی باطن ہی گندہ کر ڈالے، اور یہ بھی نہیں تو یہ ہو کہ دوسری طرف مرغِ سبیل بن کر ٹپنے لگے، اور اس کو خبر بھی نہ ہو۔ چنانچہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خود عورت کے دل میں تو کوئی خطرہ نہیں گذرتا، مگر ان کی بے احتیاطی سے کسی مرد کا سکونِ دل جاتا رہتا ہے اور وہ مرد اپنی غرض کے سلسلہ میں اندھا بن جاتا ہے اور پھر سیکڑوں تدبیریں عمل میں لاتا ہے بیسیوں جال بچھاتا ہے، اور کبھی کبھی زبردستی کسی مصلوبہ کی عصمت دری کے درپے ہو جاتا ہے۔

”صدق جدید لکھنؤ“ میں ایک لڑکی کا خط شائع ہوا ہے وہ لکھتی ہے۔

”کہ اسکول جانے میں پانچ چھ نوجوان مرا بچا کرتے ہیں۔“ (۲ مارچ ۱۹۵۲ء)

نگاہ کی حفاظت کا حکم | اس آیت اور قرآن پاک کی دوسری آیتوں کو سامنے رکھ کر علماء کی ایک بڑی جماعت کہتی ہے کہ عورت کے لئے جائز نہیں ہے، کہ یہ کسی اجنبی مرد کو دیکھے، اس کا یہ دیکھنا شہوت سے ہو یا بغیر شہوت کے عہ کالج، یونیورسٹی اور اسکول کے کچھ نوجوان کہتے ہیں کہ چونکہ ہمارے یہاں بے پردگی عام نہیں ہے اس لئے کبھی کبھی ایسی بات ہوتی ہے، پردہ یورپ کی طرح بالکل اٹھا دیا جائے تو کچھ بیکاری ختم ہو جائے گی اور مخلوط سوسائٹی مردوں اور عورتوں کے احساس کو مافوف کر ڈالے گی، مگر ان خیال اس کے بالکل برعکس ہے، دلیل میں صرف امریکہ کے صدر مسٹر ٹرومین کی میڈم کی وہ تقریر پیش کروں گا جو انھوں نے ”اخلاقی بستی“ کے عنوان پر کی تھی، فرماتی ہیں۔

”یہ لڑکیاں نہ بازاری ہیں اور نہ حسنِ فردش، پندہ میں بریں کی کمسن اور بھولی بھالی لڑکیاں ہیں، اکثر یونیورسٹی، کالج اور بائی اسکول کی طالبات ہیں۔۔۔۔۔ اس وقت حکومت امریکہ اور امریکن قوم کے سامنے نامعلوم باپ کے بچوں کی بڑھتی ہوئی تعداد کا اہم مسئلہ ہے، کنواری ماؤں کے ان بچوں کی تعداد گزشتہ سال ”سوالاکھ“ سے زیادہ تھی، ان میں سے ایک لاکھ بچوں کی تائیں یونیورسٹی کی طالبات ہیں، تیز تربیت و تعلیم کے تحقیقاتی کمیشن نے اپنی رپورٹ میں بیان کیا ہے کہ ان بچوں کے باپ کالج ہی کے ہونٹا طلبہ ہیں۔۔۔۔۔ اصل یہ ہے کہ امریکہ میں تمام خاندانوں نے اپنی لڑکیوں کو کامل آزادی دے رکھی ہے جس کا نتیجہ ہے کہ ایک نوجوان لڑکی جو اپنی گھر پر مذہبی محبت و شفقت سے محروم رہتی ہے کالج میں قدم رکھتے ہی کسی طالب علم سے مل کر عشق و محبت کے تجربے

دونوں ہی صورتیں ناجائز ہیں، حدیث سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے چنانچہ حضرت ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ میں اور حضرت مسمیہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تھی، ابن ام مکتومؓ نابینا کسی ضرورت سے خدمت نبویؐ میں حاضر ہوئے، ابن ام مکتومؓ کو دیکھ کر آپؐ نے ہم سے فرمایا، تم دونوں پردہ میں چلی جاؤ، ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ میں نے رحمت عالم صلعم سے کہا، یا رسول اللہ! کیوں یہ (ابن ام مکتومؓ) نابینا نہیں ہیں؟ آپؐ نے فرمایا

اَفْعِيَاوَانِ اِنَّمَا السَّمَاءُ تَبْصُرُهُ
کیا تم دونوں بھی اندھی ہو، ان کو نہیں دیکھتیں

(مشکوٰۃ ص ۲۶۹ عن ابی داؤد)

یہ واقعہ نزولِ حجاب کے بعد کا ہے، اس حدیث سے عورتوں کے متعلق کیا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی کسی مرد کو نہ دیکھیں، محفظِ خرجہن کے متعلق سید بن جبیر کہتے ہیں کہ اس میں فواحش سے بچنے کا حکم ہے قتادہؓ اور سفیانؓ کہتے ہیں ان تمام چیزوں سے عورتوں کو حفاظت کا حکم ہے جو ان کے لئے حلال نہیں ہے۔

حضرت مولانا کھانوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”عورت کو شہوت کے ساتھ کسی طرف قصدِ نظر کرنا جائز نہیں، بجز زوجِ رشوہر کے بلا شہوت نظر کرنے میں تنفیس ہے کہ عورت کا دوسری عورت کے بدن کو بجز ناف سے زانو تک دیکھنا درست ہے، اور مرد کے بدن کو ناف اور زانو کے درمیان تو بالاتفاق حرام ہے، اور اس کے ماسوا کا دیکھنا مختلف فیہ ہے، شافعی کے نزدیک حرام ہے، اور حنفی کے نزدیک بلا شہوت کو حرام نہیں، مگر خلافِ اولیٰ ہے، چنانچہ ابو داؤد و ترمذی و نسائی و بیہقی میں حدیث ہے کہ ابن ام مکتومؓ صحابی نابینا نے حضورؐ کی خدمت میں آنا چاہا تو آپؐ نے ام سلمہؓ اور مسمیہؓ سے فرمایا، پردہ میں ہو جاؤ، انہوں نے عرض کیا کہ وہ تو نابینا ہیں، ہم کو نہ دیکھیں گے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا تم بھی نابینا ہو، کیا تم ان کو نہ دیکھو گی؟۔ اور شرعی ضرورت سے اجازت ہے، اسی طرح بلا قصدِ نظر رہنے سے جبکہ فوراً ہٹالی جائے، گناہ نہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا، یہ تفصیل ہے لَفُضُضٌ مِّنْ اَبْصَارِهِمْ کَی، اور اس میں مِّنْ لَّقَبِیضِہِ لَکِی اَدٰی توجیہ ہے۔۔۔۔۔ کہ بعض جگہ اجازت ہے اور بعض جگہ نہیں ہے۔“

نگاہ کے فتنے | حافظ ابن القیمؒ تحریر فرماتے ہیں۔

لے ابن کثیر ص ۲۸۳ ۱۲ ۱۱ بیان القرآن جلد ہفتم ص ۱۶

نگاہ شہوت کی قاصد اور پیامبر ہوتی ہے اور نگاہ کی حفاظت دراصل شرمگاہ اور شہوت کی جگہ کی حفاظت ہے جس نے نظر کو آزاد کر دیا، اس نے اس کو ہلاکت میں ڈال دیا۔ اور نظریں ان تمام آفتوں کی بنیاد ہے، جن میں انسان مبتلا ہوتا ہے، کیونکہ نظر کھٹک پیدا کرتی ہے، پھر کھٹک فکر کو وجود بخشتی ہے، اور فکر شہوت کو ابھارتی ہے، شہوت ارادہ کو جنم دیتی ہے، ارادہ قوی ہو کر غریب میں تبدیل ہو جاتا ہے اور غریبیت میں مزید کھٹکی ہو کر فعل واقع ہوتا ہے، جس سے اس منزل پر پہنچ کر اس وقت کوئی چارہ کار نہیں رہتا جب کوئی مانع حائل نہ ہو۔

اسی وجہ سے کہا گیا ہے

الصبر علی غض البصر الیسر علی الصبر
آنکھ بند کرنا آسان ہے مگر وجہ کی تکلیف پر صبر مشکل

علی الم بعدہ (الحجاب الکافی ص ۲۰۴)

کیونکہ نظر کا تیرا گر پوست ہو گیا تو پھر اس سے حسرت، سوز، شق و غم، جگر کی ٹیس اور آہ و فغان ہمیشہ پیدا ہوتی ہے، آدمی اس وقت بے قابو ہو جاتا ہے اور اس کے لئے یارائے غیبطباتی نہیں رہتا، اور یہ ایک مستقل عذاب جان بن جاتا ہے

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس فتنہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے، کہ

النظر سہم مسہوم من سہام
نظر ابلیس کے تیروں میں سے ایک زہر آلود تیر ہے

ابلیس (الحجاب الکافی ص ۲۰۴)

ایک لمبی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا

العین زناهما النظر والاذنان
آنکھوں کا زنا دیکھنا ہے، کانوں کا زنا سننا ہے، زبان کا

زناهما الاستماع واللسان زناهما الكلام
زنا بات کرنا ہے، ہاتھ کا زنا پکڑنا ہے اور پیر کا زنا چلنا ہے

والید زناها البطش والرجل زناها
اور دل وہ آرزو اور تمنا کرتا ہے اور شرمگاہ اس کی نقیض

الخطا والقلب غیور و یتمنی و یصدق
یا کذب کرتی ہے۔

ذالک الفرج او یکذب رداہ مسلم مشکوٰۃ باب ۱۰

بعض سلف نے کہا ہے

النظر سهم سم إلى القلب (ابن کثیر ص ۲۸۳) نگاہ ایک تیر ہے جو قلب میں زہر ڈال دیتی ہے۔

نظر کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس کی حفاظت بہت ضروری ہے، ورنہ اس سے بڑے بڑے فتنے پیدا ہوتے ہیں، قوم اور ملک کا امن و امان خطرہ میں گھر جاتا ہے، اخلاق و اعمال کی مٹی پلید ہو جاتی ہے اور عفت و عصمت دم توڑ دیتی ہے

بہت نگاہی کی تاکید ایسی وجہ ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے غصن بصر کی تاکید فرمائی ہے، اور مختلف پیہروں سے اس مسئلہ کو دل نشین فرمایا ہے، حضرت علیؓ سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لك

اے علی! ایک بار نظر پڑ جانے کے بعد پھر دوبارہ نہ دیکھو کیونکہ

الاولیٰ ولیست لك الاخرة (مشکوٰۃ ص ۲۶) تمہارے لئے صرف پہلی نظر معاف ہے، دوسری نہیں،

پہلی نظر جو بغیر قصد پڑتی ہے، اس میں انسان بڑی حد تک بے بس ہوتا ہے، اس لئے یہ معاف ہے مگر پھر دوبارہ نگاہ نہیں ڈالی جاسکتی، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پہلی نظر ڈالنے کی اجازت ہے، حضرت جریر بن عبد اللہ الجلی کہتے ہیں کہ میں نے رحمت عالم صلعم سے پوچھا کہ جو نظر دفعتاً پڑ جاتی ہے اس کے متعلق کیا ارشاد ہے، آپ نے مجھ سے فرمایا کہ میں اپنی نگاہ پھیر لوں،

فاہر بنی اصرف بصری (ابن کثیر مشکوٰۃ بالاسطر الخطی) مجھے حکم فرمایا کہ میں اپنی نگاہ پھیر لوں

اور بعض روایات میں ہے کہ آپ نے فرمایا

اطق بصرک (ابن کثیر) تو اپنی نگاہ جھکا لے،

نگاہ پھیرنا مختلف طور پر ہوتا ہے، مقصد یہ ہے کہ کسی طرح اپنے آپ کو اس فتنے سے جو سامنے ہے بچالیا جائے نظر پھیر لی جائے یا نیچے کر لی جائے یا اور کسی دوسری چیز پر نگاہ جمادے تاکہ نظر اس فتنے سے محفوظ ہو جائے، ایک دفعہ آنحضرت صلعم نے فرمایا

غضوا البصائر کموا حفظوا فروجکم اپنی نگاہوں کو سپت کرو اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرو

(الجواب لنگافی ص ۲۴)

راست پر مجلس جہاں بیٹھنے سے اسی وجہ سے منع کیا گیا ہے کہ وہ عام گزرگاہ ہے، ہر طرح کے آدمی گزرتے ہیں نظر بے باک ہوتی ہے، ایسا نہ ہو کہ کسی پر نظر پڑ جائے اور وہ برائی کا باعث بن جائے، صحابہ کرام سے ایک دفعہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ راستوں پر بیٹھنے سے پرہیز کرو، صحابہ کرام نے اپنی مجبوری پیش کی اور بتایا کہ اس سے کبھی چارہ کار نہیں ہوتا، یہ سن کر آپ نے فرمایا کہ تم کو جب ایسی مجبوری ہی ہو تو پھر راستہ کا حق ادا کرو، صحابہ کرام نے پوچھا کہ راستہ کا کیا حق ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

عَنْ الْبَصْرِ وَكَفِّ الْأَذَى وَرَحِّ السَّلَامَ
نکادہ نچی رکھنا، اذیت کا رد کرنا، سلام کا جواب دینا اور بھلی بات
والا امر بالمعروف والنہی عن المنکر کا حکم دینا، بری بات سے منع کرنا۔

(ابن کثیر ص ۲۸۲ مشکوٰۃ باب ۱)

ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اَكْفَلُوا لِي سِتًّا اَكْفَلْ لَكُمْ الْجَنَّةُ اِذَا احْدَثَ
تم چھ چیزوں کی کفالت کرو میں تمہارے لئے جنت کا کفیل
اَحَدُكُمْ فَلَا يَكْذِبُ دَاوِدَ اَوْ مِنْ فُلَا
بتا ہوں، جب کسی سے بات بیان کرو تو جھوٹ نہ بولو۔
مَخْنٍ وَاِذَا وُعِدَ فَلَا تُخْلِفْ وَغَضُّوا
جب تمہارے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت نہ کرو اور
اَبْصَارَكُمْ وَكَفُّوا لِي بِكُمْ وَاحْفَظُوا اَفْرَاقَكُمْ
دعدہ خلافی نہ کرو اور اپنی نگاہوں کو سب سے رکھو اپنے ہاتھوں
کو روکو اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرو
(ابن کثیر ص ۲۸۲)

اس حدیث میں جن چھ چیزوں کی ذمہ داری پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنت کی کفالت فرما رہے ہیں ان میں غصہ بصر (نگاہ پست کرنا)، اور حفظ مزاج (شہوت کی جگہ کی حفاظت) بھی ہے اس سے نظر کی اہمیت بآسانی سمجھ میں آسکتی ہے، مسند احمد میں ایک روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَنْظُرُ اِلَى مُحَاسِنِ الْمَرْأَةِ
کوئی مسلمان جب پہلی مرتبہ کسی عورت کی خوبصورتی دیکھے
اَوْ لَمْ يَغْضُ بَصَرَهُ اِلَّا اَحْدَثَ اللَّهُ
پھر وہ اپنی نگاہ پست کر لے، تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے
لَهُ عِبَادَةٌ مِجْدًا حَلَالًا وَهِيَ (مشکوٰۃ ص ۲۸۲)
اس کی عبادت میں شیرینی پیدا کرتا ہے۔

طبرانی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

لتعظن ابصارا کھو و لتحفظن فروجکم تم ضرور اپنی نگاہیں پست رکھو اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت

(ابن کثیر ص ۲۸۲)

نگاہ پست رکھنے کے فائدے | ایک دفعہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابلیس کے زہر میں سچائے ہوئے تیروں میں سے نظر بھی ایک تیر ہے جو شخص اللہ تعالیٰ کے خوف سے اس کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو ایمان کی شیرینی میں بدل دے گا، جس کی لذت وہ اپنے قلب میں پائے گا۔

صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شہوت کی جگہوں سے بچنے کا عہد کرے اس کے لئے جنت کی بشارت ہے۔

من يكفل لی ما بین الحیة وما بین حلیہ جو شخص اس چیز کا کفیل بن جائے جو اس کی ڈاڑھیوں اور

اگفل له الجنة (ابن کثیر ص ۲۸۲) پاؤں کے درمیان ہے تو میں اس کے لئے جنت کا کفیل

مقاموں۔

ابن کثیر نے ایک حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن تمام آنکھیں رو رہی ہوں گی مگر ان میں کچھ آنکھیں خوش ہوں گی ایک وہ آنکھ جس کو محارم اللہ سے محفوظ رکھا گیا ہے اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کے راستے میں جاگنے کی عصبیت برداشت کی ہے اور تیسری وہ آنکھ جس نے خشیت الہی سے آنسو بہایا ہے۔

اس ساری تفصیل کے بعد آسانی سے یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ رب العالمین نے حفظ ما تقدّم کے طور پر جن بہت سی باتوں کا حکم دیا ہے ان میں نگاہ بھی ہے، اور شہوت کی جگہ سے مکمل اجتناب بھی، اور مقصد یہ ہے کہ عفت و عصمت جو انسان کے لئے نیر لپوری قوم اور ملک کے لئے ایک بیش قیمت موتی ہے اس کی حفاظت کے تمام جائز طریقے برتنا ضروری اور انسانی فریضہ ہے، تاکہ انسانی سوسائٹی فتنہ و فساد کی آماجگاہ نہ بن سکے، اور ملک اور شہر کا امن و امان خطرہ میں نہ گھرے،

اس سلسلہ میں عورتوں کو خصوصی خطاب بھی کیا گیا ہے کیونکہ عصیتہ مذکر میں اصولی طور پر عورتیں بھی

۱۔ ابن کثیر ص ۲۸۲ ۲۔ الصبا

مخاطب تھیں، مگر پھر صلیب نمونہ لا کر ان کو مزید تاکید شدید کی گئی ہے خصوصاً خطاب کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کے متعلق خود قرآن نے کہا

مَرْيَمَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ

الدُّنْيَا (آل عمران - ۳)

عورتیں۔

جانبی بے پردگی سے نہایت اور بھی وجہ ہے کہ عورتیں حدود و قیود میں گھری نظر آتی ہیں، شریعتِ مطہرہ نے ان پر ہر جگہ پردہ لگا دیا ہے اور ان تمام خطرات کی حفاظت کی ہے جو ان کی ذات سے وابستہ ہیں، رات دن کے تجربات ہیں کہ عورتوں کی بے باکانہ چل پھل مردوں کی جماعت میں ایک شورش پیدا کر دیتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَقَدْ نَفَىٰ يَوْمَئِذٍ لِّلرَّجُلِ مَا مَنَعَهُ

اپنے گھروں میں قرار رکھنا اور جاہلیت کے وقت میں دکھانے

لِلْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ (احزاب - ۴)

کا جو دستور تھا اس طرح دکھلاتی نہ پھر

اس آیت کا شانِ نزول کو غافل ہے مگر حکم عام ہے، اس آیت میں رجال الغزت نے عورتوں کو

ہدایت فرمائی ہے، کہ وہ حدودِ شرعی کے اندر رہیں، جاہلیت کی رسم ترک کر ڈالیں۔

جاہلیت میں یہ رسم تھی کہ عورتیں سنوڑ کر مردوں میں بے باک گھومتی تھیں، زینت کی عجیب و غریب

تدبیریں عمل میں لاتی جاتی تھیں، دوپٹے کو اس طرح ڈالتی تھیں کہ سینہ کا انکھار، گلے کے زیورات، کالوں

کی بالیاں اور ان کی ہڈیت فتنہ ساماں ہوتی، مرد اس ادا کو دیکھ کر مسحور ہو جاتے، پھر جاہلیت میں

عورتیں مسکتی چلتی تھیں اور ان کا ہانکنا اور ان کی ادا میں غضب ڈھاتی تھیں، اس لئے اسلام جب آیا

تو اس نے اصلاح کی، عورتوں کو پہلے رسم و رواج سے روکا، اور پاک زندگی کا سلیقہ بتایا، اپنی بات یہ ہے

کہ عورتیں گھری میں رہیں اور ضرورتاً نکلیں تو جاہلیت کے طریقہ پر سنوڑ کر نہ نکلیں۔

نزولِ حجاب | یہاں یہ بتادینا ضروری ہے، کہ اول اسلام میں پردہ کا حکم نازل نہیں ہوا، بلکہ ہجرت کے بعد پانچویں

سال میں یہ حکم نازل ہوا، حضرت فاروقِ اعظم کو اس کی بڑی فکر تھی، اور ان کی دلی خواہش تھی کہ پردہ کا حکم

نازل ہو، انھوں نے مختلف طریقہ پر اپنی اس خواہش کا اظہار کیا، حضرت عمر بن الخطابؓ کی جن قلبی خواہشوں

کو رب الغفر نے شرف قبولیت بخشا، ان میں سے ایک یہ حجاب کا مسئلہ بھی ہے، صحیحین میں یہ روایت موجود ہے کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی۔

یا رسول اللہ ان نسأک بدخل علیہن
البر والفاخر فلو حجبتہن فانزل اللہ
تعالی آیۃ الحجاب (ابن کثیر ص ۳۳) پر آیت حجاب انری،

اور ان کی اسی درخواست کے بعد یہ آیت نازل ہوئی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ
النِّسَاءِ إِلَّا أَنْ يُدْعِيَنَّكُمْ (احزاب ۵۱)

عورتوں سے استفادہ ہم واقعہ حضرت زینب بنت جحشؓ کی شادی کے موقع پر پیش آیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پچھلے پچھلے سے ہو | کی ان سے جب شادی ہوئی، تو لوگوں کو کھانے کی دعوت دی گئی، کھانے کے بعد تمام لوگوں کو چل دینا چاہئے تھا، مگر میں آدمی بات چیت کرتے رہ گئے اور اس موقع پر ان بیٹھنے والوں کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچی، خود تو آپ حیا اور شرم کی وجہ سے نہ فرما سکے مگر اللہ تعالیٰ نے اس موقع سے حجاب کے متعلق پوری ہدایت نازل فرمادی، عورتوں سے ضروری استفادہ کی راہ بھی بند نہ کی گئی بلکہ اس کا ایک مقبول اور پاکیزہ تر راستہ باقی رکھا، ارشاد فرمایا گیا۔

وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ
مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَكْثَرُ طَهْرٍ
لِّقُلُوبِكُمْ وَلِقُلُوبِهِنَّ (احزاب ۵۳)

اور تم جب بیویوں سے کوئی کام کی چیز مانگنے جاؤ، تو پردہ کے باہر سے مانگ نہ لو، اس میں تمہارے اور ان کے دلوں کے لئے خوب سکھائی ہے۔

یہ آیتیں گوشانِ نزول میں خاص ہیں، مگر حکم میں عام ہیں، تمام مسلمانوں کے لئے یہ حکم ہے، کہ وہ عورتوں سے جو کچھ لیں، پردہ سے لیں، مواجب نہ ہونے پائے، تاکہ طرفین خود بھی محفوظ رہ سکیں اور دوسروں کو بھی غلط فہمی میں نہ پڑنے دیں،

عام طور پر غلط فہمی مضر ہے | کوئی شبہ نہیں کہ عورت اور مرد کے میل جول کی حالت میں نفسِ انسانی کو بہکنے

کا موقع ملتا ہے اور شیطان کے لئے دوسروں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کا عینیت راستہ ہاتھ آ جاتا ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ ہمیں عورتوں پر اعتماد نہیں ہے، اور مردوں کو ہم شیطان سمجھتے ہیں، بلکہ ہم عورت اور مرد دونوں ہی کو قابل اعتماد اور لائق وثوق یقین کرتے ہیں، مگر ساقی ہم اس کے بھی قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی سرشت میں شہوت و ولعیت کی ہے، مرد اور عورت کی اس میں کوئی تفریق نہیں، اور تاریخ کی روشنی میں ہم جانتے ہیں کہ دشمنوں اور بد باطنوں نے پاکدامن عورت و مرد پر بہت ڈالی ہے اور اس سے پیداشدہ مشرور فتن بھی ہمیں معلوم ہیں، اس لئے عقل کی روشنی میں بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تدبیر احتیاط کی جائے، جس سے وہ راستے بند ہو جائیں جن سے ہو کر فتنہ و فساد کے چشمے ابلتے رہتے ہیں۔

تاریخ اخلاق یورپ نے مرد و عورت کے باہمی میل جول کے نتائج جو سامنے پیش کر دئے ہیں اور خود ہمارے ملک میں کالج دیونیورسٹی کی ٹی بی زندگی نے جو تجربات فراہم کر دیئے ہیں، ان کو سامنے رکھ کر عقلاً بھی پردہ کا شرعی حکم بغیر افراط و تفریط سراسر پارحمت ہے۔ (باقی آئندہ)

غلامانِ اسلام

اسنی کے قریب ان صحابہ تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اصحاب علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی کے ہر دور میں عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کامنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور سچا ہے، یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صفحہ

۸۸ بڑی تقطیع قیمت پانچ روپے آٹھ آنے میں ہے

مکتبہ پرہان اردو بازار جامع مسجد ملی

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشا

۱۴

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی)

(سلسلہ کے لئے برہانِ بابتہ جون ۱۹۵۷ء دیکھئے)

جیسا کہ عرض کرتا چلا آ رہا ہوں کہ ایسے اختلافات جنہیں صحیح معنوں میں ہم اصولی اختلافات کہہ سکتے ہیں زیادہ تر ان کی پیدائش میں سیاسی اختلافات کو ہم دخل پاتے ہیں، یا پھر باہر سے مسلمانوں کے اندر چیزیں مختلف راہوں سے داخل ہوتی ہیں، خیالات پر وہ بھی اثر انداز ہوتی ہیں، ابتداء اسلام میں مختلف دینی قوموں کے افراد مسلمان ہو ہو کر اسلامی دائرہ میں داخل ہو رہے تھے، اپنے سابقہ اپنے آبائی عوارض و موروثی رجحانات کو بھی وہ لائے، بجائے تصحیح کے یعنی دین کی قدرتی کتاب کا آخری اڈیشن قرار دے کر قرآن سے تصحیح کا کام لیتے۔ بیعتوں نے تطبیق کا ارادہ کیا۔ چاہا کہ خانہ دانی روایات و احساسات میں تھوڑی بہت ترمیم کر کے ان کو قرآنی نصوص کے مطابق بنالیں۔ یا قرآنی تعلیمات کو کھینچ تان کر اپنے آبائی خیالات پر منطبق کر کے دونوں ہی سے اپنا تعلق باقی رکھیں۔ کرنے والے جان بوجھ کر ایسا کرتے تھے اس بدگمانی سے بچتے ہوئے زیادہ سے زیادہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ غیر شعوری طور پر اپنے آبائی مالومات سے قطعی بے گانگی ان کے لئے آسان بھی نہ تھی۔ بہر حال دانستہ ہو، یا نادانستہ، مگر ہوا یہی کہ تادیل و تغیر یا کھینچ تان کی اس نکو مریدہ و ناپسندیدہ کوشش نے مسلمانوں میں ایسے خیالات پیدا کر دیئے جنہیں صحیح معنوں میں نہ تو اسلامی تعلیمات ہی کا صحیح نتیجہ قرار دیا جاسکتا تھا، اور سچ پوچھئے تو ان کے موروثی عقائد بھی اپنے اصلی رنگ کو کھو کر نئے قالب میں جلوہ گر ہوئے۔ یہی قدر کا مسئلہ ہے۔ تاریخی شواہد کی روشنی میں آپ پڑھ چکے کہ قدر کا یہ نظریہ جو آج کل ہماری کتابوں میں مسلمانوں کے فرقہ مستزلہ کی طرف منسوب ہے یعنی اپنے اختیاری اعمال و افعال کے خالق خود بندے ہیں، خدا کی تخلیقی کار فرما ہوں

کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، قدر کے اس عقیدے کی بنیاد تو ڈالی مسلمانوں میں ایک پارسی نو مسلم منسوبہ نامی نے جو ایرانی فوج کے اسواروں سے تعلق رکھتا تھا بات وہی تھی کہ کائنات میں شرابیائی کا پہلو جن چیزوں میں پایا جاتا ہے۔ ایرانی ذہنیت قرنہا قرن سے عادی تھی کہ ان کی آفرینش اور خلق سے حق تعالیٰ کی ذات کو پاک قرار دے۔ ساری برائیوں کی پیدائش کا الزام اہرمس کے سر نقوب دیا جاتا تھا۔ اس باب میں ایران کے باشندوں کی حسی نزاکت اس درجہ تک ترقی کر کے پہنچ چکی تھی کہ "اہرمس" کے لفظ لکھنے کی ضرورت ہوتی، تو بیان کیا جاتا ہے، کہ الٹ کر ہر کچھ کی شکل میں اسے لکھتے تھے۔ مقصود اور مطلب یہی تھا کہ خدا جسے وہ اہرمزورا کہتے تھے اس کے دامن کو شرور اور برائیوں کے انتساب سے پاک رکھا جائے، گویا ان کے نزدیک خدا کی تقدس و تسبیح کی شکل ہی یہ تھی کہ شرور اور برائیوں کو اس کے دائرہ تخلیق سے خارج کر دیا جائے یہ

ظاہر ہے کہ خلق شر کے متعلق جن کی ذہنی نزاکتوں کا یہ حال ہو قبول اسلام کے بعد اگر بندوں کے برے اعمال و افعال کا خالق بجائے خدا کے بندوں ہی کو وہ ٹھہرانے لگے، اور برے اعمال و افعال کے بعد لازمی طور پر نیک اعمال کے خلق و آفرینش کو بھی بندوں ہی کی طرف منسوب کرنا ناگزیر تھا، یہی خلق افعال کا

۱۱ دیکھو اسے مینول آف بائبل ہیری ملکی ۱۹۱۱ء ترجمہ اردو، اس مؤند پر بے ساختہ اپنے ایک مرحوم استاد غفر اللہ کا خیال آ رہا ہے، مولانا نصیر احمد ان کا نام تھا وطن بھارت تھا تو ملک میں مدرسہ خلیفہ کے صدر مدرس تھے منطق و اصول فقہ وغیرہ کی بعض ابتدائی کتابیں خاکسار نے ان سے پڑھی تھیں، ان کا دستور تھا کہ پوسٹ کارڈ یا لفافے پر پتہ بجاتے سیدھے طریقے کے الٹ کر لکھتے، کارڈ اور لفافے کی تصویر نیچے پڑ جاتی، دریافت پر پوسٹ کارڈ یوں کی توہین و تحقیر کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ اس کے پوسٹ کارڈ کی منڈی کی تصویر اوندھی کر دی جائے ۱۲ یہاں تفصیل کا تو موقع نہیں ہے لیکن خیر و شر کے الفاظ تو بیشک جدا جدا ہیں مرسو چنے کی بات یہ ہے کہ الفاظ سے ہٹ کر دیکھنا چاہیے کہ واقعہ کی نوعیت کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ایک ہی چیز ہوتی ہے جو استمال سے کبھی خیر کبھی شر بن جاتی ہے آگ ہی کو لیجئے کھانا پکانے روشنی حاصل کرنے کا کام اس سے لیا جائے تو بہترین شے ہے لیکن اسی آگ سے گھر جلادے جائیں۔ کھیتیاں جھلسا دی جائیں تو شر بن جاتی ہے ایسی صورت میں سمجھ میں نہیں آتا کہ ایران کے ارباب دانش نے ایک ہی مخلوق کے لئے دو خالق کے نظریہ کو بنا ہا کیسے استمال کی صحت سے ہر بری شے بھی بن جاتی ہے اور استمالی غلطی سے بھی سے بھی چیز بھی بری بن جاتی ہے گویا اس لحاظ سے شکل ہی سے ایسی کوئی چیز رہ جاتی ہے جو خدا کی مخلوق بننے کی مستحق ہو تفصیل کے لئے عربی کتاب الدین اقصیٰ کا مطالعہ کیا جائے ۱۲

مسند ہے جس کی اصطلاحی تعبیر قدر کے لفظ سے کی جاتی ہے۔ واقعہ یہ تھا کہ اختیاری اعمال و افعال کی جزا و سنرا کے قانون کی تصحیح کے لئے ناگزیر ہے کہ بندوں کو بھی ان کے افعال کی پیدائش میں اس حد تک دخل مانا جائے کہ فعل کی ذمہ داری کرنے والوں کے سرعاید ہو سکے۔

لیکن اسی کے ساتھ خالق قیوم کا اپنے کن فیکونی مخلوقات سے جو تعلق ہوتا ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے عقل اس کو بھی سوچ نہیں سکتی کہ بندے جو خدا کی کن فیکونی مخلوقات ہیں، اپنے اعمال و افعال کی تخلیق و آفرینش میں کھیتہ استقلالیت اختیار کے مالک ہیں، بلکہ لخصوص کا اقتضاء بھی یہی ہے اور عقل بھی حقیقت سے آگاہ ہونے کے بعد اسی فیصلہ پر مجبور ہے کہ اپنے وجود میں، صفات میں، بندے جیسے ہر مخلوق تعالیٰ کی تخلیقی کار فرمائیوں کے دست نگر ہیں، اسی طرح اعمال و افعال جو بندوں سے صادر ہوتے ہیں، ان کی تخلیق و آفرینش کا تعلق بھی براہ راست خالق کائنات ہی کے مسلسل تخلیقی فیض اور ارادے کے ساتھ وابستہ تسلیم کیا جائے،

الغرض بندوں کے اعمال و افعال اختیاری کی تخلیق میں خدا کے ساتھ کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی حیثیت سے بندوں کو بھی دخل ہے، واقعہ کی اصل حقیقت یہی ہے اور اسلامی و ثنائی میں لخصوص جو پائے جاتے ہیں، ان میں واقعہ کے دونوں پہلوؤں کی طرف اشارے کئے گئے ہیں، مسند کو اسی اجمالی رنگ میں لوگ مانتے چلے آ رہے تھے۔ لیکن یہی منسوب ایرانی پہلا آدمی تھا جس نے مسلمانوں میں بجائے اجمال کے چاہا کہ بندوں

لے کن فیکونی مخلوقات کی اصطلاح کو سمجھنے کے لئے چاہئے کہ ہم میں ہر شخص خود اپنے اندر غور کرے اپنے معلومات کو خیالی قوت سے ہم جو پیدا کرتے ہیں، سوچے کہ اس وقت کیا ہوتا ہے، دلی کی جامع مسجد کو آپ جانتے ہیں پٹنگ پر لیٹے لیٹے خیالی قوت سے اپنے اسی معلوم یعنی جامع مسجد کو اپنے سامنے آپ کھڑی کر لیتے ہیں۔ یہ آپ کی تخلیقی کار فرمائی ہے غور کیجئے کہ یہ خیالی جامع مسجد جو آپ کے ذہن کے سامنے کھڑی ہے صرف پیدا ہونے ہی میں آپ کے ارادے کی محتاج نہیں ہے بلکہ باقی رہنا اس کا یہ بھی آپ کی قوت کے ساتھ وابستہ ہے، اسی کو کن فیکونی مخلوق کہتے ہیں کہ ارادے کے ساتھ آپ کا معلوم آپ کی مخلوق بن جاتا ہے اسی طرح زہد سے آپ جانتے ہیں اور آپ کا معلوم ہے، خیالی قوت سے اسی معلوم کو اپنی مخلوق بنا کر دیکھئے وہ اپنی پیدائش میں بھی بقا میں آپ کے تخلیقی ارادے کا محتاج نہ آتا۔ لہذا وہ ہم اس کا وجود بھی اس کے صفات بھی اس کے افعال بھی سب کی حالت ہی نظر آنے لگی آپ انھیں لگے تو اٹھے گا، سمجھا رہے ہو لیٹے گا، روٹیں گے فوراً کائناتیں لگے تو نہیں گا یہی مطلب ہے کہ

کن فیکونی مخلوق ذاتا وجودا مفعلاً اپنے خالق سے تخلیقی نہیں ہوتا اور نہ اس کا وجود اس کے تخلیقی ہونے سے ہے ۱۲

کے اعمال و افعال کے تخلیقی عمل سے خدائی ارادے کو قطعاً بے تعلق ٹھہرایا جائے۔ اسی کے مقابلہ میں ایک دوسرا فرقہ اللہ کھڑا ہوا جو جبر محض کے خیال کو مسلمانوں میں پھیلانے لگا، حاصل جس کا وہی ہے کہ بندہ مجبور محض ہے، نیک و بد اعمال جو بھی بندوں سے صادر ہوتے ہیں ان کو براہ راست خدا پیدا کرتا ہے، بندے کے ارادہ اور اختیار کو ان میں کسی قسم کا کوئی دخل نہیں ہے۔

کہتے ہیں کہ تابعین (یعنی صحابہ کے تعلیم یافتہ طبقہ) ہی کے زمانہ میں جبر کے اس نظریہ سے مسلمانوں کو سب سے پہلے ایک شخص جہم نامی نے آشنا کیا تھا۔ اسی کی طرف منسوب ہو کر جہمیہ نامی فرقہ پیدا ہوا۔ اسلام کی ابتدائی صدیوں کو جہم اور جہمیہ کے چروں سے ہم معمور پاتے ہیں۔ مگر جہم کون تھا کن لوگوں سے متاثر ہوا جبر کے سوا اور بھی کس کس قسم کے اعتقادی اختلافات کی مسلمانوں میں اس کی وجہ سے بنیاد پڑی۔ یہی سننے کی بات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستانی تاجروں کا جو قافلہ ملخ ہوتا ہوا سمرقند جایا کرتا تھا، اس کو راستہ میں مشہور خراسانی شہر ترمذ کے قریب نوبدہ نامی مقام پر دریا سے زائل کو عبور کرنا پڑتا تھا، جو حجیوں کا معاون دریا ہے، یہ نوبدہ ہمارے یوں کی تارنجوں میں قرب مکانی کی وجہ سے معبر ترمذ کے نام سے موسوم تھا یعنی ترمذ کی گندیا گھاٹ اس کو کہتے ہیں، اسی معبر ترمذ پر محصول وصول کرنے والوں کی ایک چوکی تھی، بنی امیہ کا زمانہ تھا، ہشام بن عبدالملک کی حکومت کے ایام میں معبر ترمذ (نوبدہ) کی چوکی کا داروغہ جہم بن صفوان نامی ایک آدمی تھا حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ

کان جہنم من موالی بنی امیہ سب بنی راسب غری قبیلہ کے غلاموں کے خاندان سے اس کا

تعلق تھا۔

۱۴۲ ج ۲

یہ ہشام بن عبدالملک پہلی صدی ہجری کے اختتام اور دوسری کی ابتدا یعنی ۷۵۰ء میں گدی نشین ہوا، امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ ہشام بن عبدالملک کے زمانہ کے دو ادین (سرکاری کاغذات) میں جہم کا ذکر ہے۔ یہ پایادار تاریخ ابن حجر ۲۹۵ ج ۱ اسی سے سچا جاتا ہے کہ ہشام کے عہد حکومت میں جہم سرکاری ملازم تھا کون کہہ سکتا ہے کہ اس کی ملازمت کا سلسلہ

کب سے شروع ہوا تھا یہ حال پہلی صدی ہجری میں اس کا وجود یقینی ہے ۱۶

اب خواہ غلاموں کے جس خاندان سے بھی جہم کا تعلق تھا، وہ آزاد ہو گیا ہو، یا آزاد نہ ہوا ہو، بہر حال
 تھا اس کا نسلی تعلق موالی ہی سے۔ اسی لئے صحیح طور پر یہ کہنا دشوار ہے کہ وہ عربی آزاد تھا بھی یا نہیں کچھ بھی
 ہو لکھنے والوں نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ابتدائی زندگی جہم کی کوفہ میں گزری تھی، فصیح عربی زبان
 بولتا تھا۔ فتح الباری میں حافظ نے نقل کیا ہے کہ

کان جہم من اهل الکوفہ وکان جہم کوفی کارہنے والا تھا اور فصیح زبان بولتا تھا

فصیحا ۲۹۵ ج ۱۲

لیکن اسی کے ساتھ ایک سے زیادہ مورخوں کا بیان یہ بھی ہے کہ

لکن للعلم زلا حیا السہ اهل العلم نہ خود علم والا تھا، اور نہ اہل علم کی محبت ہی اسے مسیر
 فتح الباری ص ۴۰ آئی تھی۔

اسی لئے جنگی کی چوکی کی معمولی ملازمت ہی اس کو مل سکی تھی، حافظ ہی نے لکھا ہے

کان علی معاویہ قریضاً زندگی گذر پر اس کا تقریر ہوا تھا

جہم کے یہ تو مختصر ذاتی حالات تھے۔

اب سنئے، ذہبی نے اپنی کتاب العلویہ میں یہ روایت نقل کی ہے کہ جس زمانہ میں جہم ترمذ کی اسی گذرالی

چوکی میں مقیم تھا،

تکلم السمنیۃ فقالوا صف لنا سید جہم کی سمنیہ ذوق والوں سے بات چیت ہوئی، سمنیہ فرقہ والوں

الذی تعبد عن کتاب العلویۃ غایۃ المقصود نے پوچھا کہ جس خدا کو تو پوجتا ہے، اس کے صفات بیان کر

آپ نے سمجھا سمنیہ کے اس لفظ سے کیا مراد ہے؟ جانتے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے مذہبی

فرقہ کی تعمیر مسلمانوں کے علم کلام کی کتابوں میں سمنیہ کے لفظ سے کی جاتی ہے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

سومناست کی طرف منسوب کر کے مسلمانوں نے ان لوگوں کو سمنیہ کہنا شروع کیا تھا۔ اللہ اعلم بالصواب

عرض کر چکا ہوں کہ بلخ کے مسافر ترمذ جانے کے لئے ترمذ کے اسی مسیر نویدہ سے گذرتے تھے

اور بلخ ہی وہ مقام تھا جو باب الہند سمجھا جاتا تھا، ہندوستان کے تاجر خراسان جانے کے لئے پہلے بلخ

ہی پہنچتے تھے پہنچ میں باب الہند کے نام سے اسی لئے ایک مستقل دروازہ تھا،

بہر حال کہنا یہ ہے کہ ہندوستان کے تاجروں ہی کی طرف سے جہم بن صفوان کے دل میں پہلی دفعہ یہ سوال ڈالا گیا۔ اس وقت تک مسلمانوں کا حال یہ تھا کہ قرآن پڑھتے تھے، اس میں خدا کے متعلق یہ بھی تھا کہ الرحمن عرش پر مستوی ہے۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی اسی قرآن ہی میں موجود ہے کہ وہی ہر شے کو محیط ہے وہی ہر ایک کے ساتھ ہے، وہ جبل الورد (گردن کی شرگ) سے بھی زیادہ قریب ہے، وہی اول ہے وہی آخر ہے، وہی ظاہر ہے وہی باطن ہے وہی آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے۔ الغرض مسلمان عرش والی آیت کو بھی پڑھتے تھے اور دوسری آیتیں بھی برابر ان کی تلاوت میں گزرتی رہتی تھیں، ان کے ایمان میں دونوں ہی کی گنجائش تھی، حقیقت بھی ان ہی اجمالی تعبیروں میں پوشیدہ تھی کچھ یہ بھی کچھ وہ بھی، ٹھیک جیسے خلقِ افلاک کے قصے میں کچھ یہ بھی صحیح کچھ وہ بھی صحیح ہی واقعیت کی صحیح ترجمانی ہے،

لیکن جہم چونہ خود علم سے بہرہ رکھتا تھا اور نہ علماء کی صحبتوں سے مستفید ہونے کا موقع اس کو ملا تھا اچانک ”ہندی فلسفہ“ کی لا حاصل موشگافیوں سے اس کا دماغ دوچار ہوا، لکھا ہے، کہ سوال کے بعد

فدخل البيت لا يخرج مدلاً (فتح الباری ۲۹۳/۱۲۷) جہم کو کھڑی میں گھس گیا اور زمانہ تک باہر نہ نکلا،

یہ بھی بیان کیا جاتا ہے، کہ چالیس دن تک مبہوت رہا، جن میں ناز بھی اس نے نہ پڑھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سمند (ہندی تاجروں) نے صرف سوال ہی کر کے چھوڑ نہیں دیا تھا، بلکہ سوال و جواب کا سلسلہ بھی دونوں طرف سے جاری رہا،

امام بخاری نے اپنی کتاب ”امثال العباد“ میں جو روایت اسی سلسلہ میں درج کی ہے۔ اس کے ان الفاظ سے یعنی

الفاظ سے یعنی

۱۔ ان جزائیاتی معلومات کے لئے جی۔ بی۔ ایسٹریچ کی کتاب ”جغرافیہ خلافت مشرقی“ کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا اردو ترجمہ دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ نے شائع کیا ہے ۱۲۔ اے خلیفۃ اللہ یعنی انسان خود اپنے اندر دیکھتا ہے کہ اس کی روح بدن کے اسی حصہ سے غائب نہیں ہوتی ہر ایک پر شادہ حاضر ہے تاہم قلب کے ساتھ اسی روح کا خالص استوائی تعلق ہے، ایسا تعلق کہ سارے بدنی نظام کا رد و بار اسی سے چل رہا ہے قلب سے روح کا استوائی تعلق جس وقت ختم ہو جاتا ہے بدن کے سارے اجزاء منتشر اور پراگندہ ہو جاتے ہیں ۱۳۔

فخاصہ بعض اسمیۃ فشک فاقام

اسرہین یومالا نصلی ۶۹

جہم سے سمیۃ فرقہ کے بعض لوگوں نے مباحثہ کیا، پس

جہم خشک میں مبتلا ہو گیا اور چالیس دن ایسے گزارے

جن میں نماز نہ پڑھی

ان سے تو صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ جہم اور سمیۃ میں کافی گفتگو ہوئی، اس کے بعد دیکھا گیا کہ لوگوں کے

سامنے اپنے عقیدے کا اظہار حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے متعلق یہی جہم ان الفاظ میں کر رہا ہے کہ

هو هذا الهواء مع كل شئ وفي كل شئ

وہ (خدا) یہی ہوا ہے ہر چیز کے ساتھ ہر چیز میں اور اس سے

ولا مخلو منہ شئ ۲۹۵ فتح الباری

(خدا) سے کوئی چیز خالی نہیں،

اور یہی تھا اس غلط وعدت الوجود کا تخم اول جسے مسلمان ہونیوں کے بعض طبقات میں غیر معمولی

ہردلغزنی حاصل ہوئی، مسئلہ کی ابتدائی تعبیر ایک سادہ دل، غیر علمی آدمی کی یہی ہو سکتی تھی، عرش پر الرحمن

کا استواء جو قرآن کا منصوص مسئلہ تھا۔ اس کا مضحکہ اڑایا گیا اور اجمال جو مسئلہ کی روح تھی، جہم نے چاہا کہ

مسلمانوں کو اس سے ہٹا دے، اس کے مقابلہ میں ایک طبقہ پیدا ہوا جو عرش والے نص کو اصل قرار دے

کہ قرآن ہی کے دوسرے بنیات جن میں احاطہ معیت قرب اقربیت اولیت و آخریت ظاہریت و باطنیت

کا صراحتہ ذکر کیا گیا ہے، ان سب کی اللہ کے بندوں نے تاویل کی۔ ابہام و اجمال کی قدر و قیمت گم ہو گئی

دو مستقل فرقے عرشوں اور فرشیوں کے پیدا ہو گئے،

ان عرشوں اور فرشیوں کا قصہ اتنا دراز ہے جس کے لئے اس مختصر سے مضمون میں کھلا کیا گنجائش

پیدا ہو سکتی ہے۔

۱۔ امام بخاری نے اپنی کتاب خلق افعال العباد میں ایک روایت درج کی ہے جس میں راوی نے بیان کیا ہے کہ قرآن کی سورہ طہ کی

آیت الرحمن علی العرش استوی کا ذکر کرتے ہوئے جہم ایک دن بولا کہ کاش! میرے بس کی بات ہوئی تو اس آیت کو قرآن سے

چھیل کر نکال دیتا۔ یہ بھی فرشیوں کی اس مجرمانہ آرزو کے مقابلہ میں منہ سے تو کہتے ہوئے نہیں سنا ہے لیکن عرشوں

کے دل میں بھی قرب احاطہ معیت اقربیت اولیت آخرت ظاہریت باطنیت والی آیتوں کے متعلق اسی قسم کے

تمنائی بھپہارے ملاحظہ فرمائیے اگر اٹھتے ہیں تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے آخر عرش کے استواء والی ایک آیت کو اصل قرار دے کر قرآن کی بیسیلا

آیتوں کے ساتھ تاویل ملبہ شاید تحریف تک کی جرأت کیا معمولی جرأت ہے ۱۲

میں تو اس وقت صرف یہ بتانا چاہتا تھا کہ سیاسی خرخشتوں کے بعد جتنے اصولی اختلافات بھی مسلمانوں میں پیدا ہوتے۔ اگر سراغ لگایا جائے تو پتہ چلے گا کہ ان کا رشتہ اسلام سے نہیں بلکہ اسلامی دائرے کے بیرونی قصوں سے بھی رہا ہے، جس نے خدا کو ہوا ٹھہراتے ہوئے ہر چیز میں ہر چیز کے ساتھ بتاتے ہوئے دعویٰ کیا کہ کوئی چیز اس سے خالی نہیں، با اس ہمہ وہ اس تنزیہی عقیدے کا داعی تھا کہ

لا اصفہ بوصف بخیر اطلاقہ علی ہر ایسی صفت جس کا انتساب غیر خدا کی طرف ہوتا ہو، ہم

غیرہ ۲۹۴ فتح الباری ج ۱۲ خدا کی طرف اس صفت کو منسوب نہیں کر سکتے

اسی لئے خدا کو حی (زندہ)، عالم (دانا)، مرید (ارادہ کرنے والا) کہنا یا وہ سنتا ہے، دیکھتا ہے، ان باتوں کے انتساب کو وہ ناجائز قرار دیتا تھا، مشہور ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جہم کی تنزیہی تعلیم کو سن کر کہا تھا کہ مال اس کا یہی ہے کہ خدا کو یا کچھ نہیں ہے، معدوم ہے، واقعہ یہاں بھی وہی تھا کہ لیس مسئلہ شعی کی بنیاد پر خدائی صفات کو مخلوقات کے صفات پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا لیکن قرآن میں خدا کی طرف جن صفات کا انتساب کیا گیا ہے ان کا کلیۃً انکار کیسے کیا جاسکتا ہے، پھر اس کے اسی تنزیہی ادعاے کلام کے مسئلہ کو پیدا کیا کہتا تھا کہ کلام تو مخلوق کی صفت ہے خدا اس سے کیسے موصوف ہو سکتا ہے۔

بہر حال جہم پہلا آدمی تھا جس نے خدا کی صفت کلام کا انکار کر کے قرآن کو بجائے کلام اللہ کے مخلوق اللہ کہنے کا مشورہ مسلمانوں کو دیا۔ قرآن مخلوق ہے۔ یا غیر مخلوق ہے اس مسئلہ کے تاریخی تفصیلات سے لوگ عموماً واقف ہیں، ابتدائی بنیاد اس کی جہم ہی نے رکھی تھی؟

ارباب صدق و صفا، اخلاص و وفا کو اس راہ میں جن شدائد و مصائب سے گزرنا پڑا، خصوصاً سراج سیدنا حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جس بے جگری اور پامردی کے ساتھ اس فتنہ کا مقابلہ کیا اسلامی تاریخ کے اوراق میں سنہرے حروف میں یہ داستان آج تک لکھی ہوئی ہے،

اسی طرح انسانی وجود کا شعوری نقطہ یا ذات کا احساس عربی میں جیسے "انا" فارسی میں "من" اور

مے اس موقع پر یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں ہمارے وطن ہندوستان میں یہ مسئلہ مذہبی دائرے میں چھڑا ہوا تھا کہ وید کے شبر یعنی کلام قدیم ہے یا حادث "یہاں سوائے قدیم مانتے تھے نیائے والے حادث۔ دیکھو قرون وسطیٰ میں ہندوستان میں ہندو

ہندو مت

ہم ہندوستان والے ”میں“ کے لفظ کا اطلاق جس پر کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جیسے دنیا کی ہر چیز ”شی“ ہے
 ”شی“ کے نیچے ہمارے وجود کا یہ شعوری نقطہ بھی داخل ہے۔ ایسی صورت میں یہ بات کہ کسی شے سے خدا
 غائب نہیں ہے بلکہ ذاتی الفاظ میں

وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

اور اللہ ہر چیز پر شاہد (حاضر) ہے

کا کھلا ہوا اقتضاء یہی ہے کہ جب ہمارے وجود کا یہ شعوری نقطہ ”انا“ بھی شے ہے تو حق تعالیٰ کا ”انا“
 کے لئے شہید و حاضر ہونا، قرآن ہی کی سکھائی ہوئی بات ہے، یہی منوایا گیا تھا اسی کو مسلمان مانتے
 چلے آتے تھے۔ ایک جاہل اُن پڑھ مسلمان بھی اپنے آپ کو مثلاً کسی مصیبت میں جب مبتلا پاتا ہے
 تو دل ہی دل میں وہ اسی ”علیٰ کل شیء شہید“ ہستی کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور اندر ہی اندر سوال و
 جواب کا سلسلہ بھی شروع کر دیتا ہے، یہ روزمرہ کے تجربہ کی بات ہے، ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کے شعور کو
 اپنے ”انا“ میں اگر وہ نہیں پاتا تو اضطرابِ حرکت اس سے کبھی سرزد نہ ہوتی بلکہ شاید اس احساس و شعور
 کے لئے تو مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں بظاہر آدمی کا یہ نظری احساس معلوم ہوتا ہے، بہر حال نظر کے سامنے
 نور ہوا اور نور کا شعور نظر کو نہ ہو۔ شنوائی کی قوت تک آواز پہنچ جائے اور آواز کو شنوائی کی قوت محسوس نہ کرے
 جیسے یہ نہیں ہو سکتا، اسی طرح انسانی وجود کا وہ حصہ جو ”مطلق شعور“ اور شعور ہی شعور ہے، جب حق تعالیٰ
 اس سے غائب نہیں ہے بلکہ اس شعوری نقطہ پر بھی وہ شاید اور حاضر ہیں تو ”انا“ کے لئے ذاتِ حق کا شعور
 ظاہر ہے کہ ایک بدیہی بات ہے، لیکن اس سے نا آدمی کا ”انا“ ”حق“ بن جاتا ہے اور نہ کسی طرح یہ سمجھنا
 درست ہو سکتا ہے کہ حق انا ہے، کیا بنیائی نور ہے یا شنوائی کی قوت آواز ہے، بات بالکل واضح اور کھلی
 ہوئی تھی لیکن جانتے ہیں سب سے پہلے ”انا الحق“ کا لغو مسلمانوں میں جس نے لگایا۔ یعنی حسین بن منصور
 جو عوام میں منصور ہی کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔ جانتے ہیں کہ اس منصور ہی دعوتی کے مدعی حسین بن منصور
 کون تھے؟

الخطیب اپنی تاریخ بغداد میں اطلاع دیتے ہیں کہ

حسین بن منصور کا دادا مجوسی تھا نام اس کا ”تھمی“ تھا

کان جلد لا شجور سیاہ سمعہ ٹھہری من

ایران کے شہر بقیارکار بننے والا تھا۔

اہل بقیارکار میں عیسیٰؑ

اور معروف ہی نہیں خطیب نے حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد نامی کے حوالے سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں یہ خبر بھی دی گئی ہے کہ ان کے والد حسین بن منصور نے

ہندوستان کا ارادہ کیا

قصداً الى الهند ص ۱۱۳

لکھا ہے کہ ہندوستان سے پھر ماوراء النہر ترکستان اور ماچین بھی گئے تھے یہی اسی روایت میں

ہے کہ

لہذا راجع کانوا یکاتبونہ من الہند لوگ ہندوستان سے خط و کتابت بھی حسین بن منصور

(اس کے والد) سے کرتے تھے

ص ۱۱۳

اور یہ روایت تو حسین بن منصور کے صاحبزادے کی ہے اسی زمانہ میں عباسی خلیفہ معتقد باللہ

نے علی بن احمد الحاسب کو ہندوستان جانے کا حکم دیا تھا علی بن احمد کے الفاظ میں کہ

وجہنی المعتصد الى الهند لا موس ہندوستان کے متعلق چند خاص امور کے دریافت کرنے

کے لئے معتقد نے مجھے ہند روانہ کیا، خلیفہ خود ان امور

سے آگاہی حاصل کرنا چاہتا تھا۔

علی الحاسب کا بیان ہے کہ جس جہاز پر سوار ہو کر ہم ہندوستان کی طرف روانہ ہوئے، تو دیکھا کہ

اسی جہاز میں ایک شخص حسین بن منصور بھی سوار ہے ملنے جلنے، بات چیت کرنے میں بہت اچھا

آدمی تھا۔ جب ہم ہندوستان کے ساحل پر پہنچے اور قلیوں نے جہاز سے سامان اُتارنا شروع کیا

تب میں نے حسین سے پوچھا کہ

ایکس جنت ہا ہنا تم کی ضرورت سے یہاں (ہندوستان) آتے ہو

جواب میں علی الحاسب کی روایت ہے کہ حسین نے کہا کہ میں ہندوستان کے لوگوں سے سحر

سکھنا چاہتا ہوں۔

شاید اسی جہاز میں المزین نامی آدمی بھی تھا اس نے بھی حسین کو ہندوستان کے ساحل پر اترتے

مہ المزین جمع تھا جہاں کو مزین اس زمانہ میں جوبتے تھے، اس لئے المزین کے نام سے موسوم ہوا اللہ اعلم

دیکھا تھا اور اس سے بھی حسین نے کہا تھا کہ میں یہاں کے لوگوں سے سحر سیکھنا چاہتا ہوں۔ واللہ اعلم بحر
 کے لفظ سے مراد کیا تھی۔ نظامہ "یونیکا" یا جوگ "جو اس ملک کے باشندوں کا فاضل فن تھا اسی کا سیکھنا
 مقصود ہو۔ علی الحاسب کی روایت میں ہے کہ ساحل پر اترنے کے بعد میں نے دیکھا کہ دریا کے کنارے
 ایک کٹیابنی ہوتی ہے اس میں ایک بوڑھا آدمی نظر آیا، حسین اسی بوڑھے کی کٹیاب میں چلا گیا اور سحر کے متعلق
 باتیں دریافت کرنی شروع کیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی جوگی ہی سے اس کی ملاقات ہوئی تھی خود
 حسین کی زندگی کے تفصیلات اس کتاب میں جو پاتے جاتے ہیں ان سے بھی پتہ چلتا ہے کہ حسین کی زندگی
 مدتوں جوگیوں ہی کی زندگی رہی

بہر حال اس وقت نہ مجھے حسین بن منصور کی شخصیت سے بحث ہے اور نہ ان کے مسئلہ انا الحق
 سے بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ ایک سیدھی سادی بات کہ مسلمانوں کی تاریخ میں غیر معمولی اہمیت جو حاصل
 ہو گئی عموماً یہ کیفیت بیرونی بوثرات ہی نے پیدا کی ہے۔ ایسے مسائل جن میں مختلف پہلوؤں کی گنجائش ہو۔
 اور کچھ یہ بھی صحیح اور وہ بھی صحیح ہو "بجائے کچھ" کے ایک ہی پہلو پر زور دینے کا آخری نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اصل
 حقیقت نگاہوں سے اوجھل ہو جاتی ہے اور آدمی محاط کا شکار ہو جاتا ہے، درحقیقت یہ وہ لوگ تھے
 جنہوں نے یہ نہیں ہے کہ قرآن کو نہیں مانا تھا، اور قرآن کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لاتے تھے۔ لیکن
 انہوں نے پیغمبر قرآن کے ساتھ تعلیمی نسبت ترکیب سے پہلے قائم کر لی۔ حالانکہ قرآن ہی میں کہہ دیا گیا تھا
 کہ قرآن کی پیغمبر آئیں تلاوت کرتے ہیں پھر ماننے والوں کے اندر کی غلطیوں کو صاف کرتے ہیں سب تعلیم دیتے
 ہیں۔ مگر صفائی جن کی مکمل نہیں ہوتی تھی، انہوں نے قرآنی تعلیمات سے استفادہ کا ارادہ کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو کچھ
 پہلے سے ان کے پاس تھا کچھ تبدیلی اس میں ضرور ہوئی لیکن قرآنی تعلیمات اپنے صحیح خطوط حالی کے ساتھ
 ان میں جاگزین نہ ہو سکے ان کا طریقہ عمل غیر فطری تھا جس کا لازمی نتیجہ یہی ہو سکتا تھا جو ہوا۔

۱۷۰۰ء شکر آچاریہ جو ساتویں صدی عیسوی کے بعد کے ہندوستانی مشہور ریاضی دان تھا۔ آچاریہ نے اپنی زندگی میں
 ۱۷۰۰ء قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب کے نشوونما کے بارے میں لکھا۔ "کتاب در الہیات" مشہور
 قرآنی رسم کا یہی اختصار ہے۔

زمینداری اور جاگیرداری کا تاریخی پس منظر

۱۔

(جناب مولوی تقی الدین صاحب بہاری)

مولوی تقی الدین صاحب بہاری ایک نوجوان عالم دین ہیں اور مدرسہ امینیہ دہلی کے فاضل ہیں، موصوف کو شروع ہی سے تصنیف و تالیف کے کام سے شغف ہے، پچھلے چند برسوں سے ”اسلام کے زرعی نظام“ پر مواد جمع کر رہے تھے جو ایک کتابی صورت میں تیار ہو گیا ہے، زیر نظر مضمون اسی کتاب کا ایک باب ہے اور برہان میں اس خیال سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس سے پوری کتاب کے متعلق ارباب نظر کی رائے کا اندازہ ہو سکے گا۔ ”برہان“

زمین سے متعلق ابتدائی تصور ابتدائی زمانہ میں زمین تمام انسانوں کی ملک سمجھی جاتی اور ارتفاع کے لحاظ سے سب میں مشترک تھی جو شخص پہلے کسی قطعہ زمین کو کام میں لے آتا اسی کی عارضی ملکیت قائم ہو جاتی اور جب تک قبضہ کا عمل باقی رہتا ہے دخل کر کے کسی دوسرے کا قابض ہو جانا انصاف اور قانون فطرت کے خلاف سمجھا جاتا تھا چونکہ اس صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ اگر قابض سے زیادہ طاقتور شخص کو یہ مقام پسند ہوگا تو بے دخل کر کے خود قبضہ کرے گا اس لئے کچھ دنوں بعد مستقل ملکیت کا تصور قائم ہوا۔

پہلے صرف استعمال کا حق تھا اور اب اس کے ذات کی بنیاد پڑ گئی۔ پہلے قبضہ نے ایک عارضی حق پیدا کیا تھا یہی حق بعد میں مستقل ملکیت کا سبب بنا۔

”بلیک اسٹون“ کا یہی نظریہ ہے۔ جرمنی کا مشہور متقن ”سوگنی“ تقریباً اسی رائے کا مؤید ہے ”اہل روم“ میں جائداد کا یہی ابتدائی تصور پایا جاتا ہے۔ جے۔ کے۔ بنجلی ایک حد تک اسی کی تائید میں ہے۔ شخصی ملکیت کی ابتدا مستقل ملکیت کا تصور قائم ہونے کے بعد زمین و جائداد کا مالک ایک شخص یا ایک خاندان نہ ہوتا بلکہ اس وقت پورے خاندان کے نمونہ جو جاعتیں قائم تھیں وہی اس کی مالک ہوتیں اور انھیں کے

۱۔ قدیم قانون فصل ہشتم ص ۲۲ نیز نظریہ سلطنت ص ۲۶

ذمہ پورا انتظام ہوتا تھا۔ پھر رفتہ رفتہ جماعت کے مشترکہ حقوق سے شخصی حقوق علیحدہ ہوتے گئے اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ شخص واحد مالک سمجھا جانے لگا۔

عام طور سے ہوتا بھی یہی ہے کہ خاندان بڑھ کر ایک جدی رشتہ داروں کا مجموعہ ہو جاتا ہے پھر یہ مجموعہ مختلف گھرانوں میں منقسم ہو جاتا ہے اور بالآخر گھرانوں کی جداگنا خاص قائم ہو جاتے ہیں جو مالک سمجھے جانے لگتے ہیں۔ لیکن تبدیلی کے ہر مرحلہ پر ملکیت کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔

زمینداری کی ابتدائی حالت | پہلی مرثیہ رومانا میں اتنی بڑی جائدادوں کا ذکر ملتا ہے جن کی کاشت خاندان کا سردار اپنے گھر کے لڑکوں اور غلاموں کی مدد سے نہ کر سکتا تھا۔ غالباً یہ زمیندار آزاد آسامیوں کے ذریعہ کاشت کرانے سے ناواقف تھے اس زمانہ میں عام طور سے کاشتکاری کا کام غلام انجام دیا کرتے ادنیٰ درجہ کے غلام اعلیٰ غلاموں کے سپرد کر دئے جاتے اور وہی ان سے کام لیا کرتے تھے مدتوں کاشت کا یہی طریقہ جاری رہا۔ جب زمینداروں کو اس بات کا احساس ہوا کہ جب تک پیداوار سے کاشتکار کا تعلق نہ ہو زمین کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی پیداوار بڑھ سکتی ہے تو بعض زمینداروں نے دوامی پٹے اور مقررہ لگان پر آزاد آسامیوں کو زمین دینے کا طریقہ رائج کیا۔ اس کے بعد کاشتکار کی دو قسمیں ہو گئیں (۱) غلام کاشتکار (۲) آزاد آسامی کاشتکار

رعایا اور ان کے اختیارات | پھر کچھ غلاموں نے ترقی پائی اور آزاد آسامیوں کی حالت میں تنزلی ہوئی جس کے نتیجے میں رعایا کا وجود ہوا۔ یہ لوگ سالانہ پیداوار کا ایک حصہ زمینداروں کو دیا کرتے تھے۔ دراصل زمین کو بانی پر دینے کی ابتدا اسی سے ہوئی ہے۔

زمیندار اور کاشتکار کا یہ معاملہ پہلے معاہدہ کے ذریعے ہوتا تھا بعد میں اس کو مستقل حیثیت حاصل ہو گئی اور معاہدہ محدود ملکیت نام رکھ دیا گیا۔

”روما“ میں اس شکل نے یہاں تک ترقی پائی کہ کاشتکار کو زمین کے ساتھ دلچسپی پیدا کرنے کا اس سے عمدہ اور کوئی ذریعہ نہ تھا۔ اس میں کاشتکاروں کو اتنے وسیع اختیارات ملے تھے کہ ”روما“ کے حکام انہیں

کو مالک سمجھتے اور بے دخل ہو جانے کی صورت میں دغلیابی کی نالاش کر کے دوبارہ قبضہ کرنے کی اجازت تھی۔ اگر وہ وقت پر محصول ادا کر دیا کرتے تو پشہ و منہدہ زمیندار کسی قسم کی دست اندازی کا مجاز نہ ملتا لیکن محصول ادا نہ کرنے کی صورت میں قبضہ کا اور عام حالت میں طریقہ کاشت و غیرہ پر خاص قسم کی نگرانی کا حق باقی رہتا تھا۔ دراصل اس صورت میں دوسری ملکیت کا اصول قائم تھا یعنی بعض اختیارات کی بناء پر یہ کہا جاسکتا کہ کاشتکار مالک ہے اور دوسرے بعض اختیارات پر نظر کی جاتی تو زمیندار مالک ہوتا تھا یہی دوسری ملکیت کا اصول رومافوج کے سپاہیوں کی زمین میں بھی نافذ تھا۔ یہ لوگ سرحدی زمینوں پر انکا حیثیت سے قابض تھے زمین حکومت ہی کی ہوتی تھی لیکن سپاہی جب تک فوجی خدمت انجام دیتے رہتے کاشت کرنے میں کسی قسم کی رکاوٹ نہ تھی۔

حقوق استفادہ نے موروثی شکل اسی محدود ملکیت سے اختیار کی ہے کیونکہ اس قسم کی زمینیں عام طور پر آزاد آسامیوں کے درمیان پر منتقل ہو جاتی تھیں۔

جاگیر داری کا درج | محدود ملکیت کی مذکورہ شکل تقریباً سو سال تک غیر مہذب اقوام کے پادشاہوں کے سامنے رہی انھوں نے اسی کو دیکھ کر جاگیر داری نظام قائم کیا

عام طور سے جاگیر پادشاہ کے معاصروں کو دربار داری کے صلہ میں ملا کرتی تھی اور یہ لوگ اس کے صلہ میں اپنی ذاتی آزادی کو قربان کر دیا کرتے تھے، ظاہر نظر میں یہ خدمت بڑی شاندار معلوم ہوتی لیکن اس سے ایک قسم کی غلامانہ ذلت کی بو آتی تھی کیونکہ اس کے بدلہ اپنی ہر آزادی کو قربان کرنا پڑتا تھا

یہیں زمین داری و جاگیر داری کے ابتدائی تصورات جو تمام رومی و یونانی دنیا میں رائج تھے اور تقریباً دنیا کی ہر قوم میں پائے جاتے تھے

رومی یونانی زمین داری و جاگیر داری | اور معلوم ہو چکا ہے کہ ذاتی ملکیت کی ابتدا ایک خاص مقصد اور فائدہ کے تحت ہوتی تھی لیکن بعد میں اس مسئلہ کا غلط تصور عالمگیر انقلاب اور طبقاتی فساد کا سبب بنا جی کہ اللہ کی زمین جو سب میں مشترک تھی اور جس کے سبب حق دار تو ایک محدود طبقہ میں سمٹ کر رہ گئی اور دوسرا طبقہ جبر و تحکم کے

شکست میں جکڑا ہوا ہر قسم کے وحشیانہ سلوک برداشت کرنے پر مجبور ہوا اور انسان اپنی فطری صلاحیتوں اور
 طبعی استعدادوں کو چھوڑ کر نہایت زبردستی زرعی غلام میں تقسیم ہو گیا۔ پہلا طبقہ ہر حیثیت سے آزاد تھا۔۔۔
 اور دوسرا طبقہ ہر حیثیت سے غلام تھا۔ زمین چھوڑ کر نہ دوسرا پیشہ اختیار کرنے
 کی اجازت تھی اور نہ اپنی محنت سے منفعہ ہونے کی سکت تھی۔ نہ آقاؤں کی تبدیلی کا اختیار تھا اور نہ اپنے
 آقا سے سرخروئی کی امید تھی۔

چنانچہ مشہور فلسفی افلاطون قدیم یونان کی یہ حالت بیان کرتا ہے

”یونان میں ظالم مظلوم ایک دوسرے کے خلاف صفت آرا ہوتے کبھی پردہ کے پیچھے اور کبھی کھلے بندوں کبھی مظلوموں
 کی شور شیں بھوٹ پڑتیں اور ظالمانہ طور پر دبائی جاتیں۔ گھروں کو جلانا، کھیتوں کو تباہ کرنا، قتل کرنا۔ غلام بنانا۔ غرض ہر
 قسم کے وحشیانہ سلوک عوام اور کاشتکاروں کے ساتھ سماج تھے۔“

اور مشہور مورخ ایڈورڈ گیلن رومن امپائر کے زوال کے اسباب کا خلاصہ یہ بیان کرتا ہے

”روم دو طبقوں میں بٹا ہوا تھا ایک ظالم۔ دوسرا مظلوم۔ عوام اور کاشتکار کی زندگی جلیوں اور گدھوں کے مثل تھی،
 حکام کے اختیار استغیر محدود اور سزا دینے میں ہر طرح آزاد تھے۔ زرعی غلاموں سے بھاری بھاری لگان وصول کیا جاتا
 اور تحصیل وصول میں ہر قسم کی دردناک اور عبرتناک سزائیں دی جاتیں تھیں۔“

اس میں شک نہیں کہ بعض فرمانروائے روم آگسٹس وغیرہ نے اصلاحات کی کوششیں کیں اور
 ان میں رعایا پروری کا جذبہ بھی پایا جاتا ہے لیکن ان کی یہ کوششیں دیر پا ثابت نہ ہو سکیں کیونکہ یہ ایک ناقابل
 انکار حقیقت ہے کہ جس نظام میں زیادہ جاگیریں ہوں گی اس میں کاشتکار زیادہ پریشان ہوں گے اور
 سلطنت کے اجزاء میں نظم و ضبط کا اعلیٰ معیار نہ قائم رہ سکے گا۔

قطائع

خلافت راشدہ میں ایک قسم ان اراضی کی ملتی ہے جو معاد عامہ کے پیش نظر خلافت کی جانب
 سے لوگوں کو دی جاتی تھیں جس کو کلام عرب میں ”قطائع“ کہتے ہیں۔

اس انتظام کی دو صورتیں رائج تھیں۔

(۱) کاشت کے لئے کسی کو زمین دی جاتی اور وہ خود کاشت کرتا۔

(۲) اگر مفاد عامہ کی کوئی خدمت سپرد ہونے کی بناء پر وہ کاشت نہ کر سکتا تو دوسرے کے ذریعہ کاشت کروانا اور آمدنی یا پیداوار میں دونوں شریک ہوتے۔

خلافت کی جانب سے اس عطیہ کی کبھی تو یہ شکل ہوتی کہ صرف زمین کی منفعت کا مالک بنا دیا جاتا نفس زمین پر کسی قسم کے تصرف بیع۔ ہبہ وغیرہ کا اختیار نہ ہوتا اور کبھی زمین کی ذات اور منفعت دونوں کا مالک بنا دیا جاتا۔ اس صورت میں ہر قسم کے تصرف بیع۔ ہبہ وغیرہ کے اختیارات بھی حاصل ہوتے تھے لیکن قطائع کی کوئی شکل بھی سرکاری قانون اور ٹیکس سے مستثنیٰ نہ تھی بلکہ اجتماعی مفاد کے پیش نظر خلیفہ کے اختیارات بہ نسبت دوسری زمینوں کے قطائع پر زیادہ تھے۔

چنانچہ حضرت عمرؓ نے بہت سے ایسے قطائع تک واپس لے لئے۔ جو پیغمبر اسلام نے اپنے جلیل القدر صحابیوں کو عطا فرمائے تھے۔

رسول اللہؐ کا دنیا بھی مفاد عامہ کے پیش نظر تھا اور فاروق اعظمؓ کا واپس لینا بھی اسی مقصد کی ترجمانی کرتا تھا اس بحث کو ذرا تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت ہے تاکہ زمانہ خلافت کے قطائع کی اصل حقیقت واضح ہو سکے اور یہ معلوم ہو سکے کہ بعد میں اس کی اصل صورت کس قدر مسخ ہوئی۔ اور اب اس لفظ کو موجود زمینداری اور جاگیر داری کی حمایت میں کس بری طرح آلہ کار بنایا جا رہا ہے

قطائع کی تعریف اخلافت راشدہ میں قطائع کی جو نوعیت تھی اس کے پیش نظر اس طرح تعریف کی جاسکتی ہے ”مفاد عامہ کے پیش نظر غیر آباد زمین کو آباد کاری کے لئے کسی کو دینا اور حسب حاجت و مصلحت مگرری ٹیکس وصول کرنا“

چنانچہ اس کی تائید فقہاء متقدمین کے اس قول سے ہوتی ہے

”الاقطاع اعطاء الارض للاجنبی
سواء وجب فیہ العشاء او الخراج
”الاقطاع“ کسی کو آباد کاری کے لئے زمین دینا چاہے اس میں عشر واجب ہو یا خراج۔

ذیل کی تصریحات سے بھی کسی حد تک اس کی تائید ہوتی ہے

اس بارے میں علامہ مقریزی کلام عرب کا یہ محاورہ نقل کرتے ہیں۔

أقطع نهرًا أو أرضًا مباح له ذلك

نہر اور زمین قطعہ دیا یعنی اس کے لئے مباح کر دیا

بدرالدین عینی شارح بخاری کہتے ہیں

”قطاع“ قطعہ کی جمع ہے خلیفہ کے قطعہ دینے کی یہ شکل ہے کہ جس شخص میں اہلیت دیکھے اللہ کے اموال میں سے

کچھ حصہ خلافت کی جانب سے اس کو عطا کرے۔ اکثر اس لفظ کا استعمال زمین کے بارے میں آتا ہے اور اس کی دو صورتیں

ہوتی ہیں یا تو زمین کی ذات اور منفعت دونوں کا مالک بنا دیا جائے یا صرف منفعت کا مالک بنایا جائے ذات کا نہیں

قاضی ابوبکر بن عربی شارح ترمذی کہتے ہیں

”قطاع“ ہر ہے جس میں ایک کا حصہ دوسرے شرکاء سے جدا کر دیا جاتا ہے کیونکہ آراغنی میں تمام لوگ شریک ہیں

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہتے ہیں۔

”قطاع“ کو قطعہ دینا جائز ہے اس کی دو صورتیں ہیں یا تو زمین کا مالک بنادے یا مالک نہ بناتے صرف انتفاع کا موقع دے

ان تمام تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”قطاع“ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ کسی

شخص کو آباد کاری کے لئے خلافت کی جانب سے آراغنی دی جائے۔

کس قسم کا آراغنی دیا جاتا تھا | احادیث و روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ تین قسم کی آراغنی ایسی ہوتی تھیں جو خلافت

کی جانب سے بطور قطعہ دی جاتی تھیں۔

(۱) بجز زمین جو ہمیشہ سے غیر مزدور اور غیر آباد چلی آتی تھیں۔ ان کی دیرانی اور سختی دیکھ کر عام لوگوں کو

انہیں قابل کاشت بنانے کی بہت بڑھتی تھی خلافت نے ایسی زمینوں کی طرف توجہ کی اور انہیں قابل کاشت

بنانے کے لئے لوگوں میں تقسیم کر دی چنانچہ ”نقع“ میں جو زمین حضرت زبیرؓ کو دی گئی تھی وہ اسی زمین

سے تھی۔

۱۔ کتاب الخطوط مقریزی ج ۱ ص ۱۵۵ ۲۔ عمدۃ القاری ج ۶ ص ۳۷۳ ۳۔ عمدۃ القاری ج ۶ ص ۱۵۵ ۴۔ فیض الباری ص ۱۵۵ ۵۔ مسویٰ ص ۱۵۵

۶۔ الاموال السلطانیہ ص ۱۸۳

(۲) افتادہ زمین جو قابلِ زراعت ہونے کے باوجود کسی وجہ سے زیرِ کاشت نہ ہو۔

اس میں تمام وہ زمینیں شامل تھیں جو بستیوں کے اجاڑ ہو جانے کے بعد بے کار پڑی تھیں اور کو آباد کرنے والا نہ رہا۔

مدینہ کی وہ زمینیں بھی اسی میں شامل تھیں جو آبپاشی کی دشواری کی وجہ سے پیغمبر اسلام کے حوالہ کر دی گئیں۔
بلال بن عمارت کو رسول اللہ نے ”وادی عقیق“ اسی زمین سے عطا فرمائی تھی

(۳) خالصہ (سرکاری) زمین۔ مفتوحہ علاقہ کی تمام وہ زمینیں جو خلافت کے لئے ”خالصہ“ قرار دی گئیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

(ا) جن آراضی کے مالک جنگ میں مارے جاتے۔

(ب) یا بھاگ جاتے۔

(ج) شاہی جاگیریں جو بادشاہ کے صرف خاص کے لئے خالصہ ہوتی تھیں۔

(د) شاہی خاندان اور امراء کی جاگیریں۔

(ه) ترائی۔ جھیلیں۔ جھاڑیاں وغیرہ۔

یہ اور اسی قسم کی تمام وہ زمینیں جن پر چنڈا افراد قابض ہو کر عیش کرتے تھے اور اسلام کے بعد ان کو مالک اور آباد کرنے والا نہ رہتا تھا۔ خلافت کے لئے ”خالصہ“ ہو جاتی تھیں۔

ابو عبیدہؓ کی تفصیل بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

فلم یبق ہما ساکن ولا لہا عاھر مکان

حکمہا الی الامامؓ

قاصی ابو بکرؓ کہتے ہیں

وذلك بمنزلة المال الذی لحرکین

لاحد ولا فی بل احد

اس زمین کی حیثیت اس مال جیسی تھی جو نہ کسی کا ہو اور نہ کسی کے قبضہ میں ہو۔

حاصل یہ ہے کہ زمانہ خلافت میں انھیں اراضی سے "قطاع" دے جلتے تھے جو کسی کے مقصد میں ہوتے تھے ان کا کوئی مالک اور وارث ہوتا۔ کسی کے آباد کرنے کا کوئی نشان نہ ہوتا اور نہ ایسی زمین ہوتی جو قانوناً کسی کو نہ دی جاسکتی تھی مثلاً چراگاہ، جنگل، نمک کی تحصیل وغیرہ اور نہ ایسی صورت ہوتی جس میں کسی کا نقصان ہوتا۔ ایسی زمینوں کے متعلق دوسری صورتیں ہو سکتی تھیں یا تو بیکار پڑی زمینیں اور مفاد عامہ جو زمین سے متعلق ہیں یا تھال ہوتے رہتے اور زیادہ صورت اختیار کی جاتی جو مفاد عامہ کے لحاظ سے مناسب اور بہتر ہوتی خلافت نے نفع خلق کے پیش نظر دوسری صورت اختیار کی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ زمانہ خلافت میں تمام نجر و افتادہ زمینیں آباد ہو گئی تھیں اور آباد شدہ زمینوں سے غلہ لگنے لگا تھا۔

کس مقصد سے دی جاتی تھیں | "قطاع" دینے کا مقصد زیادہ سے زیادہ پیداوار حاصل کرنا اور خلق اللہ کا عام مفاد ہوتا تھا جب تک یہ مقصد پورا ہوتا رہتا خلافت کو کوئی دخل دینے کی ضرورت نہ تھی لیکن اگر اس میں کوتاہی ہوتی یا اراضی کے تنظیم کی اس سے عمدہ صورت سامنے آتی جس میں نفع خلق زیادہ معلوم ہوتا تو خلافت کو بے دخل کر دینے کا پورا حق تھا۔ چنانچہ تاریخ خلافت میں چند ایسے واقعات ملتے ہیں جن میں بلا پس و پیش اسی نظریہ کے ماتحت اہل زمین کو بے دخل کر دیا گیا تھا۔

چند یہ ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث کو پوری "وادی عقیق" دے دی تھی لیکن وہ اس کا بڑا حصہ آباد نہ کر سکے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ نے یہ زمین آپ کو اس لئے نہ دی تھی کہ نہ خود آباد کریں اور نہ دوسروں کو آباد کرنے دیں جتنی آپ آباد کر سکتے ہوں اپنے پاس رکھئے اور بقیہ واپس کیجئے حضرت بلالؓ نے کہا کہ میں رسول اللہ کی دی ہوئی زمین کبھی نہ واپس کروں گا آخر کار حضرت عمرؓ نے آباد شدہ حصہ کو چھوڑ کر بقیہ زمین واپس لے لی۔

اس موقع پر قابل غور بات یہ ہے کہ بلال بن حارثؓ رسول اللہ کے قریب ترین صحابی تھے اور زمین کا عطیہ خود رسول اللہ نے دیا تھا جس کے ساتھ لگاؤ ہونا فطری بات تھی مگر فاروق اعظمؓ نے مفاد عامہ کے پیش نظر

۱۔ حضرت بلالؓ جیسے جلیل القدر صحابی کا خیال کیا اور نہ اس جذبہ کا کہ رسول اللہؐ کا دیا ہوا عطیہ کس طرح واپس لیں۔
یہ واقعہ اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ خلیفۃ اللہ کے سامنے خلق اللہ کا عام مفاد ہوتا تھا وہ اس کے لئے
نہ اپنے بزرگ ساتھیوں کے ساتھ کسی قسم کا ترجیحی سلوک کرنے کے لئے تیار تھا اور نہ محض جذباتی امور سے
متاثر ہو کر عام مفاد کو نظر انداز کر سکتا تھا۔

جب رسولؐ کا دیا ہوا عطیہ بلالؓ جیسے بزرگ سے واپس لیا جاسکتا ہے تو دیگر ناماہل لوگوں کے
پاس سے بیکار زمین واپس لینے میں کیسے غور و فکر کی گنجائش نکل سکتی ہے۔
(۲) رسول اللہؐ نے ایک اور شخص کو زمین دی تھی حضرت عمرؓ نے آباد کئے ہوئے حصہ کو چھوڑ کر بقیہ
زمین واپس لے لی۔

(۳) قوم بھیک کا واقعہ اور پر گزر چکا ہے فاروق اعظمؓ نے خالصہ زمین کا کچھ حصہ ان کو دے دیا تھا دو تین
سال تک وہ آباد بھی کرتے رہے لیکن جب نفع خلق کے پیش نظر اس سے عمدہ صورت سمجھ میں آئی تو بلا
پس و پیش اس کو واپس لے لیا۔

(۴) فاروق اعظمؓ اور عمر بن عبدالعزیزؓ کا عام قانون کے ماتحت مسلمانوں کو زمین جائداد سے بے دخل
کر کے وظیفہ مقرر کر دینا اس بات کی شہادت کے لئے کافی ہے کہ حکومت الہی میں قاطع دینے کا سلسلہ عام
مفاد کے پیش نظر اور پیداوار بڑھانے کے لئے تھا جب تک قاطع کے باقی رکھنے میں یہ مقصد پورا ہوتا باقی
رکھے جاتے ورنہ جس صورت کے اختیار کرنے میں نفع خلق زیادہ نظر آتا حتی الامکان ذاتی مفاد کو ملحوظ رکھ
کر وہی صورت اختیار کرنے کی پوری گنجائش تھی اس نظریہ کی مزید وضاحت ان اصولوں سے ہوتی ہے جو قاطع
کے بارے میں نافذ تھے۔

کن لوگوں کی دی جاتی تھیں حکومت الہی میں انہیں لوگوں کو قاطع دئے جاتے تھے جو کاشتکار تھے یا جن کے ذمہ مفاد
عام کی کوئی خدمت سپرد ہوتی تھی۔

اس بارے میں علامہ مقررزی اور قاضی ابوبوسیفؒ یہ کلیہ بیان کرتے ہیں۔

”پیغمبر اسلام اور آپ کے جانشینوں نے انھیں لوگوں کو قتل دے دیے جن کے دینے میں ملک و ملت کی بھلائی تھی۔“

علامہ بدرالدین عینیؒ کہتے ہیں

”خلیفہ کے قتل دینے کی فصل یہ ہے کہ اللہ کے مال سے ان لوگوں کو ”عطایا“ دے جس میں ان کی اہمیت دیکھے گئے

ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) جن لوگوں میں آباد کاری اور کاشتکاری کی صلاحیت ہوتی۔

(۲) جن کے ذمہ مفاد عامہ کی کوئی خدمت سپرد ہوتی۔

(۳) فوجی اور تمام وہ لوگ جو ملک و قوم کی حفاظت پر مامور ہوتے۔

(۴) نو مسلموں کو تالیفِ قلوب کے لئے۔ لیا اوقات لوگ اسلام قبول کر کے اپنے آپ کو نادر اور محترم

پاتے تھے۔ گذر بسر کی کوئی شکل نہ رہ جاتی تھی۔ اسی حالت میں خلافت ”قطناع“ دے کر ان کو کسب معاش

کے قابل بناتی تھی۔ تاکہ دوسروں کی دست نگرانی سے محفوظ رہ کر آزادانہ اپنی صلاحیتوں کو نشوونما دے سکیں،

نو مسلموں کے ساتھ اس حسن سلوک کو نہ بیکھ کر غیر مسلموں کو سوچنے سمجھنے کا موقع ملتا اور اسلام قبول کرنے

کے لئے راہیں کھلتی تھیں۔

اصل بات یہ ہے کہ خلافت کے سامنے ”قطناع“ کا مقصد خلق اللہ کے لئے زیادہ پیداوار

حاصل کرنا تھا اس لئے عام طور سے انھیں لوگوں کو دئے جاتے جو زمین کو زیر کاشت لاکر پیداوار بڑھا

سکتے تھے اور اسی وقت تک باقی رکھے جاتے جب تک مقصد اجازت دیتا تھا۔

اسی بناء پر قاضی ابوبوسف فرماتے ہیں۔

ولو اذلت لم یا تولا ولم یقطعوا ۲ اگر یہ مقصد نہ ہوتا تو رسول اللہ اور خلفا کسی کو کسی مسلمان

حق مسلم ولا معاہدۃ ۳ یا معاہد کا حق نہ دیتے کیونکہ زمین میں سب شریک ہیں۔

کتنی مقدار دی جاتی تھی | اس سلسلہ میں تاریخ خلافت کا مطالعہ کرنے سے پہلے بنیادی طور پر چند باتیں پیش نظر

ہونی چاہئیں۔

(۱) تجربہ و افتادہ آراضی بکثرت تھیں اور آباد کرنے والے کم تھے۔

(۲) پیداوار آج کے مقابلہ میں نہایت ہی کم تھی خصوصاً عرب کی زمینوں کی۔

(۳) رسول اللہ اور صدیق اکبرؓ کے زمانہ خلافت میں فوجیوں اور دیگر کارپردازوں کی تنخواہیں ^{مقررہ} مقررہ تھیں۔

(۴) فاروق اعظمؓ نے تنخواہوں اور وظیفوں کا باقاعدہ انتظام کیا۔

(۵) تنخواہ مقرر نہ ہونے کی صورت میں مفاد عامہ کی خدمت کرنے والے لوگ خدمت چھوڑ کر خود کاشت

کرتے یا زمین کاشتکاروں کے حوالہ کر کے پیداوار یا آمدنی میں دونوں شریک ہوتے۔

(۶) تنخواہوں اور وظیفوں کے مقرر ہو جانے کے بعد فاروق اعظمؓ نے مسلمانوں کی زمین و جائداد کے

بارے میں جو رویہ اختیار کیا قابل غور ہے۔

مزید وضاحت کے لئے چند واقعات یہ ہیں۔

(۱) ابو بکر صدیقؓ نے حضرت طلحہؓ کو قطیف عطا فرمایا اور چند لوگوں کو گواہ بنا کر حکمنامہ ان کے حوالہ کر دیا۔

گواہوں میں حضرت عمرؓ بھی تھے۔ حضرت طلحہؓ جب دستخط کرانے کے لئے عمرؓ کے پاس آئے تو یہ کہہ کر

دستخط سے انکار کر دیا۔

هذا اكله لك دون الناس کیا یہ سب تمہیں ہی مل جائے اور دوسرے محروم رہیں

پھر طلحہؓ غصہ میں بھرے ہوئے ابو بکرؓ کے پاس آئے اور کہا

واللہ ما ادری انت الخلیفۃ ام عمر واللہ میں نہیں جانتا کہ کون خلیفہ ہے آپ ہیں یا عمر

ابو بکرؓ نے فرمایا۔ بل عمر۔ بلکہ عمر میں

الغرض عمرؓ کی مخالفت کی وجہ سے فرمان صدیقؓ رد ہو گیا۔

(۲) حضرت عیینہؓ کو صدیق اکبرؓ نے ”قطیف“ واجب دستخط کے لئے عمرؓ کے پاس آئے تو انہوں نے

دستخط سے انکار ہی نہیں کیا بلکہ لکھے ہوئے کو مٹا دیا۔ عیینہؓ دوبارہ ابو بکرؓ کے پاس آئے اور دوسرا حکمنامہ

کھٹے کی درخواست کی۔

واللہ لا اُجدُ شیئاً سِوَاہُ عَمْرٍو خدا کی قسم وہ کام دوبارہ نہ کروں گا جس کو عمرؓ نے رد کر دیا ہو
باقی رہی یہ بات کہ حضرت عمرؓ نے دستخط سے کہوں انکار کیا جب کہ رسول اللہؐ ابوبکرؓ اور خود عمرؓ سے
”وقطیعہ“ دینا ثابت ہے اس کی وجہ حضرت عمرؓ نے خود ہی ان الفاظ میں بیان کر دی تھی کہ

اھذا کُلُّہُ لکَ دونَ الناسِ کیا یہ سب تجھے ہی مل جائے اور دوسرے محروم رہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ صدیق و فاروق دونوں کا ایک مقصد تھا یعنی ”قطاع“ دے کر زمین کو زیر
کاشت لانا تاکہ خلق اللہ کو زیادہ سے زیادہ غذا ملے اور سکے مگر یہ بات بھی ہر وقت ملحوظ رہتی کہ زمین صرف
چند افراد کے ہاتھوں میں پڑ کر ان کے لئے عیش و آرام طلبی کا سامان نہ بن جائے یا بے کار نہ پڑی رہے۔ اس
لئے یہ احتیاط ضروری تھی کہ صرف ان لوگوں کو زمین دی جائے جو اہل تقیہ اور اتنی دی جائے جتنی وہ استعمال کر سکتے
حقیقت یہ ہے کہ حکومت اپنی میں کسی فرد کو نہ لے کر رہے دیا جاتا اور نہ دوسرے کی محنت سے
ناجاہاز فائدہ اٹھا کر عیش و عشرت کا موقع ملتا تھا

اگر کسی فرد میں کاشتکاری کی طبیعت اور صلاحیت ہوتی تو آراغنی اس کے حوالہ کر کے خلق اللہ کی خدمت
پر مامور کر دیا جاتا اور اگر دیگر مفاد عامہ کے لئے موزوں ہوتا تو اتنی مقدار زمین دی جاتی کہ دوسروں سے کاشت
کر کے خدمت کے فرائض اطمینان کے ساتھ انجام دے سکے۔ ایسی صورت میں کاشتکار اپنی صلاحیت
کے مطابق خدمت خلق کرتا تھا اور صاحب زمین اپنی صلاحیت کے مطابق اس فرض کو انجام دیتا تھا۔
اسی بناء پر بدرالدین عینی کہتے ہیں۔

يجوز للجندي الذي يقطع له اُت
بوجہ ما اقطع له
فوجی کے لئے اپنے قطع کو کرنا یہ پر دینا جائز ہے

اور شاہ ولی اللہؒ کہتے ہیں۔

ولا يقطع الا قدر اُتانی العمل علیہ
ایسی مقدار قطع دینا جائے جس پر کام کرنا آسان ہو

پھر کہتے ہیں۔

امام را باید کہ اقطاع کند بقدر حاجت

قطاع اور سرکاری ٹیکس | زمانہ خلافت میں "قطاع" سرکاری ٹیکس اور قانون سے مستثنیٰ نہ تھے بلکہ خلیفہ کے اختیارات
بنسبت دیگر اراضی کے "قطاع" میں زیادہ وسیع ہونے لگے۔

جیسا کہ قاضی ابو یوسف کہتے ہیں۔

"قطاع" اگر عشری زمین سے دئے گئے ہیں تو عشر واجب ہوگا خراجی زمین سے دئے گئے ہیں تو خراج واجب ہوگا

پھر کہتے ہیں

جس کسی کو خراجی زمین سے قطاع دئے جائیں تو پیداوار کا دسویں - پندرھویں - بیسواں حصہ بارش سے بھی زیادہ یا
خراج بہر حال جو مناسب ہو خلیفہ مقرر کرے۔

آگے چل کر کہتے ہیں

مجھے امید ہے کہ اس بارے میں خلیفہ جو بھی مناسب سمجھ کر کرے گا اس کے لئے وسعت اور گنجائش ہے۔

ہارون الرشید کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں

مفاد عامہ کے پیش نظر آپ جو مناسب سمجھیں اس میں آپ کو پورا اختیار ہے۔

حاصل یہ ہے کہ حکومت الہی میں زمین جائداد نہ ذاتی وقار اور اقتدار بڑھانے کے لئے تھی اور نہ
کاشتکاروں کی محنت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر مفت خوردن کا طبقہ پیدا کرنے کے لئے بلکہ یہ ساری چیزیں پیداوار حاصل
کر کے مفاد عامہ کی راہوں میں صرف کرنے کے لئے اور خلق خدا کی خدمت کے لئے تھیں اس لئے قانون اور ٹیکس کے
معاملات میں خلیفہ کے اختیارات وسیع تھے مذکورہ تصریحات کے پیش نظر یہ فیصلہ کرنا آسان ہے کہ موجودہ زمینداروں کی
اور جاگیرداری کی صورت قطاع سے بالکل مختلف ہے۔ جاگیردار زمیندار ایک وسیع حصہ زمین کا مالک ہوتا تھا کاشتکار
اور مزدور اس پر کام کرتے ہیں درحقیقت زمین ان کے ہاتھ میں ہونے کے منافع سے عیش و آرام کرتا ہے۔

"قطاع" سے اس قسم کی تنظیم کے لئے کوئی جواز نہیں نکال سکتا بلکہ متعدد مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ ایسے نظام کو

سختی کے ساتھ ختم کیا گیا اور لایا کرنے میں مفاد خلق کے سوا کوئی دوسرا جذبہ یا مصلحت کا رفرار نہ ملتی۔

(باقی آئندہ)

التقریظ والانتقاد

”جامع المجددین“

”بحث تجدید مجدد“

(۸)

(از سعید احمد)

اس سلسلہ میں لکھنے کو تو بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً احکام سفر۔ ضبط و لادت اور بھر خصوصاً عورتوں سے متعلق احکام و مسائل کا جہاں تک تعلق ہے ان پر گفتگو کی اور بحث و نظر کی کافی گنجائش ہے لیکن اگر ہم اسی طرح ایک ایک مسئلہ کو لے کر گفتگو کرتے رہے تو یہ تبصرہ ابھی ایک سال میں بھی پورا نہیں ہوگا اس بنا پر اس کو یہیں ختم کر کے اب ہم تجدید و مجدد کے عنوان پر مختصر کلام کرنا چاہتے ہیں اور یہی بحث ہمارے تبصرہ کی کتاب کا آخری باب ہوگا۔

جناب مولف نے بار بار اور بڑی تھکی کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت مولانا تقی النبی نور اللہ مرقدہ عہد حاضر کے نہ صرف مجدد بلکہ جامع المجددین یعنی کامل مجدد تھے اور دین کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس کی تجدید حضرت مرحوم نے نہ کی ہو۔ ہم کو اس سے اختلاف ہے اور ہماری رائے یہ ہے کہ انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں اسلام کی تجدید ضرور ہوئی ہے لیکن اس کا سہرا تنہا کسی ایک بزرگ کے سر نہیں ہے۔ بلکہ علماء۔ مشائخ اور صلحا دارباب کمال کی ایک جماعت کے سر ہے جس کے سب افراد نے اپنی اپنی دھبی و کسی صلاحیت و استعداد کے مطابق اسلامی زندگی کے مختلف شعبوں میں اصلاح و تجدید کا عظیم الشان کام انجام دیا ہے اس جماعت کے سرخیل و سرکار وہاں حجۃ اللہ علی الارض حضرت

مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ تھے اور کوئی شبہ نہیں کہ حضرت مولانا تقانوی بھی اس جماعت کے ایک رکن رکین اور شاہد مسند نشین تھے یہیں بہایت امنوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جامع المجددین کے مولف نے جوش اعتقاد و ارادت سے مغلوب ہو کر مولانا تقانوی کے اصل کمالات کا بھی بہت ہی سرسری اور سطحی جائزہ لیا ہے جس کی وجہ سے وہ یہ کہہ کر مولانا کو کم از کم "مجدد و مباشرت" تو کہنے ہی آگے بڑھ گئے ہیں حالانکہ جیسا کہ ہم بتائیں گے مولانا کے تجدیدی کام کی بنیاد ایک بہت عین اور گہری حقیقت پر قائم ہے جس تک ان کے مرید با صفا کی نظر پہنچ بھی نہیں سکی ہے اور بے شبہ یہ کام مولانا تقانوی کا مخصوص کارنامہ ہے جس کی وجہ سے ہم نے ان کو نرم مجددین کا ایک شاہد مسند نشین کہا ہے۔ **شرحہ اللہ مرحمت واسعہ** سطور بالا میں ہم نے جو کچھ کہا ہے اس کو سمجھنے کے لئے پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ

(۱) تجدید کی حقیقت کیا ہے؟

(۲) مجدد کا آل کام کیا ہے؟

(۳) مجدد میں کیا کیا اوصاف ہونے چاہئیں؟

اب ہم عنوانات بالا میں سے ہر ایک عنوان پر الگ الگ گفتگو کرتے ہیں

تجدید کی حقیقت | قدرت کا قانون یہ رہا ہے کہ ایک مدت کے بعد جب کبھی لوگوں میں گمراہی اور کجی پیدا ہو گئی اور وہ طریق حق و صواب سے دور جا پڑے ہیں تو ان کی ہدایت اور صراط مستقیم کی نشاندہی کے لیے پیغمبر مبعوث ہوتے رہے ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیغمبری کے ختم ہو جانے کے بعد اب جب کہ کسی بنی کی بخت کا امکان نہیں رہا، اور دوسری جانب فطرت انسانی کی اثر پذیری اور تغیر کوئی کا عالم وہی ہے جو پہلے تھا تو ظاہر ہے کہ اب ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جو خود پیغمبر نہ ہوں لیکن جزوی یا کلی طور پر پیغمبرانہ کام کا اچھا اور اس کے دین کی تجدید کرتے رہیں چنانچہ ارشاد نبوی ہے کہ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر اللہ تعالیٰ ایسا شخص یا ایسے اشخاص پیدا کرتا رہے گا جو دین کی تجدید کریں گے یہ حدیث اگرچہ صحاح ستہ میں سے صرف سنن ابوداؤد میں مذکور ہے اور راویوں کے اعتبار سے حدیث صحیح و حسن کے مرتبہ کی حدیث نہیں ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ معنی کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے اور اس

حیثیت سے اس میں کلام کرنے کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ ختم نبوت کے بعد دین کے بقاء کی اس کے
سوا کوئی اور صورت ہی نہیں ہے کہ ایک معتد بہ مدت کے فصل سے وقتاً فوقتاً مجدد آتے رہیں حدیث
میں جو علی راس المائے "کا لفظ آیا ہے اس سے بعض کیا اکثر علماء نے اس کا لفظی مفہوم مراد لیا ہے اور
اس بناء پر جب کسی شخص کے مجدد ہونے کی بحث درمیان میں آتی ہے تو پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ وہ صدی
کے آغاز یا آخر میں مٹی بٹھایا نہیں؟ لیکن جیسا کہ ملاحظہ علی قاری نے مرقات میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک
اس سے مقصد صرف معتد بہ وقت کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اور بس! یعنی اتنی مدت جس میں بالعموم لوگوں
کے عقائد و افکار۔ ان کے اعمال و افعال اور ان کے رجحانات و میلانات میں تغیر و تبدل واقع ہو جاتا ہے
اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ "ان تستغفرلہم سبعین مرۃ" سے مراد معین
نہیں بلکہ کثرت و تکرار استغفار مراد ہے۔

اس موقع پر چند باتیں یاد رکھنی چاہئیں!

(۱) جیسا کہ ابھی کہا گیا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صدی کے آخر یا اول میں ہی ہو، وہ درمیان صدی
میں بھی ہو سکتا ہے اس کی اس حیثیت کا فیصلہ اس کے کام کی روشنی میں ہوگا۔ نہ اس کی تاریخ پیدائش
و وفات کی روشنی میں۔

(۲) مجدد و شخص واحد بھی ہو سکتا ہے اور ایک جماعت بھی! مجدد و شخص واحد اسی وقت ہوگا جب
کہ تنہا ایک ہی شخص نے ایک جماعت کا کام کر کے مسلمانوں کی روحانی۔ اخلاقی۔ جسمانی۔ معاشی و اقتصادی
اور سیاسی حیثیت سے تسلیم و تربیت کر کے انھیں "دائمۃ الاعلون" اور صحیح معنی میں "قرب اللہ" کا
کام صدق بنا دیا ہو اس کے برخلاف جماعتی تبدیلی اس وقت ہوگی جب کہ کسی ایک جماعت کے مختلف
افراد نے کسی ایک ایک شعبہ کی تجدید کی ہو اور ان سب کی متفقہ کوششوں کا مجموعی اثر یہ ہوا ہو کہ نور ظلمت
پر اور اسلام کفر پر غالب آگیا ہو اور مسلمان بحیثیت ایک قوم کے عزت و عظمت کے مالک ہو گئے
ہوں اس صورت میں اگرچہ فرداً فرداً ہر ایک کو مجدد کہا جاسکتا ہے لیکن دراصل "من مجد دلہا دینہا"
کا مصداق پوری جماعت من حیث المجموع ہوگی نہ کہ اس جماعت کا ہر فرد الگ الگ!

(۳) مجدد طبقہ علماء و مشائخ میں سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے ارباب سیاست اور اصحاب علم و فضل و کمال میں سے بھی۔ بشرطیکہ اس کی زندگی اور اس کا طریق کار اسلامی تعلیمات کے مطابق ہو اور اس کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ ہو۔

(۴) تجدید ناقص بھی ہو سکتی ہے اور کامل بھی؛ کامل اس وقت ہوگی جب کہ اسلامی نظام حیات مکمل طور پر سرشار و سر بلند اور نافذ و جاری کر دیا گیا ہو اور اس کی عظمت و سطوت کے سامنے جابرہ عالم اور فراعنہ روزگار کی گردنیں تسلیم و اطاعت کے بارے خم ہو گئی ہوں اور رب السموات والارض کا مقصد لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ "ایک حقیقت ثابت بن کر سامنے آگیا ہو۔ بالکل ٹھیک اسی طرح حبیبہ کہ عہد خلافت راشدہ میں ہوا یا پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے مختصر دور حکومت میں اس کی جھلک نظر آئی اس کے برخلاف جو تجدید ہوگی وہ کسی نہ کسی حیثیت سے ناقص ہوگی اور جو مجدد ہوگا وہ خواہ دوسرے مجددین کے اعتبار سے کیسا ہی بڑا مجدد ہو اور مجدد اعظم کہلاتا ہو۔ بہر حال "مجدد کامل" نہیں ہوگا، عقل اور قیاس کا تقاضا ہے اور خود احادیث میں بھی اس کی طرف اشارے ملتے ہیں کہ ایک "مجدد کامل" کا ظہور ضرور ہوگا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ اس شان کا مجدد اب تک پیدا نہیں ہوا ہے، اگرچہ آج کی دنیا اگر اسی اور رسالت کے جس قدر عظیم میں جاگری ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب مذہب کفر و ضلال کے مجددین کامل کا ظہور ہو رہا ہے اور ان کی وجہ سے انسانیت کے شرف و مجد کی کتاب کا ایک ایک ورق پریشان ہو کر رہ گیا ہے تو ان کے توڑ میں اسلام کے مجدد کامل کا بھی ظہور ہو۔

معما حرم باز ستھیر جہاں خیز!!

مجدد کا اصل کام کیا؟ گذشتہ تقریر سے یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ مجدد کا اصل کام کیا ہے یعنی وہ سب سے پہلے اس رنگ اور میل کھیل کو دور کرتا ہے جو امتداد زمانہ کے باعث اور مختلف اندرونی اور بیرونی اسباب غلطی کی وجہ سے اسلام کے صاف و شفاف چہرہ پرستولی ہو گیا ہے۔ پھر وہ ان اسباب کا منظر غائر مطالعہ کرتا ہے جن کی وجہ سے حق کو اضمحلال اور باطل کو فروغ ہوا ہے اور اس کے بعد فساد کے آنے کی جتنی راہیں ہوتی ہیں ان کا بڑی وسعت نظر کے ساتھ جائزہ لیتا ہے اور ہر راہ کو مسدود کرنے فساد

کے ہر سرشتیہ کو بند کرنے اور باطل کی ہر قوت کو شکست دینے کے لئے ایک پروگرام بنالیتا ہے یہ پروگرام اس کی اعلیٰ دماغی و ذہنی قابلیت - طہارت نفس - عالی نظری - شجاعت و بہادری - غیر معمولی بیداری کا مظہر ہوتا ہے۔ اس مجدد کے لئے کوئی ایک خاص مورچہ نہیں ہوتا، بلکہ وہ باطل کے ہر محاذ پر چھوٹ اور شیطنیت کے ہر مورچہ پر صرف آرائی کرتا ہے وہ اپنی زبان سے بھی کام لیتا ہے اور قلم سے بھی۔ اور اگر ضرورت داعی ہوتی ہے تو اسے تلوار اٹھانے میں بھی تامل نہیں ہوتا وہ ارباب غرمت میں سے ہوتا ہے نہ کہ ارباب رخصت میں سے وہ سرایا حرکت اور جوش عمل ہوتا ہے۔ اپنے مشن کے لئے زمین کی طناب میں ناپتا ہے۔ سفر کرتا ہے اور جو آگ اس کے دل میں سلگ رہی ہوتی ہے وہ ہزاروں دلوں میں روشن کر دیتا ہے وہ گوشہ نشین و غلوٹ گزیں نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا اس کا کام صرف دعائیں مانگنا اور سجدہ گردانی کرنا نہیں ہوتا بلکہ وہ مرد شمشیر و غائبی ہوتا ہے اور دنیا کے ہر فتنہ کو چیلنج کرتا ہے عرض کہ علم اور عمل - فکر و نظر - اور سیرت و کیر کمر میدان میں اس کا پرچم لہراتا ہوا نظر آتا ہے۔ وہ مسکرانا ہے تو نسیم سحر اور شبنم کی لطافتیں اس پر شمار ہوتی ہیں وہ غصہ میں جھپٹتا ہے تو رعد کی گرج اور بجلی کی ٹرپ خوف و دہشت کے بادلوں میں روپوش ہو جاتے ہیں وہ اس کا رگاہ ہستی میں اللہ کی ایک نشانی اور قدرت کی انگشتی کا ایک نگینہ ہوتا ہے۔ اس کی مسلسل جدوجہد سے فکر و نظر اور عمل و کردار کی دنیا میں ایک انقلاب عظیم برپا ہو جاتا ہے۔ کفر و ضلالت کی تاریکیاں چھٹ جاتی ہیں بدعت و گمراہی کے بادل فنا ہو جاتے ہیں جی کا آفتاب منور نشانی کرنے لگتا ہے۔ مسلمان صحیح معنی میں مسلمان ہو جاتے ہیں ذلت و تنکبت کی جگہ عزت و عظمت ان کے قدم چومتی ہے اور وہ ایک زندہ قوم کی حیثیت سے رہنے کے قابل ہو جاتے ہیں ملاحی قاری فرماتے ہیں۔

اذا قل العلم و کثر الجہل و البدعة
میت اللہ من مجد حد من الزمة
۱۰ یلین السنة من البدعة
و کثر المم و غیر اقله و یسبح البید
جب علم کم اور جہل اور بدعت زیادہ ہو جاتی ہے تو اللہ تم
ایسے لوگ پیدا کرتا ہے جو امت کے دین کی تجدید کرتے
میں یعنی یہ سنت کو بدعت سے تمیز کر دیتے ہیں علم کو زیادہ
کرتے اور اہل علم کو غالب کر دیتے ہیں اور بدعت کا قطع نہج

دیکسرا اھلہا مرقاة ج ۱ ص ۲۴۷ کرنے اور اپنی بدعت کو شکست دیتے ہیں۔

محدث کے اوصاف و کمالات | سطور گذشتہ بالا سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ ایک مجدد میں کیا کیا اوصاف و کمالات ہونے چاہئیں ہم ذیل میں مزید وضاحت کی غرض سے انہیں اوصاف کو نمبر وار بیان کرتے ہیں۔

ذہانت و ذکاوت | ذہانت و ذکاوت کے بغیر معمولی سے معمولی دعویٰ میں بھی کامیابی نہیں ہوتی پھر یہ ظاہر ہے کہ تجدید کا اہم کام اس کے بغیر کیوں کر انجام پاسکتا ہے۔

عبارت علوم و فنون | ایک مجدد کو علوم و فنون اسلامیہ و عصریہ میں بھی مامور ہونا چاہئے کیونکہ اقوام و ملل کے افکار و خیالات پر رائج افونت علوم و فنون کا بڑا گہرا اثر ہوتا ہے۔ اس بنا پر ایک مجدد کو معلوم ہونا چاہئے کہ فلاں معاملہ اور مسئلہ میں خیال کی گمراہی کہاں سے آئی ہے تاکہ وہ اس کا سد باب کر سکے۔ کسی زمانہ کے علوم و فنون مثل آلات حربہ کے ہوتے ہیں جس طرح کوئی قوم اپنے زمانہ کے مروج افد ترقی یافتہ ہتھیاروں کو استعمال کئے بغیر جنگ میں کامیابی حاصل نہیں کر سکتی اسی طرح کوئی مصلح اور مجدد اپنے عہد کے مروج علوم و فنون جن کو انسانی عقائد و افکار کے تشکیل و ترمیم میں دخل ہوتا ہے ان سے واقفیت اور ان میں بصیرت حاصل کئے بغیر فکر و نظر کی جنگ میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ رہ گئے اسلامی علوم و فنون! تو ان کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں ہے جو شخص خود اپنے گھر سے بے خبر ہے وہ اس کی تعمیر جدید کیلئے کھڑا کر لگا فقہ! ایک مجدد کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کلمہ کا فقیر اور صرف سطح شناس نہ ہو۔ بلکہ اس کو احکام الہی کے اسرار و خواص اور رموز و علل سے پوری واقفیت ہو۔ وہ یہ جانتا ہو کہ فلاں حکم فلاں وجہ سے لکھا اور تفسیر میں قسم کے حالات کے زیر اثر لکھا۔ شریعت اسلام کے مسائل میں جو تنوع اور رنگارنگی پائی جاتی ہے ایک مجدد میں اس بات کی صلاحیت ہونی چاہئے کہ وہ ان سب احکام متنوعہ و مختلفہ میں ہم آہنگی اور یکسانیت پیدا کرے اور ہر حکم کا الگ الگ محمل و مصداق متعین کر کے ان میں توافق کا یاد نکالے پھر اس کو اپنے زمانہ کے حالات کا جائزہ دیکھ کر نظری اور روشنی کے ساتھ فقہ کے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ احکام اسلام میں اور اس کے عہد کے حالات میں مطابقت پیدا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

لے یاد رکھنا چاہئے کہ یہاں مجدد سے ہماری مراد وہ ہے جو میں نے بیان کیا تھا نہ فقہ کا مصداق ہونا کہ تجدید

اگر نہیں کی جاسکتی تو ان حالات سے عہدہ برآ ہونے کی کیا صورت ہے؟ اس کا کوئی کامیاب عملی حل نکالنا چاہئے، ساری دنیا کو بے وقوف سمجھ کر اپنے آپ یا اپنی قوم کے لئے بھومین و گریہ نصیب کا صرف نعرہ لگانے رہنے سے تجدید نہیں ہوتی ہے۔

تقویٰ و طہارت | ایک مجدد کی زندگی چونکہ دوسروں کے لئے ایک دعوت عمل ہوتی ہے اس بنا پر اس کو تقویٰ و طہارت کے وصف سے بھی متصف ہونا چاہئے ورنہ نہ اس کی باتوں میں اثر ہوگا اور نہ اس کے عقیدتمندوں کی عقیدت پائدار ہوگی۔

وقت تحریر و تقریر | مجدد میں تحریر و تقریر کی طاقت و قوت غیر معمولی ہونی چاہئے تاکہ وہ اپنے پیغام اور اپنی دعوت کو دوسروں تک زیادہ سے زیادہ موثر و نشیمن انداز میں پہنچا سکے کوئی حقیقت اپنی جگہ پر کتنی ہی ٹھوس اور سچی ہو لیکن قابل قبول طریقہ پر اس کی اشاعت اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک حسن بیان کی مدد شامل حال نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جو اسلام کا داعی اول تھا وہ فصاحت و بلاغت میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

لیڈر شپ کی صلاحیت | مذکورہ بالا صفات و کمالات کے علاوہ ایک مجدد کے لئے یہ بھی نہایت ضروری ہے کہ اس میں ایک انخطاط پذیر فہم اور زبوں حال قوم کا لیڈر بننے کی استعداد بدرجہ اتم موجود ہو۔ اس مقصد کے لئے سب سے مقدم یہ ہے کہ وہ قوم کی نفسیات سے پوری طرح باخبر ہو اور قوم جن فکری و عملی استقام و عوارض میں مبتلا ہو گئی ہے ان کی صحیح تشخیص کر کے اس کی نظر ان عوارض کے طبعی اسباب و وجوہ پر ہو، یعنی اسے ایک طبیب حاذق کی طرح ہونا چاہئے کہ پہلے وہ اصل مرض کی جڑ معلوم کرے پھر اس کے اسباب کا پتہ لگائے اور پھر وہ مرہن کی دوا اور پرہیز کا ایک ایسا جامع و ہمہ گیر پروگرام بنائے جس پر عمل کرنے کے بعد مرض کی جڑ کٹ جائے اور اس کی وجہ سے مٹا دجہاں جہاں پیدا ہو گیا تھا وہ سب دفع ہو جائے اور اس کی عروق انسودہ میں زندگی کا نیا اور تازہ و صالح خون پیدا ہو کر اسے از سر نو متولد اور تندرست بنا دے مگر مجدد اور طبیب میں فرق یہ ہے کہ طبیب صرف مرض کی تشخیص کر کے نسخہ لکھ کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔ نسخہ استعمال کرنا نہ کرنا یا اس کی ہدایت

کے مطابق عمل پیرا ہونا یا نہ ہونا یہ سب کچھ مریض یا اس کے تیمارداروں کے سپرد ہوتا ہے۔ وہ جانیں اور ان کا کام اس کے برخلاف مجدد کا کام یہ ہے کہ وہ صرف پروگرام ہی نہیں بنانا یا الفاظ و گرسنہ ہی نہیں تجویز کرتا ہے۔ بلکہ وہ خود مریض سے نسخہ کا استخار بھی کرتا ہے اور جو چیزیں ازالہ مرض میں مدد و معاون ہو سکتی ہیں انہیں کھلاتا اور جن چیزوں سے مرض میں زیادتی کا اندیشہ ہو سکتا ہے ان سے مریض کو باز بھی رکھتا ہے اس غرض کے لئے اس کو کبھی کونین کی گولیوں پر شکر لپٹنی پڑتی ہے کہ مریض کی دلجوئی ہو اور کبھی مریض کو دھمکانا اور جھڑکنا بھی پڑتا ہے۔ گویا یوں سمجھئے کہ مجدد قوم کا طبیب حاذق بھی ہوتا ہے اور اس کا باپ بھی! اس کا دل بھی بیدار ہوتا ہے اور دماغ بھی روشن، مرض کی کیفیات بدلنے کے ساتھ ساتھ اس کا طریق فکر بھی بدلنا ہے اور نسخہ میں اس کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں اور مریض کی طبیعت اور اس کے تاثرات ذہنی میں انقلاب کے رونما ہونے کے ساتھ ساتھ مریض کے ساتھ اس کے برتاؤ میں بھی انقلاب پیدا ہوتا رہتا ہے، مریض درد سے چنچتا ہے تو وہ خود بھی رونے لگتا ہے لیکن با اینہم وہ اپنا دماغی توازن برقرار رکھتا ہے اور محبت کے جوش میں یہ نہیں کرتا کہ مریض کو کڑی کیسی دوا ہی نہ پینے دے۔

کامیاب لیڈر شپ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ مجدد اپنی قوم کی نفسیات سے واقف ہو کہ اس کے مطابق عمل ہی نہ کرے بلکہ اس قوم کو جن دوسری اقوام سے واسطہ پڑ رہا ہے ان کی نفسیات اور ان کی طاقت و قوت اور اس طاقت و قوت کے اصل سرچشموں سے بھی واقف ہو اور اس نے ان سب چیزوں کا مطالعہ دیدہ وری اور دقت نگاہ سے کیا ہو! اس پہلو سے ایک مجدد کی حیثیت فوج کے کپتان یا کمانڈر کی سی ہوتی ہے۔ ایک کمانڈر کا یہ فرض ہے کہ جنگ کا آغاز کرنے سے پہلے وہ خوب چھی طرح یہ معلوم کرے کہ حریف مخالف کی تعداد کتنی ہے! اس کے پاس کتنے ہتھیار اور ان کون سے آلات حرب ہیں رسل و رسائل اور سامان رسد کی فراہمی اور ان کی آمد و رفت کی راستے کتنے کیسے اور کون کون سے ہیں؟ دشمن کے مورچوں میں سے کون سا مورچہ مضبوط ہے اور کون سا کمزور اور اس کو اپنا پہلا حملہ کب کس وقت اور کتنی فوج اور کیسے ساز و سامان اور کیسی کسی پیش بندی

کے ساتھ کس مورچہ پر کرنا چاہئے، علاوہ بریں اسے یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ دشمن کے تعلقات کن کن حکومتوں کے ساتھ ہیں اور اس کو کہاں کہاں سے اور کس شکل میں کتنی اور کس قسم کی کمک مل سکتی ہے دشمن کے ملک میں کتنے دریا ہیں؟ کسی کسی پہاڑیاں اور درے ہیں اس کے معاشی اور اقتصادی ذرائع کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ جو کمانڈر آغاز حرب سے قبل ان سب چیزوں کا جائزہ نہیں لیتا اور ان کے مطابق اپنی فوج کی نقل و حرکت کی تنظیم نہیں کرتا وہ کسی اتفاقی حادثہ سے کامیاب ہو جائے تو ہو جائے نظر بہ اسباب ظاہری اس کی کامیابی مشکل ہے!!

اسی سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ مجدد کے لئے قوم کا، قوم کے خواص و عوام سب کا اہتمام حاصل کرنا بھی ضروری ہے یعنی قوم کے حالات، ذہنی کیفیات اور دماغی صلاحیت و استعداد کے پیش نظر اپنی تحریک اس معتدل رفتاری کے ساتھ چلائی جائے کہ قوم یکا یک متنفذ اور متوحش ہو کر اس کا ساتھ نہ چھوڑ دے۔ یعنی اس کو پہلے دعوت دینی ہوگی، خیالات و افکار بدلنے ہوں گے اور پھر ان کی تنظیم کرنی ہوگی! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں ہر ایک کے لئے ایک صحیح نمونہ عمل موجود ہے ایک اعرابی آتا ہے اور پوچھتا ہے کہ اسلام کیا ہے؟ آپ شروع شروع میں فرماتے ہیں کہ کلمہ پڑھنا اور نماز ادا کرنا اس کے کچھ دنوں بعد روزہ اور پھر زکوٰۃ و حج کی تنظیم و تحقیق آہستہ آہستہ فرماتے ہیں یہ نہیں کہ ایک دم ہی اس کو سارے احکام و فرائض کا مکلف کر دیا ہو شراب الیسی ام ایسی بات چیز جس کو نزول اسلام کے اول روز حرام ہونا چاہئے تھا سارے میں حرام ہوئی اور وہ بھی تدریجی طور پر حضرت عائشہؓ اس کی مصلحت و حکمت بھی بیان فرمادیتی ہیں کہ اگر شراب پیئے ہی دن حرام ہو جاتی تو کوئی نہ سنتا۔ آنحضرت چاہتے تھے کہ حطیم کو ہدم کر دیں، مگر فرمایا کہ قوم نئی نئی مسلمان ہوئی ہے، اگر حطیم کو گرا دیا گیا تو کہیں یہ نہ کہے کہ یہ کیسے پیئے ہیں کہ بنا و ابراہیمی میں کائنات چھانٹ کر نئے لگے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ منافق کون کون لوگ ہیں لیکن اس کے باوجود آپ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ مجھ کو تو معلوم ہے کہ یہ لوگ منافق ہیں مگر دوسروں کو اس کا علم نہیں اس بنا پر اگر ان کو قتل کیا گیا تو کہا جائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اپنے ساتھیوں کو ہی قتل کرنے لگے پھر یہ دیکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس

طرح مکہ کی زندگی میں پہلے چکے چکے دعوت اسلام دیتے ہیں اور اپنا حلقہ وسیع کرتے رہتے ہیں حضرت عمرؓ ایسے با اثر و با وقار اور مدبر و شجاع شخص کے لئے مسلمان ہونے کی دعا فرماتے ہیں اہل مکہ کی ستم رانی حد سے زیادہ ہوتی ہے تو مسلمانوں کے ایک گروہ کو حبشہ کی طرف چلے جانے کا حکم کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ کو اپنا ہیڈ کوارٹر بناتے ہیں۔ اور مسلمانوں کی عسکری تنظیم ہوتی ہے اور ادھر مدینہ کے با اثر یہودیوں کے ساتھ معاہدے ہوتے ہیں اب غزوات کا دور شروع ہوتا ہے تو ایک طرف جہاں بُد و حنین کی موکراتیاں ہیں تو دوسری طرف صلح حدیبیہ کا بھی ایک منظر ہے اس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ مجروح خون گرم مگر دماغ ٹھنڈا ہونا چاہیے۔ اس میں شجاعت و بہادری کے ساتھ قوت برداشت بہا اور بردباری و حلم کا جو سر کھلی ہونا چاہیے۔

غزیت کوشی ایک مجروح کی راہ بھولوں کی سیج نہیں۔ بلکہ کانٹوں اور مصیبتوں سے بھری ہوئی سب سے ظاہر ہے کہ جب وہ نظام باطل کے خلاف حق و صداقت عنانیت کے بالمقابل اسلام محض اور جھوٹ کے مقابل میں سچ کی حمایت اور اس کی اشاعت کرے گا تو شروع شروع میں اس کی زبردست مخالفت ہوگی۔ ارباب اقتدار اس کو اپنے اقتدار سے ڈرائیں گے اور قید و محن میں کسے کی کوشش کریں گے، جیسا کہ امام احمد بن حنبل امام ابو حنیفہ۔ امام مالک بن انس۔ امام غزالی۔ حافظ ابن تیمیہ۔ اور شیخ احمد سرہندی اور حضرت سید صاحب شہید جن کو مجروحین امت کہا گیا ہے ان کے ساتھ کیا گیا اس موقع پر مجروح کو صاحب غزیت ہونا چاہئے۔ نہ کہ صاحب رخصت اس سے قید و بند کے مصائب انکیز کرنے چاہئے۔ یہ نہیں ہونا چاہئے کہ گھٹیا یا اختلاج قلب۔ اور یا اور کسی بیماری کا عذر کر کے خاندان میں ہو کر بیٹھ رہے اسے کھلم کھلا میدان میں آنا چاہئے اور ہر قسم کے آرام و آفات کو منسی خوشی برداشت کرنا چاہئے۔

کشتگان عشق سے از ساغر سر می خور رند چونکہ سر را خاک خواہد خور دگو پیا نہ باش
کاذبی در عشق اگر خاکسرت گرو و خوش منہ پا چو در میدان سرازاں نہی مردانہ باش
ہم نے یہاں تک مجروح کے عام اوصاف و کمالات بیان کئے ہیں اب بتائیں گے کہ حضرت مولانا تھانوی کے زمانہ میں اسلام کی اور مسلمانوں کی حالت کیا تھی؟ اور کیوں تھی؟ اور ان حالات کے پیش نظر ایک مجروح کو کیا ہونا چاہئے تھا۔ ۶۔
باقی آئندہ

اُردو ادبِ اس سہ ماہی میں

از

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی

اُردو ادب کی اس سہ ماہی میں ایک قابل ذکر کتاب "تنقیدی سرمایہ" ہے۔ اس کے لکھنے والے پرنسپل عبدالشکور ہیں۔ یہ کتاب دراصل ۱۹۴۶ء میں ایک مختصر مقالہ کے طور پر لکھی گئی تھی۔ لیکن شوق کی بے پایانی سے پوری ایک کتاب بن گئی۔ یہ اس کا دوسرا ڈیشن ہے۔ اور ترتیب کے اعتبار سے "نقشِ اول" سے بالکل مختلف ہے۔ اب اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ یہ پہلا حصہ ہے۔ جو میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں دوسرا حصہ ترقی پسند نقادوں کے لئے وقت ہوگا۔ لیکن وہ ابھی شائع نہیں ہوا ہے۔

اردو تنقید کے متعلق پروفیسر کلیم الدین احمد نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اردو میں تنقید کا وجود فرضی ہے۔ یہ تنقید کا خیالی نقطہ ہے یا معشوق کی موہوم کمر۔

صنم سنتے ہیں پترے بھی کمر ہے کہاں ہے۔ کس طرف کو ہے کدھر ہے

جغرافیہ وجود سارا ہر چند کہ ہم نے چھان مارا

کی سیر بھی گرچہ بجز و بر کی لیکن نہ خیر ملی کسر کی

اس طرح نگاہ جستجو جغرافیہ اردو کی سیر کر کے مایوس واپس آجاتی ہے۔ لیکن تنقید کے جلوے سے مسرور نہیں ہوتی۔

اس رائے میں سچائی نہیں ہے۔ محض طعن اور تشنیع ہے اور زیر بحث "تنقیدی سرمایہ" کی دو جلدیں اس رائے کو غلط ثابت کرنے میں بڑی شہادت کا کام دے سکتی ہیں اگر اردو کے قدیم تذکرہ کو غور سے دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ اس وقت بھی

اردو ادب کے ساتھ ساتھ تنقید کے سانچے موجود تھے حقیقت یہ ہے کہ تخلیقی قوت بغیر تنقیدی قوت کے ممکن ہی نہیں ہے۔ تنقید کا ادب سے وہی تعلق ہے۔ جو کہ ادب کا زندگی سے ہے۔ یہ فلسفہ بھی ہے اور مذاق علمی کی تاریخ بھی۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح ہماری شاعری ایک زمانہ تک مقررہ روش پر چلتی رہی۔ اور چند بندھے ٹکے مضامین نظم کرنے کا نام شاعری ہو کر رہ گیا۔ اسی طرح تنقید پر بھی جمود طاری رہا۔ اور وہ بھی تعمیری تخلیقی نہیں بلکہ رسمی اور میکانیکی ہو کر رہ گئی۔ عذر کے بود شاعری اور تنقید کو نئے محرکات حاصل ہوئے اور دونوں نے حیات اور کائنات کو اپنی آغوش میں لے لیا۔ شکور صاحب نے جو ابواب قائم کئے ہیں ان کی گفتگو کے وسیع دائرہ کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ کتاب کی تقسیم اس طرح ہے

(۱) تنقید کیا ہے ؟

(۲) ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ۔

(۳) اردو میں تنقید کی ابتدا۔

(۴) اردو تنقید کا عارضی زوال۔

(۵-۶) اردو تنقید کی ترقی کا پہلا دور۔ دوسرا دور۔

(۷) اس سرمایہ پر ایک نظر۔

شکور صاحب نے تنقید کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ غالب نے تقریر کی لذت ان الفاظ میں بیان کی ہے :-

”میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔“

”اس تقریر کی لذت کو اجاگر کرنا نقاد کا کام ہے۔ اس تقریر کی لذت میں زبان کی چاشنی

اور جذبے کے حلاوت دونوں موجود ہوتی ہیں۔ چنانچہ جذبہ شاعر نہیں ہوتا۔ بلکہ شاعری

کا موجب ہوتا ہے۔ مگر جذبے کا ہر بیان شاعری نہیں ہے۔ اس بیان کا خوبصورت دلکش

اور دل نشین ہونا از بس ضروری ہے۔ اس طرح نقاد جس طرح جذبے کی جانچ پڑتال کرتا ہے

اُسی طرح زبان اور محاوروں کو بھی جانچتا ہے۔“

یہ تعریف ادھوری ہے۔ اب تنقید ایک سماجی عمل ہے۔ اس کے ڈانڈے مار بچ سے لے ہوئے ہیں۔ وہ فن اور علم ہی نہیں۔ ایک ادارہ ہے اور اس کی تنظیمیں آرائش میں وہ تمام سماجی و سائنسی علوم مدد دیتے ہیں۔ جن کو کہ ہم ادب سے دور رکھنے کے عادی تھے۔ شکور صاحب نے میر کے تذکرہ ”نکات الشعرا“ کے متعلق لکھا ہے ”کہ اس میں تنقیدی مواد بہت کم ہے۔ اور جو کچھ ہے وہ محض برسبیل تذکرہ ہے۔“ یہ وہی رائے ہے جو اس سے قبل میر کے مخالفین یعنی حکیم قدرت اللہ قاسم۔ شفیق اور نگ آبادی۔ اور مولوی کریم الدین وغیرہ نے ظاہر کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ وہ اندھی اور بہری عقیدت جو قدیم مشرقی اخلاق کا ایک جزو ہے۔ میر صاحب کے تذکرہ میں موجود نہیں ہے۔ اس میں توقع کے خلاف کافی تنقیدی مواد موجود ہے۔ اور انہوں نے زمانے کی عام اور غلط رائے کی پڑاؤ نہ کرتے ہوئے اس قدر ”برہتہ“ اور ”واشکاف“ رائیں ظاہر کی ہیں۔ کہ ایک عالم میں تہلکا مچ گیا۔ ان کی خود بینی مسکم۔ لیکن ان کی اصابت رائے اور ان کی دیدہ وری میں شبہ نہیں۔ شکور صاحب نے اپنی کتاب میں وحید الدین سلیم کو کوئی جگہ نہیں دی۔ اور یہ بہت بڑی فرد گزاشت ہے۔ انہوں نے فراق اور اعجاز حسین کا ذکر ترقی پسند حضرات کے گروہ میں نہیں کیا۔ حالانکہ یہ دونوں حضرات ترقی پسندی کے دعویدار ہیں۔ اگر وہ کسی وجہ سے ان لوگوں کو اس زمرہ میں شامل کرنا نہیں چاہتے۔ تو اس کے اسباب و وجوہ پیش کرنے ضروری تھے۔ اس کتاب سے تنقید کے عہد بہ عہد رجحانات کا اندازہ نہیں ہوتا لیکن یہ باتیں جو میں نے عرض کی ہیں۔ ان کی حیثیت خالی رخ زیبائی ہے۔ ساری کتاب اتنی دلچسپ ہے کہ اس میں حدیث دلیراں کا سا لطف ہے۔ آپ شکور صاحب کی رائے سے اختلاف کر سکتے ہیں لیکن ان کے خلوص پر شبہ نہیں کر سکتے۔

اردو کے بہت سے شاعر گم نامی کی حالت میں ہیں۔ بعض کی چند چیزیں منظر عام پر

آئی ہیں۔ لیکن ان کے متعلق پوری تحقیق نہیں ہوئی۔ ضرورت ہے کہ ان اساتذہ سخن کا صحیح درجہ متعین کیا جائے۔ اور ان کو ان کے درجہ کے مطابق اعزاز کی کرسیوں پر بٹھایا جائے۔ اسی قسم کی ایک کوشش پرنسپل عبدالشکور نے نظام رام پوری لکھ کر کی ہے یہ نظام وہی ہیں۔ جن کی یہ غزل ”اٹھا کے ہاتھ اور مسکرا کے ہاتھ“ بہت مشہور ہے۔ ان کی شہرت کا انحصار ان کی غزلوں پر ہے۔ قصیدوں میں نہ بلند آہنگی ہے اور نہ شوکت الفاظ۔ لیکن غزلوں میں سادگی اور پُرکاری ہے شکور صاحب نے ۶۱ صفحات میں نظام کے تغزل سے بحث کی ہے اور ۲۲ صفحات میں ان کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا ہے۔

اگست ۱۹۴۲ء میں حضرت نیاز فتحپوری نے نظام پر ایک مقالہ لکھا تھا۔ اس کے بعد نظام کے متعلق شکور صاحب کی یہ کتاب سب سے زیادہ وسیع اور قابل قدر خدمت ہے۔ اس عرصہ میں نگار کا مومن نمبر بھی شائع ہوا ہے۔ جو دراصل پوری ایک کتاب ہے۔ لیکن مومن کے تمام پہلوؤں پر حاوی نہیں ہے۔ مومن کو عام طور پر لوگ غالب کا حریف جانتے ہیں۔ یا بھر پردہ نشین میں مرنے والا اور کوچہ رقیب میں سر کے بل جانے والا شاعر۔ لیکن وہ غالباً پہلا غزل گو شاعر ہے۔ جس نے انگریزی حکومت کے خلاف کلمہ کھلا نفرت اور بیزاری کا اظہار کیا۔ اس کے کلام میں نہ ذوق کی سی خوشامد ہے اور نہ غالب کا سا۔ ”ما خدا بادشاہ بہادر شاہ باد“ والا انداز۔ اور نہ انگریزوں کی چاپلوسی۔ وہ انگریزی حکومت کے خلاف رڑ کر جان دینے کا خواہشمند ہے۔ لکھتا ہے:-

ابھی مجھے بھی شہادت نصیب یہ افضل سے افضل عبادت نصیب

یہ دعوت ہو مقبول درگاہ میں مری جاں نذا ہو تری راہ میں

اس زمانہ میں ہماری زندگی خانوں میں بٹی ہوئی تھی۔ رندی و ہشیاری ایک ساتھ

چلتی تھیں۔ ان میں اتنا فرق نہ تھا جتنا کہ آج نظر آتا ہے۔ زندگی عشق مجازی سے شروع

ہوئی تھی۔ اور بعض صورتوں میں وہ عشق حقیقی کا زینہ بن جاتی تھی۔ مومن اپنے ماحول

سے متاثر ہوئے۔ لیکن اس سے اونچے بھی اٹھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں خود داری، انفرادیت اور آزادی کی تڑپ ہے۔ ان پہلوؤں پر زور دینے کی ضرورت تھی۔ مومن کی شاعری میں بھی یہی جدت طرازی اور انفرادیت نمایاں ہے۔ مثلاً سے

منظور ہو تو وصل سے بہتر ستم نہیں اتنا رہا ہوں دور کہ بھراں کا غم نہیں
یہ شعر ملاحظہ ہو :- سے

چھٹ کر کہاں اسیرِ محبت کی زندگی نا صح یہ بندِ غم نہیں قیدِ حیات ہے
یہ تیور بھی دیکھئے :- سے

اُلٹے وہ شکوے کرتے ہیں در کس داکو ساتھ بے طاقتی کے طغنے میں عذرِ جفا کے ساتھ
مومن کا فنی تجزیہ حضرت نیاز فتحپوری۔ سید اعجاز احمد مرزا جعفر علی خاں۔ اثر لکھنوی اور
عبدالباری آسی نے بڑی محنت اور کاوش سے کیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مومن کے
متعلق اس سے بہتر مجموعہ موجود نہیں ہے۔

اس عرصہ میں دہلی کتاب گھر دہلی سے ایک کتاب ”جنوبی ہند میں دو ہفتہ“ شائع ہوئی
ہے۔ اس کے لکھنے والے حضرت جگن ناتھ آزاد ہیں۔ ان کی مشام جاں تک پہنچنے والی اور
قلب کی تہوں میں بس جانے والی شاعری سے ہر اہل ذوق واقف ہے۔ لیکن جہاں تک
مجھے معلوم ہے۔ نشر میں یہ ان کی پہلی کتاب ہے۔ جو منظر عام پر آئی ہے۔ اس کو بعض لوگ
سفر نامہ بعض رپورٹاژ کہتے ہیں۔ لیکن شاعرانہ زبان میں اس کا صرف ایک ہی نام ہو سکتا ہو۔
”افسانہ آں شبے کہ بایار گزشت“

اسی لئے اس میں وہ لطف ہے جو ”غزل“ میں ہوتا ہے۔ ضمناً انہوں نے دکن کے متحدہ کلچر
پاکیزہ تمدن۔ اور زبان کے مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ دکن میں علاقائی باتوں کا مسئلہ
بہت اہم ہے۔ اور اس پر حکومت ہند ایک رپورٹ بھی مرتب کر چکی ہے۔ آزاد صاحب
نے اس مسئلہ کے بھی بعض گوشوں کو روشن کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے

وہ سنجیدگی اور متانت کے ساتھ۔

اس زمانہ کی ایک اور قابل ذکر کتاب سید ریاست علی ندوی کی ہے جس میں انہوں نے عہد وسطیٰ کے ہندوستان سے بحث کی ہے۔ یہ تاریخ کی کتاب ہے۔ اور اس کی طبع و اشاعت کے لئے اتر پردیش کی حکومت نے ڈیڑھ ہزار روپیہ دیا تھا۔ انہوں نے تاریخ کے بعض ایسے گوشوں پر بھی نظر ڈالی ہے۔ جو ابھی تک سب کی نظروں کے سامنے نہیں آئے عام تاریخوں میں عہد وسطیٰ محمد بن قاسم کے اچانک حملہ کو دکھا کر غزوئی کے حملے سے شروع کیا جاتا ہے۔ فاضل مولف نے یہ بتایا ہے۔ کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت سے بہت پہلے نکا۔ مال دیپ۔ مالابار۔ ٹراونکور۔ کارومندل۔ گجرات۔ بمبئی۔ سندھ۔ کشمیر۔ سرحد۔ بنگال اور بہار میں مسلمانوں کی نوآبادیاں قائم تھیں۔ اور یہاں کے ہندو راجاؤں اور باشندوں نے ان کو پوری رعایتیں دیں تھیں۔ اور وہ کامل آزادی کے ساتھ یہاں رہتے رہتے تھے اس میل جول کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں کو ایک دوسرے کے تہذیب و تمدن علم و فن کے جاننے کا موقع ملا۔ عربوں نے ہندوستان کے قدیم علوم و ہیئت و نجوم۔ جوش۔ حساب۔ ادب۔ شعر اور فنِ بت تراشی میں ہندوستان کی عظمت کو مانا۔ اور ان علوم کو عربی میں منتقل کر کے یورپ میں پھیلایا۔ اسی طرح طبی طریقے۔ جانوروں کے علاج کے طریقے۔ سانپوں کا علم جفر۔ رمل۔ کیمیا۔ منطق۔ اخلاق۔ حکمت۔ موسیقی کے رنگ۔ رنگینیاں۔ غرض یہ سارے علوم و فنون عربی میں داخل کئے گئے۔ اور عرب و ہند کا رشتہ مستحکم ہوا۔ یہ ملی جلی آبادیاں اور یہ مراسم اور تعلقات باقاعدہ حکومت کے قیام سے بہت پہلے کے ہیں۔ بعد میں یہ اتحاد اور برسرِ گیا۔ جو آج بھی زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آسکتا ہے۔

فاضل مولف نے اس تاریخ کے مرتب کرنے میں قدیم عربی اور فارسی ماخذوں کو استعمال کیا ہے اور اس طرح یہ ہندوستان کی تاریخ کی معیاری کتابوں میں ایک مفید اضافہ ہے۔ (فیس) یہ کتاب مربوط نہیں ہے۔ مختلف مضامین کا مجموعہ ہے۔ لیکن پھر بھی

اس کا مطالعہ ان تمام لوگوں کے لئے ضروری ہے جو ہندوستان کے گذشتہ موجودہ اور آئندہ مڈن کے مسئلہ پر غور کر رہے ہیں۔

اس سماجی کے ادب میں کمزوریاں اور خامیاں ہیں لیکن اس میں تعمیل اور سنجیدگی بھی ہے، اس میں ایک بیدار روح اور نئے مقاصد کی گرمی ہے اور یہی مستقبل کے لئے فال نیک ہے۔

(بہ اجازت آل انڈیا ریڈیو دہلی)

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل اور جدید پیشکش

علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے، اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دل پذیر ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

فی الحقیقت ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اس اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں کے ضابطہ ہائے اخلاق پر ثابت ہو جائے اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے اس پیشکش میں بہت کچھ حک و فکر کیا گیا ہے اور متعدد مباحث کو نئے سرے سے مرتب کیا گیا ہے، حجم بھی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چھ روپے آٹھ آنے سے مجلد سات روپے

آٹھ آنے مع

ادبیت

ظہورِ قدسی

از جناب سبیل شاہ جہان لٹری

ہر ایک چیز دنیا کی عشرت بجاں ہے	زمین شاد ماں ہے زمان شاد ماں ہے
جبینِ چین پر ستاروں کی بارش	زمین پر فلک سے نظاروں کی بارش
شیاطین کا دم خوف سے رُک گیا ہے	زمین کیا ادب سے فلک جھک گیا ہے
حبیبِ خدا لے کر اسلام آیا	زمانے کو راحت کا پیغام آیا
ہر اک ذرے کو جامِ حمید بخشا	ہر اک غنچے کو رنگِ توحید بخشا
جہانِ الم کو شش کو شادیاں دیں	غلامی کو تنو طرح آزادیاں دیں
بنایا بہشتِ بریں بستیوں کو	بلندی پہ پہنچا دیا پستیوں کو
دُعائے خلیلؑ کو یوسفؑ مسیحا	محبتِ مجسمِ مروت سراپا

پس پردہٴ میم اُٹھ جلوہ نما ہے
غرض وہ بزرگی میں بعد از خدا ہے

شکریہ آل انڈیا ریڈیو

غزل

از جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے

عشق کی آئینہ سامانی دیکھ	آمرِ عالم حیرانی دیکھ
اس کے جلوؤں کا تماشائی نہ بن	اپنے جلوؤں کی درخشی دیکھ
تو نے دیکھی ہے ستاروں کی چمک	کبھی ذروں کی بھی تابانی دیکھ
راہِ تعمیر سمجھنے کے لئے	در و دیوار کی ویرانی دیکھ
پہلے ذروں کو عطا کر جلوے	اور پھر ان کی درخشی دیکھ
لالہ و سرود و سمن کے طاب	میرے اشکوں کی گل افشانی دیکھ
میں کہاں اور خلشِ عشق کہاں	مجھ کو دیکھ اور غم پنہانی دیکھ
اپنی جمعیتِ خاطر کے لئے	جا کے ذروں کی پریشانی دیکھ

جانبِ طور نہ جا اے شارق

آ، مری سوختہ سامانی دیکھ

”زنجیریں“

(ایک صیسی غلام کا خواب)

چاولوں کے کھیت کی آغوش میں کاروبدست
ریت میں اُجھے ہوئے بالوں کو دفنائے ہوئے
ہو گیا جب نیند میں یہوش وہ محنت سے چور
سینہ عریاں کو خستہ آٹموں سے ٹھکائے ہوئے
کہر آسانیند کی پرچھپائیوں میں ایک بار
اُس نے پھر دیکھے وطن کے نقشِ دھندلے ہوئے

اس کے خوابوں کی حبس پہنائیوں کے آریار
بہر رہا تھا اس کا پیارا دلش حبش تیرہ قام
تاڑ اور اونچی کھجوروں کے تلے — میدان پر
اس کے قدموں کو ملی اک بار پھر شاہی خرام
پھر سنا اُس نے جرس میں گونجتے جھنکارے
جار ہے ہیں کارواں وادی کی جانب تیز گام

اس نے پھر دیکھا کہ بچوں کے اسی جھرمٹ میں ہے
اس کی آہِ چشم ”راہی“ ایستا وہ ایک بار
اس کے بچے اس کی گردن میں ٹپک کر پے پے
کر رہے ہیں ”بابا“ کے رخسار کو معصوم پیار
اس کی محو خواب چلوں سے ٹپک کر گر پڑا
ایک آنسو رنگ کی آغوش میں بے اختیار

اور پھر وہ حبش کے دامن میں گھڑے پر سوار
چل پڑا اک وحشیانہ تیزی رفتار سے
آج اس کی باگ ٹھنی سونے کی زنجیروں کا نام
اور وہ خود ہر قدم پر زنجیر تھنکار سے
دیکھ سکتا تھا کہ یہیم اس کی فولادی رکاب
قاتلانہ کھیلتی ہے پہلوئے رہوار سے

اس کے آگے اُڑ رہے تھے سرخ افریقی طيور
اور اُن اُڑتے ہوئے شعلوں کے پیچھے صبحِ شام
اس نے دیکھے آخرش افریقیوں کے جھونپڑے
جیسے لہراتا چلا جائے کوئی خویشِ علم
تھے رواں اُلی کے میدانوں میں گھڑے کے قدم
جھلایا اس کے آگے منظر پہنچے ایم

کھل گئیں اک دم درختوں کی زبانیں بے شما
اور رنگستان کا وحشی بگولہ ساتھ ساتھ
چونک کر خوابوں ہی خوابوں میں بے آخر پھنس پڑا
گوخ مٹھی صحرا میں آزادی کی بانگِ لرزہ خیز
چیتا آیا کر جتا، سننا تیز تیز
دیکھ کر اس جشن کے سیلاب کو ہنگامہ ریز

اس کو اب پھلانا نہ سکتا تھا "شرارِ نیم روز"
بے اثر تھی تازیانوں کی سزائے دل خراش
"موت" روشن کر چکی تھی اس کے خوابستان کو
خاک پر اوندھا پڑا تھا جسم۔ اب گل کی لاش
جسم اک زنجیرِ فرسودہ کہ جس کو روح نے
پھینک ڈالا تھا زمیں پر کر دیا تھا پاش پاش

مترجمہ شمس نوید

(لونگ فیلو)

تبصرہ

داستان ادب حیدرآباد | از جناب سید محی الدین قادری زور تقطیع کلاں ضخامت ۲۲۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین روپے آٹھ آنے۔

پتہ: سب رس کتاب گھر، خیریت آباد، حیدرآباد دکن۔

حیدرآباد کے حالیہ انقلاب سے عربی، فارسی اور اردو پر جو کچھ گزر رہی ہے اس کو دیکھ کر سید محی الدین زور صاحب کو جو اردو کے مشہور اہل قلم اور مصنف ہیں۔ خیال پیدا ہوا کہ حیدرآباد دکن کے ان حضرات کا ایک تذکرہ لکھ دیا جائے جنہوں نے سلطان محمد قلی قطب شاہ کے عہد سے اب تک حیدرآباد میں عربی، فارسی یا اردو کی خدمت کی ہے۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب اسی جذبہ کی عملی تسکین کا نتیجہ ہے۔ لائق مصنف نے اس میں تین سو برس کی طویل مدت کو دس عہدوں پر تقسیم کیا ہے اور ہر عہد کے ذکر میں اس زمانے کے شعراء، ادبا اور سرپرست علوم و فنون سلاطین و امرا کا تذکرہ کیا ہے۔ اگرچہ کتاب زیادہ تفصیلی نہیں ہے اور اس کی موجودہ حیثیت ان یادداشتوں کی سی ہے جو ایک پروفیسر کلاس روم میں لکچر دیتے وقت اپنے سامنے رکھ لیتا ہے۔ تاہم تاریخ ادب کے ایک طالب علم کے لئے اس کا مطالعہ مفید بھی ہوگا اور دلچسپ بھی۔

مقالات صارم | تقطیع غورد، کتابت و طباعت بہتر، ضخامت ۱۷۶ صفحات

قیمت مجلد نیم۔ پتہ ادارہ علمیہ، دھنی رام روڈ، نئی انارکلی، لاہور۔

مولانا عبدالصمد صارم سیوہاروی اپنی متعدد تالیفات کی وجہ سے اردو زبان کے روشناس مصنف ہیں۔ علاوہ مستقل کتابوں کے موصوف نے وقتاً فوقتاً متعدد اخبارات و رسائل میں جو طبع زاد یا مترجم مقالات یا مقالات لکھے تھے۔ زیر تبصرہ کتاب انہیں کا مجموعہ ہے۔ یہ چھوٹے بڑے مضامین گنتی میں دس ہیں۔ جن سے شروع کے پانچ مقالات اور بحیل ہیں اور علمی ہونے

کی وجہ سے معلومات افزا اور مفید ہیں۔ ان کے علاوہ باقی پانچ مترجم و ملخص ہیں اور مختلف عنوانات پر ہیں جن میں سے ایک سہل کی بیماری اور اس کے اسباب اور علاج پر ہے۔ مضامین کی اپنی جگہ پرافادیت اور ان کے لائق مطالعہ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ عرض کرنا بے جا نہ ہوگا کہ لائق مولف کو ابھی بہت کچھ کرنا اور کہنا ہے۔ مقالات کا مجموعہ وہ لوگ شائع کرتے ہیں جو اپنا فریضہ حیات بہت بڑی حد تک ادا کر چکے ہوں۔ اس بنا پر ہمارے خیال میں اس مجموعہ کے شائع کرنے میں جلدی کی گئی ہے۔ جب مقالات بہت بڑی تعداد میں ہو جاتے تو ان کو موضوع کے اعتبار سے مرتب کر کے شائع کیا جاتا اور وہ مجموعہ ضخیم تر بھی ہوتا تو بہتر تھا ۱۱

شکست و فتح | از پروفیسر جمیل منٹھری۔ تقطیع خورد ضخامت ۱۱۲ صفحات۔ کتابت طباعت

بہتر۔ قیمت دو روپے۔ پتہ: مکتبہ ارتقا نمبر ۸/۱۱ تانہی بگن روڈ، کلکتہ ۷۱۔

پروفیسر صاحب اردو زبان کے مشہور شاعر شیو ابیان اور صاحب طرز ادیب ہیں موصوف نے رسالہ ندیم گیارہ کی دو قسطوں میں ”فرض کی قربان گاہ“ پر کے عنوان سے مدت ہوئی ایک افسانہ لکھا تھا۔ اب یہی افسانہ نام بدل کر کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے۔ یہ اگرچہ کہنے کو ایک افسانہ ہے جس کا پلاٹ بھی صاف سیدھا اور سہل ہے، لیکن دراصل فاضل مصنف نے افسانہ کے روپ میں محبت، شباب، شادی اور فطرت نسوانی پر خالص نفسیاتی نقطہ نظر سے بڑی دلچسپی اور سبق آموز بحث کی ہے جسے پڑھ کر قارئین کے ذہن میں ایک عجیب قسم کا متجسسانہ ہیجان پیدا ہو جاتا ہے زبان و بیان دلکش اور معیاری ہے۔ ایک مرتبہ شروع کرنے کے بعد اسے ختم کرنے بغیر ہاتھ سے رکھ دینے کو جی نہیں چاہتا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس طرح کی افسانہ نگاری اردو ادب میں اگرچہ بالکل نایاب نہیں ہے مگر کم ضرور ہے۔ اس کے لئے فکر و نظر کی پختگی عمیق مشاہدہ اور وسیع قوت بیان کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ پروفیسر صاحب اس افسانہ کا دوسرا حصہ بھی جلد شائع کریں گے۔

خطوطِ اکبر | مرتبہ جناب مختار الدین احمد صاحب آرزو ایم اے تقطیع کلاں ضخامت ۱۴۴ صفحات

کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے پتہ پر جناب مرتب سے ملے گی۔

جناب آرزو جو زبان و ادب سے متعلق بلند پایہ تحقیقات کی وجہ سے ملک روشناس ادیب محقق ہیں۔ انھوں نے اس مجموعہ میں بڑی محنت اور اور تلاش کے بعد لسان العصر اکبر مرحوم کے ۲۶ غیر مطبوعہ خطوط ایڈٹ کئے ہیں۔ اکبر جیسی بلند پایہ شخصیت کے زبانِ قلم سے نکلا ہوا ایک لفظ ہمارے قومی ادب کا ایک بیش قیمت سرمایہ ہے۔ اس بنا پر جناب آرزو کی کوشش ادبی حلقوں میں بے نظیر استحسان دیکھے جانے کی مستحق ہے۔ لائقِ مرتب نے صرف خطوط ہی شائع نہیں کئے بلکہ شروع میں تقریب کے عنوان سے ایک معلومات افزا اور مفید مقدمہ بھی شامل کیا ہے جس میں خطوطِ اکبر کی سرگزشت، اُن کی خصوصیات اور اکبر کا طرزِ خطوط نویسی، ان سب پر حیر حاصل بحث کی ہے۔ اخیر میں فاضل مرتب نے اس مجموعہ کے تمام خطوط پر بہت مفید حواشی بھی لکھے ہیں جن میں مکتوب الیہ کا تعارف کرایا گیا ہے۔ یا خط میں اگر کوئی بات مبہم ہے تو اس کی تشریح کی گئی ہے یا دوسرے خطوط کی روشنی میں اگر اس مجموعے کے کسی خط میں کوئی بات قابلِ اعتراض ہے تو اس کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں لائقِ مرتب نے اپنے آزادی رائے کے حق کو بعض جگہ ہمارے خیال میں غلط بھی استعمال کیا ہے۔ مثلاً اکبر نے ایک اسپیکری کا لفظ استعمال کیا ہے۔ آرزو صاحب کو اس پر اعتراض ہے۔ لیکن اول تو اکبر نے یہ لفظ بطور ظرافت استعمال کیا ہے جو ان کا خاصہ طبعی ہے اور پھر اگر ٹیکسٹ سے ٹیکسٹری اور کمشنر سے کمشنری بولا جاسکتا ہے تو اسپیکری کیوں قابلِ اعتراض ہے۔ اسی طرح ان کو قریب کے لفظ پر بھی اعتراض ہے چنانچہ کہتے ہیں "قریباً کی جگہ تقریباً مناسب ہے اور یہی صحیح بھی ہے۔ تنوین اردو میں مصدر ہی پر مستعمل ہے" یہ اعتراض بھی صحیح نہیں، کیونکہ اردو میں یو یا فیو یا اور اباً عن جد عام طور پر مستعمل ہوتے ہیں۔ ایک جگہ آرزو صاحب لکھتے ہیں "اُن کی موت کا اکبر پر بڑا صدمہ ہوا" (صفحہ ۴۰) یہاں بجائے "پر کے" کو "ہوتا چلتے" بہر حال یہ مجموعہ دلچسپ، مفید اور لائقِ مطالعہ ہے اور اُمید ہے کہ اربابِ ذوق اس کی قدر کریں گے۔

بُھکان

جلد سبب و انہم شمار نمبر

اکتوبر ۱۹۵۲ء مطابق محرم الحرام ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

۱۔ نظرات

سعید احمد

۱۹۴

۲۔ اسلام کا نظام عفت و عصمت

جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم مدینہ شاہ

۱۹۷

۳۔ مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

۲۰۹

۴۔ زمینداری اور جاگیر داری کا تاریخی پس منظر

جناب مولوی تقی الدین صاحب

۲۱۸

۵۔ المقرنط والانتقاد

”جامع المجددین“

سعید احمد

۲۳۲

۶۔ حالات حاضرہ

سیاسیات مہر

جناب مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب چیف ایڈیٹر المجتہ

۲۳۹

۷۔ ایک دلچسپ خط کا اقتباس

جناب لغتت کرغی خواجہ عبد الرشید صاحب

۲۴۲

۸۔ ادبیات - غزل - سوائے منزل تیر کام

جناب آلم مظفر نگری صاحب - مترجمہ جناب شمس نوید صاحبہ

۲۴۴

۹۔ شہنوں علمی

م - ۱ - ع

۲۴۷

۱۰۔ تبصرے

(س)

۲۵۲

نَظَرِیَّت

الیٹ کی تاریخ ہند سے اس ملک کی تاریخ کا کوئی طالب علم ناواقف نہیں ہوگا۔ ایک عرصہ تک یہی تاریخ ہمارے مورخین کے لئے سب سے زیادہ مستند ذریعہ معلومات کا کام دیتی رہی اور اس حیثیت سے اس کی اہمیت تسلیم رہی ہے۔ لیکن ادھر کچھ مدت سے یہ کتاب ناپید تھی اور اگر کہیں اس کا کوئی نسخہ ملتا بھی تھا تو وہ بے حد گراں تھا جس کے باعث شخصی طور پر خرید کرنے کی ہمت مشکل سے ہی کسی کو ہو سکتی تھی خوشی کی بات ہے کہ مسلم یونیورسٹی کے مین فاضل اساتذہ تاریخ و سیاست نے ایک خاص اور مفید پروگرام کے ماتحت اس کتاب کو از سر نو شائع کرنے پر علی گڑھ کی ایک پبلشنگ ایجنسی کو آمادہ کیا چنانچہ اس کتاب کی جلد دوم جو غزنیوں اور غوریوں کے عہد پر مشتمل ہے۔ کچھ دنوں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ اس جلد میں پہلے پروفیسر محمد حبیب کا "تعارف" کے عنوان سے ایک بسیط مقالہ یا مقدمہ ہے جس میں موصوف نے فلسفہ تاریخ کے موجودہ مادی نقطہ نظر کی روشنی میں ان عام معاشی اور معاشرتی حالات کا جائزہ لیا ہے جو غزنیوں کے عہد میں پائے جاتے تھے اور گویا اس طرح اکھنوں نے واقعات متعلقہ کو طبعی اسباب و علل کا نتیجہ قرار دے کر ان کی توجیہ یا "تاویل" کی ہے۔ پروفیسر صاحب کے نقطہ نظر سے متفق ہونا ضروری نہیں البتہ اس کی علمی اور تاریخی افادیت سے انکار نہیں ہو سکتا اس کے بعد تاریخ الیٹ کا اصل متن اور ضمیمہ ہے جو چھ سو صفحات پر مشتمل ہے پھر پروفیسر موڈیوالا نے اس تاریخ پر جو مفید اور محققانہ تبصرہ کیا تھا اس کا وہ حصہ جو اس عہد سے متعلق ہے شامل ہے اور یہ کم و بیش ڈیڑھ سو صفحات پر محیط ہوا ہے آخر میں ہمارے فاضل دوست جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے اساتذہ تاریخ مسلم یونیورسٹی کا ایک تخلص ہے جو علمی اور معلوماتی اعتبار سے تاریخ کے طلباء کے لئے نہایت مفید اور کارآمد ہے اس میں موصوف نے الیٹ کے تاریخی نقطہ نگاہ کے پس منظر پر بڑی عمدہ تنقید کی ہے۔ الیٹ نے جن کتابوں سے مدد لی ہے ان کے اور ان کتابوں کے مصنفین کے متعلق مزید بصیرت افروز معلومات

بہم پہنچائی ہیں علاوہ بریں ان ماخذ کا پتہ دیا ہے جن سے غزنویوں اور غوریوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے اور جو الیٹ کو دستیاب نہیں ہو سکے اس میں شبہ نہیں کہ ان مفید تر اور قیمتی اضافوں کے ساتھ الیٹ کی تاریخ ہند کی اشاعت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک شاندار علمی اور تاریخی کارنامہ ہے جس پر ہمارے فاضل دوست اور ان کے رفقا حضور صا اور پبلشنگ ایجنسی عوامیابار کیاد کی مستحق ہے خدا کرے یہ سلسلہ بغیر کسی مانع اور کاوٹ کے اسی طرح جلد مکمل کو پہنچے اور علما اور طلباء کو اس سے استفادہ کا موقع ملے اس مجلد جلد کی قیمت پچیس روپیہ ہے اور کو سمولو پبلشنگ پریشرز۔ سول لائن بدریلغ علی گڑھ سے مل سکتی ہے۔

ہمارے فاضل اور عزیز دوست جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایک عرصہ سے بڑی جستجو و محنت و عرق ریزی کے ساتھ ہندوستان کے مشائخ چشت پر کام کر رہے ہیں اور اس کام کو انھوں نے گویا زندگی کا ایک مقصد بنالیا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کے متعدد و قیع مقالات حیدر آباد کے بلند پایہ سماجی رسالہ اسلامک کلچر میں انگریزی زبان میں اور چند مقالات اردو میں برہان میں شائع ہوئے ہیں اور ان کا علم و ذوق کے حلقہ میں بڑی پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھے گئے ہیں۔ اب قارئین کو یہ سن کر خوشی ہوگی کہ مبعوث نے اس سلسلہ کی دوجلدیں مکمل کر لی ہیں جو ندوۃ المصنفین کی طرف سے شائع ہوں گی، ان کی کتابت شروع ہو چکی ہے۔ یہ کتابیں جس تحقیق و کاوش اور محنت و تلاش سے لکھی گئی ہیں۔ اس کے پیش نظر امید ہے کہ ان کی اشاعت سے ہماری زبان کے علمی لکچر میں ایک بیش قیمت اضافہ ہوگا جن کے مطالعہ سے قلب و روح بھی محفوظ ہوں گے اور دماغ میں بھی روشنی اور تازگی پیدا ہوگی!!

برہان کی گذشتہ اشاعت میں اطلاع دی گئی تھی کہ ندوۃ المصنفین کی کتاب ”مسلمانوں کے عروج و زوال“ کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو رہا ہے اور سبکل میں بھی! اول الذکر ترجمہ جو صاحب کر رہے تھے وہ تو ایک سال سے زیادہ ہوا کہ گورنمنٹ اسکا آرڈر شپ لے کر ڈاکٹر سٹریٹ کے لئے باہر چلے گئے اب معلوم نہیں کہ ترجمہ کا حشر کیا ہو پورا ہوا یا جہاں تک ہو چکا تھا وہیں رہ گیا۔ البتہ سبکل کا ترجمہ مکمل ہو گیا ہے اور مشرقی سبکل میں اس کے چھاپے

کا انتظام ہو رہا ہے۔ اس شکر ترجمہ کی کچھ قسطیں کلکتہ کے ایک بنگالی رسالہ میں چھپی تھیں اور مقبول ہوئی تھیں۔
 ندوۃ المصنفین نے جو کام اپنے ذمہ لیا تھا۔ ایک مرتبہ بالکل تباہ و برباد ہو جانے کے بعد بھی آج وہ اسی
 مستعدی اور بہت دیاوردی کے ساتھ انجام دے رہا ہے اور اس درجہ غیرت و خودداری کے ساتھ کہ نہ
 کہیں زبان پر حرفِ جزع و فزع ہے اور نہ امداد کی پُرزور اپیلیں لیکن آج کل اردو زبان کی نشر و اشاعت کے سنجیدہ
 و متین ادارے جس دور سے گذر رہے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں ہمارا عہد تو یہ ہے کہ جس ذمہ داری کو ہم نے اپنے
 سر لیا ہے اس کو جب تک ہو سکے گا نبائیں گے۔ لیکن یہ بات خود آپ کے سوچنے کی ہے کہ آپ کو کیا کرنا چاہئے؟
 سوال بہت مختصر ہے اور وہ یہ کہ ندوۃ المصنفین سے اسلامی لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہو رہا ہے یا نہیں؟ اس
 کے کاموں سے ہندوستان میں اسلامی کلچر کی حفاظت بقا میں مدد مل رہی ہے یا نہیں؟ اس کے سارے اور کتابوں سے
 اردو زبان کو قوت بہم پہنچ رہی ہے یا نہیں؟ اگر ان سب سوالوں کا جواب ثبات میں ہے اور کسی رعایت اور مروت کی بنا پر نہیں
 بلکہ خود اپنے دل کی بصیرت اور دل غی کی بنا پر ہے اور آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس ادارہ کو قائم رہنا چاہئے تو کچھ آپ خود سوچئے؟
 مقصد کے لئے آپ کو کیا کرنا چاہئے؟ ندوۃ المصنفین کا محسن یا معاون ہونا۔ ہم خرماد و ہم ثواب کا مصداق ہے
 آپ جتنا دیں گے اس سے زیادہ کی دینا اتنے ہی روپیہ کی لاگت کی کتابیں اور رسالہ آپ کو مل جائے گا چند
 وغیرہ قسم کی کوئی چیز آپ سے طلب نہیں کی جاتی اس بنا پر ہمارے ندوۃ المصنفین کے قدرداں احباب
 میں سے ہر صاحب اگر اس کا عہد کر لیں کہ وہ اپنے حلقہٴ تعارف و اثر میں کم از کم کسی ایک صاحبِ ذوق و
 حیثیت کو ندوۃ المصنفین کا ممبر ضرور بنائیں گے تو ادارہ کی موجودہ دشوار ترین مالی مشکلات بڑی حد تک
 حل ہو سکتی ہیں اور یہ کوئی بڑا کام نہیں ہے۔ صرف اپنی توجہ اور معمولی دیکھ بھال کی ضرورت ہے آپ
 کو شش کیجئے کہ ادارہ کے مخلص و بے لوث کارکنوں کو تنگ آکر اور پھپکا کر یہ نہ کہنا پڑے کہ

وہی میری کم نصیبی رہی تیری بے نیازی

میرے کام کچھ نہ آیا یہ کمالِ بے نوازی

اسلام کا نظامِ عفت و عصمت

۱۲

(جناب مولوی محمد طیفیر الدین صاحب تاجدار العلوم معیتہ ساجد)

(۲)

پاکیزہ نفس عورتوں کے امتیاز کی منزلت | کوئی ذی عقل اس بات سے انکار نہیں کر سکتا، کہ مختلف طبیعتوں کے لوگ ہر زمانہ میں پائے جاتے ہیں، جہاں نیک لوگ بستے ہیں وہیں کچھ بد طبیعت لوگوں کا بھی سیرا ہوتا ہے جو ہر وقت ٹوہ میں ہوتے ہیں اور جن کی نگاہیں بیباک ہوتی ہیں، اور اس جماعت میں مرد و عورت و ذلول شریک ہیں، مگر جو لوگ اس طرح کے ہوتے ہیں، وہ اپنے رہن سہن اور طور و طریقہ کے اعتبار سے بڑی حد تک جانے پہچانے جاتے ہیں، بدکار مردان عورتوں کو خواہ مخواہ چھڑنے کی جرأت کرتے ہیں جن کے متعلق ان کو کسی رنگ ڈھنگ سے معلوم ہو جائے، کہ یہ دوسری قبیل سے ہیں، اس لئے اسلام جب آیا اور واقعات بھی اس طرح کے پیش آئے تو ارشادِ ربانی ہوا،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ ذَا جِبْتِكُمْ
وَمِنْ أَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرِكُنَ عَلَيْهِمْ
مِنْ جَلْبِيْبِهِمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ تُعْرَفْنَ
فَلَا يُؤْذَنُ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَّحِيمًا (احزاب - ۸)

اے نبی اپنی عورتوں، اپنی بیویوں اور مسلمانوں کی عورتوں
سے کہہ دیجئے کہ اپنے اور پھر قوری سی اپنی چادر میں نہ کالیں
اس میں زیادہ اہمیت ہے کہ وہ پہچانی پڑیں گی تو ان کو کوئی نہ
سنائے گا، اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ پاکدامن اور مومن عورتیں اپنا دوش باضابطہ رکھ لیا کریں، جن سے ناپا
طور پر معلوم ہو کہ یہ شریف طبقہ کی عورتیں ہیں، زنا کار اور بد علت نہیں ہیں، تاکہ فاسق اور بدکار مردوں کو معلوم
رہے اور وہ اپنی شرارت کی وجہ سے ان کو چھڑنے کی ہمت نہ کریں۔

دستور بھی کچھ ایسا ہی ہے، کہ وہ عورتیں جو خاص طرز کا لباس پہنتی ہیں، یا خاص طور پر بن سنور کر نکلتی ہیں اور اپنی خوبصورتی اور زینت کا اعلان کرتی ہیں ان کے متعلق آج تک مرد کوئی اچھی رائے نہیں رکھتے، اور جو مرد دوسرے قماش کے ہوتے ہیں، مروج پا کر آنکھ لڑانے کی سعی کرتے ہیں، بخلاف ان عورتوں کے، جن کو اپنی عزت و آبرو کا پاس رہتا ہے، عصمت مآب اور دیندار ہوتی ہیں ان کے رہن سہن ہی سے یہ بات نمایاں ہوتی ہے اور کوئی بھول کر بھی ان سے الجھنے کی کوشش نہیں کرتا، اس آیت کے ضمن میں مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں۔

”یعنی بدن ڈھانپنے کے ساتھ چادر کا کچھ حصہ سر سے نیچے چہرہ پر بھی لٹکا دیں اور ایات میں ہے اس آیت کے نازل ہونے پر مسلمان عورتیں بدن اور چہرہ چھپا کر اس طرح نکلتی تھیں کہ صرف ایک آنکھ دیکھنے کے لئے کھلی رہتی تھی، اس سے ثابت ہوا کہ فتنہ کے وقت آزاد عورت کو چہرہ بھی چھپا لینا چاہئے۔“

عہد نبوی میں امتیازی | عہد نبوی میں بھی کچھ بدعاشش یہودی اور منافق اس طرح کے تھے جو عورتوں کو چھڑا کرتے
باس کا حکم | تھے اور دوسری قسم کی عورتوں کے ساتھ بعض پاکدامن شریف عورتیں بھی ان کی چھڑ
چھڑ سے نہیں بچتی تھیں، وہ پٹے اور چادر بڑھا کر آپ نے لباس میں امتیاز پیدا کر دیا۔ اس امتیاز پیدا
کروانے کے بعد خود رب العالمین نے فرمایا۔

لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ
فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُشْرِكُونَ
فِي الْمَدِينَةِ لَتُغْرِيَنَّهُمْ بِهَمِّ قَوْمٍ
لَا مِجَادِرَ لَكَ فِيهِمَا إِلَّا قَلِيلًا

اگر منافق لوگ اور جن کے دلوں میں رازگ ہے باز نہیں
آئے اور نہ بھڑکی خبریں دینے میں اڑانے والے باز آئے
تو پھر وہ شبہ ہم قوم کو ان کے پیچھے لگا دیں گے پھر دوسرے
ساتھ تھوڑے دنوں کے علاوہ شہر میں رہنے نہ پائیں گے۔

اس امتیازی شان کے بعد بھی اگر کسی بد طبیعت نے کسی پاکدامن عورت کو چھڑا تو اس کو معاف نہیں

کیا جائے گا، اور عہد نبوی میں ایسا ہی ہوا، یہودی جلادھن ہوتے۔

کہنا یہ ہے کہ اولاً تو قرآن کا مطالبہ ہے کہ عورتیں غیر ضرورت گھر سے باہر نہ پھریں، جیسا کہ قرآن کی
اس سلسلہ کی پہلی آیت وضوحاً جو نکلت ہیں اشارہ گذرا، بلکہ قرآن کا صراحتاً حکم گذرا ہے، ارشاد

نبوی ہے۔

ان المرأة عورة فاذا خرجت استشرفا
الشيطان واقرب ما تكون برحمة
سبحا وحی فی قصر بدیہا (ابن کثیر ص ۲۲۲)

عورت ستر ہے جب وہ نکلتی ہے تو شیطان اسے جھانکتا
ہے اور اس کے سنے اپنے گھر کے گوشہ میں ہی رہنا باعث
رحمت الہی ہے۔

گھر سے باہر آنے کے آئینہ قرآن پاک کا مطالبہ ہے کہ اگر ضرورت کی وجہ سے ان کو نکلتا ہی پڑے تو نگاہیں
شرعی آداب | سبت رکھیں، اور شہوت کے مقام سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں مثلاً مرد و عورت
کا ملا جلا کلب گھر اور مخلوط سوسائٹی، سینما، تھیٹر، اور اس طرح کی دوسری جگہوں سے مکمل اجتناب
رکھیں، جس کا حکم **قُلْ لِلَّهِ مَتَاتٌ يُغْضِضُنَّ مِنَ الْبَصَارِ هِنَ الْوَحْشِ كُنْدَا**، پھر یہ کہ نکلیں تو ستر کو چھپا کر،
اور آزاد عورت کا سارا بدن ستر ہے، بجز ہتھیلی اور چہرہ کے، جس کا ذکر **لَا يُبْدِيْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ**
میں ہے، ثالثاً باہر نکلیں یا کسی کے سامنے آئیں تو چادر (دوپٹہ) اوپر سے ڈال لیں، اور بدن کا راس
و خراش ظاہر نہ ہونے دیں، جیسا کہ ابھی آیت **لَا يُبْدِيْنَ مِنْ جَلَابِئِبِهِنَّ** اور دوسری جگہ قرآن پاک
نے اعلان کیا

وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُوهِهِنَّ (نورہ ۳۱)

اور اپنی اوڑھنی عورتیں اپنے گریبان پر ڈال لیں

دوپٹہ ڈالنے کا طریقہ | خمار لغت میں اس دوپٹے کو کہتے ہیں جس کو عورت اپنے سر پر ڈالتی ہے، سلف صالحین
نے بیان کیا ہے کہ سر پر سے لاکر سینوں پر اس طرح ڈالا جائے کہ جسم کے ابھراؤ اور مواضع زینت میں سے
کوئی حصہ نظر نہ پڑے اس طرح ہرگز نہ ہو کہ دوپٹہ کا انچل پیچھے کی طرف ڈال لیا جائے جس سے سینہ کا ابھار
چھپ سکے بلکہ اس میں اور ابھار پیدا ہو جائے، جیسا کہ جاہلیت کے دور میں رواج تھا، اور جس کو سلام
ڈالنے آیا تھا، یہاں یہ حکم ہے کہ قمیص کے اوپر دوپٹہ اس طرح ڈالا جائے کہ پوری ستر پوشی ہو سکے،

ہمارے شعراء کرام کے یہاں جو بن کے اکھار کو جو جگہ حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور طبعا سنیز
شعراء وغیرہ کا تازہ کردہ احساس بسا اوقات آدمی کو اس ابھار کی طرف متوجہ کر دیتا ہے اس لئے
جو وہ دور میں اور بھی ضرورت ہے کہ اس کی پوری ستر پوشی عمل میں لائی جائے، حضرت عائشہ صدیقہ

دستور بھی کچھ ایسا ہی ہے، کہ وہ عورتیں جو خاص طرز کا لباس پہنتی ہیں، یا خاص طور پر بن سنور کر نکلتی ہیں اور اپنی خوبصورتی اور زینت کا اعلان کرتی ہیں ان کے متعلق آج تک مرد کوئی اچھی رائے نہیں رکھتے، اور جو مرد دوسرے قماش کے ہوتے ہیں، موقع پا کر آنکھ اڑانے کی سعی کرتے ہیں، بخلاف ان عورتوں کے، جن کو اپنی عزت و آبرو کا پاس رہتا ہے، عصمت مآب اور دیندار ہوتی ہیں ان کے رہن سہن ہی سے یہ بات نمایاں ہوتی ہے اور کوئی بھول کر بھی ان سے الجھنے کی کوشش نہیں کرتا، اس آیت کے ضمن میں مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں۔

”یعنی بدن ڈھانپنے کے ساتھ چادر کا کچھ حصہ سر سے نیچے چہرہ پر بھی لٹکالیوں، روایات میں ہے اس آیت کے نازل ہونے پر مسلمان عورتیں بدن اور چہرہ چھپا کر اس طرح نکلتی تھیں کہ صرف ایک آنکھ دیکھنے کے لئے کھلی رہتی تھی، اس سے ثابت ہوا کہ فتنہ کے وقت آزاد عورت کو چہرہ بھی چھپالینا چاہئے۔“

عہد نبوی میں امتیازی | عہد نبوی میں بھی کچھ بدعاشش یہودی اور منافق اس طرح کے تھے جو عورتوں کو چھیڑا کرتے
باس کا حکم | تھے اور دوسری قسم کی عورتوں کے ساتھ بعض پاکدامن شریف عورتیں بھی ان کی چھیڑ
چھڑ سے نہیں بچتی تھیں، وہ بڑے اور چادر بڑھا کر آپ نے لباس میں امتیاز پیدا کر دیا۔ اس امتیاز پیدا
کودینے کے بعد خود رب العالمین نے فرمایا۔

لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ النّٰفِقُوْنَ وَاَآلِئِیْنَ
فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَصٌ وَّالْمَرَضِیُّوْنَ
فِی الْمَدِیْنَةِ لَنُغْرِیَنَّکَ بِہُمْ نَارًا
لَّا مَجَادِیْرَ لَکَ فِیْہَا اِلَّا قَلِیْلًا
اگر منافق لوگ اور جن کے دلوں میں رنگ ہے باز نہیں
آئے اور نہ بھڑکی خبریں دینے میں اڑانے والے باز آئے
تو پھر مدینہ شہر تم کو ان کے پیچھے لگا دیں گے پھر وہ ترے
ساتھ تھوڑے دنوں کے علاوہ شہر میں رہنے نہ پائیں گے۔

اس امتیازی شان کے بعد بھی اگر کسی بدعتیت نے کسی پاکدامن عورت کو چھیڑا تو اس کو معاف نہیں
کیا جائے گا، اور عہد نبوی میں ایسا ہی ہوا، یہودی جلاد ظن ہوئے۔

کہنا یہ ہے کہ اولاً تو قرآن کا مطالبہ ہے کہ عورتیں بغیر ضرورت گھر سے باہر نہ پھریں، جیسا کہ قرآن کی
اس سیدہ کی اپنی آیت و دلیل ہی جو نکلتی ہیں اشارہ گذرا، بلکہ قرآن کا صراحتاً حکم گذرا ہے، ارشاد

نبوی ہے۔

ان المرأة عورة فاذا اخرجت استتر فيها
 الشيطان واخرى ما تكون برحمة
 راجھا دھنی فی قصر بیتہا را بن کثیر ص ۲۸۲
 عورت ستر ہے جب وہ نکلتی ہے تو شیطان اسے چھانکنا
 ہے اور اس کے لئے اپنے گھر کے گوشہ میں ہی رہنا باعث
 رحمت الہی ہے۔

گھر سے باہر آنے کے انامیا قرآن پاک کا مطالبہ ہے کہ اگر ضرورت کی وجہ سے ان کو نکلنا ہی پڑے تو نگاہیں
 شرعی آداب | سست رکھیں، اور شہوت کے مقام سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں مثلاً مرد و عورت
 کا ملا جلا کلب گھر اور مخلوط سوسائٹی، سینما، تھیٹر اور اس طرح کی دوسری جگہوں سے مکمل اجتناب
 رکھیں، جس کا حکم قلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ لِيُغْضِضْنَ مِنْ أَنْصَابِهِنَّ اَلْأَنۡفُسَ کَیۡ لَا یُکَلِّمُنَّ فِیۡ شَیۡءٍ مِّنۡ دُوۡرِہُنَّ یَکَلِّمُنَّ فِیۡ شَیۡءٍ مِّنۡ دُوۡرِہُنَّ یَکَلِّمُنَّ فِیۡ شَیۡءٍ مِّنۡ دُوۡرِہُنَّ
 اور آزاد عورت کا سارا بدن ستر ہے، بجز ہتھیلی اور چہرہ کے، جس کا ذکر لَیۡدِیۡنَ زَیۡنَتُہُنَّ اِلَّا مَا ظَہَرَ
 مِنْہَا میں ہے، ثالثاً یاہر نکلیں یا کسی کے سامنے آئیں تو چادر (دوپٹہ) اوپر سے ڈال لیں، اور بدن کا راس
 و خراش ظاہر نہ ہونے دیں، جیسا کہ ابھی آیت گذری یٰۤاٰیُّدِیۡنَ مِنْ جَلَدٍ بَیۡنَہُنَّ اور دوسری جگہ قرآن پاک
 نے اعلان کیا

وَلِیُضَرِّبَنَّ یَضْرِبَنَّ عَلٰی جُجُوہِہِنَّ (نور ۳۱)
 اور اپنی اور عورتیں اپنے گریبان پر ڈال لیں
 دوپٹہ ڈالنے کا طریقہ | خمار لغت میں اس دوپٹے کو کہتے ہیں جس کو عورت اپنے سر پر ڈالتی ہے، سلف صالحین
 نے بیان کیا ہے کہ سر پر سے لاکر سینوں پر اس طرح ڈالا جائے کہ جسم کے ابھراؤ اور مواضع زینت میں سے
 کوئی حصہ نظر نہ پڑے اس طرح ہرگز نہ ہو کہ دوپٹے کا آنچل پیچھے کی طرف ڈال لیا جائے جس سے سینہ کا ابھار
 نہ چھپ سکے بلکہ اس میں اور ابھار پیدا ہو جائے، جیسا کہ جاہلیت کے دور میں رواج تھا، اور جس کو اسلام
 مٹانے آیا تھا، یہاں یہ حکم ہے کہ قمیص کے اوپر دوپٹہ اس طرح ڈالا جائے کہ پوری ستر پوشی ہو سکے،
 ہمارے شعراء کرام کے یہاں جو بن کے ابھار کو جو جگہ حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور طبعا سبز
 شعراء وغیرہ کا تازہ کردہ احساس بسا اوقات آدمی کو اس ابھار کی طرف متوجہ کر دیتا ہے اس لئے
 موجودہ دور میں اور بھی ضرورت ہے کہ اس کی پوری ستر پوشی عمل میں لائی جائے، حضرت عائشہ صدیقہ

فرماتی ہیں

بِرَحْمِ اللَّهِ نِسَاءُ الْمُهَاجِرَاتِ الْأُولَى
لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ رُوْلِيضْرِبِ الْخَمْسَةِ
مِنْ رُوْلِهِنَّ فَخَقَرْنَ بَعْدَ ابْنِ كَثِيرٍ عَلَيْهِ
السلام شہادت کرنے والی عورتوں پر رحم فرمائیں جب وہ پہلے
کا حکم نازل ہوا تو انھوں نے اپنی چادریں بھاڑ بھاڑ
کر دھو بیٹھنا لیا۔

ابن کثیر نے اور بھی بہت سی حدیثیں نقل کی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ نبوی اور عہدِ صحابہ میں
اس آیت پر پورا پورا عمل کیا گیا،

اظہارِ زینت غیر کی ممانعت | رابعا نکلیں تو کوئی ایسی حرکت نہ ہونے پائے جس سے زینت کا اظہار ہو سکے
یاد دہندوں کی توجہ اس کی طرف کھینچ سکے، نہ ظاہری طور پر ایسی بات ہو اور نہ باطنی طریقہ پر، بلکہ ہر طرح ظاہر
و باطن پاک ہو، باطن کے متعلق تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

لَيَعْلَمُ خَائِنَتَهُ إِلَّا عَيْنٌ وَمَا تَخِى الصُّدُورُ

وہ آنکھوں کی جوری اور دلوں کے بھید کو جانتا ہے

اور ظاہر کے متعلق ہدایت فرمائی

وَلَا يَضُرُّنَّ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيَعْلَمَ مَا تَخْفَيْنَ

اور عورتیں اپنے پاؤں کو زمین پر نہ ماریں کہ ان کی مخفی زینت

مِنْ مَنَابِتِهِنَّ وَتُؤَيَّوْنَ إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا

جانی جائے، اور اسے ایمان والوں سب مل کر اللہ کی طرف

آئیں الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ (نور ۳۱)

توبہ کرو تاکہ تم بھلائی پاؤ۔

عورتیں عموماً پاؤں میں مختلف اور مستند زیورات پہنا کرتی ہیں، بعض زیور بنا ہی اس طرح جاتا ہے
کہ جب عورتیں اس کو پہن کر چلیں گی اس میں آواز پیدا ہوگی جیسے گھونگر وغیرہ اس طرح کے زیورات
بالکل ممنوع ہیں شریعت میں اس کی اجازت نہیں ہے، اور بعض زیور خود تو نہیں سمجھتے ہیں، ہاں دوسرے
زیور میں ٹکڑا کر آواز کرتے ہیں جیسے چھڑا کر وغیرہ اس طرح کے زیورات کو پہننا جائز نہیں مگر احتیاطاً حکم ہے کہ چلنے میں ایک ٹکڑے
سے ٹکڑا کر آواز نہ پیدا کریں پھر ان کو پہننے اور پہن کر چلنے میں یہ بھی ملحوظ رہے کہ ان کی چمک دیکھ دوسروں کی آنکھوں کو خیر نہ کرے
ہوں کیونکہ آواز ہو یا چمک دیکھ بسا اوقات یہ بھی باعثِ فتنہ و فساد بن جاتی ہے۔

اس سے یہ بات بھی بآسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ جب زیورات کے اخفا کا حکم ہے، اور

ان کی آواز کے متعلق احتیاط اور ممانعت کا حکم ہے، تو جن اعضا میں یہ زیورات پہنے جاتے ہیں، ان کے اخفا کا تو بدرجہ اولیٰ حکم ہوگا، اور شریعت میں ان اعضا کے ستر کا تاکید حکم ہے بھی، پس معلوم ہوا کہ زیورات اور ان کے اعضا سب کی ستر پوشی کا حکم ہے،

خوشبو ل کر نکلنے کی ممانعت | اس آیت میں جو علت بیان کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوا، کہ کوئی ایسی بات نہ کی جائے، کہ وہ دوسروں سے عورت کی محفی باتوں کی چغلی کرتی ہو، یا ان کو عورت کی طرف متوجہ کرتی ہے، لہذا معلوم ہوا، خوشبو اور عطر اور سینٹ لگا کر گھر سے باہر نہ نکلیں، حدیث میں عورتوں کے لئے مسجد کی اجازت مذکور ہے، مگر وہاں بھی گودہ عبادت کے لئے خدا کے گھر میں حاضر ہو رہی ہیں، خوشبو ل کر نکلنے کی اجازت نہیں ہے، بلکہ ہدایت ہے کہ کپڑوں میں بھی چمک دمک نہ ہو، معمولی اور استعمال کے کپڑوں میں مسجد آئیں، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عورتوں کو اگر ضرورت کی وجہ سے نکلنے کی حاجت ہو تو اس طرح نکلیں کہ وہ دوسروں کے لئے جاذب نظر نہ ہوں، ایک حدیث ہے

کل عین سرائیۃ والمرأة اذا استعطرت ^{بشرط} برأئکھ زانیۃ ہے اور عورت جو خوشبو لگا کر کسی مجلس بگڈرتی
فخرت بالمجلس فہی کڈ او کڈ ان عین زانیۃ ہے، وہ بھی زانیہ ہے،

حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک عورت سے ملاقات ہو گئی، جس سے خوشبو پھوٹ رہی تھی، دریافت فرمایا، مسجد سے آرہی ہیں؟ بی بی صاحبہؓ نے کہا، ہاں، فرمایا خوشبو ملے ہوئی ہیں؟ انھوں نے کہا، جی ہاں فرمایا میں نے اپنے محبوب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو عورت خوشبو لگا کر مسجد میں آتی ہے، اس کی نماز اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا ہے، چنانچہ وہ پٹی میں تو اپنے کپڑوں کو خوب اچھی طرح دھویا،

ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا

الرافل فی الزینۃ فی غیر اصلہا المثل اپنے اہل و عیال کے سوا دوسرے لوگوں میں بن سنور کر جانا
ظلمۃ یوم القیامۃ لا نور لہا ابن کثیرؒ ایسا ہے جیسے قیامت کے دن کی تاریکی، جس کے لئے کوئی

عام گذرگاہ سے اجتناب کا حکم | اور جو آیت ذکر کی گئی اس سے یہ بھی کنا یہ معلوم ہوا، کہ فتنہ سے بچنے کی خاطر صدر راستہ سے نہ گذریں جہاں مردوں کی ریل پیل ہو، بلکہ وہ کنارے سے ہو کر گذر جائیں، مسجد میں جہاں ان کو حاضری کی اجازت ہے وہیں ان کو حکم ہے کہ پچھلی صف میں ملیں، حدیث میں صراحت ہے

خیر صفوف النساء آخرھا وشرھا عورتوں کے لئے بہترین صف اس کی پچھلی صف ہے اور

اولھا واولا مسلم (ریاض الصالحین صفحہ ۴۳) اس کی اگلی بدترین صف ہے

اور مردوں کے لئے اسی حدیث میں مذکور ہے کہ ان کے لئے بہترین صف پہلی ہے اور بدترین آخری اسی طرح مسجد سے واپسی میں ہدایت تھی کہ عورتیں پہلے آجائیں تب مرد مسجد سے ملیں، اور یہ کہ اگر مردوں کا ساتھ ہو جائے تو راستہ کے کنارے ہو جائیں، ایک دفعہ ایسا ہو گیا تو آپ نے فرمایا۔

استأخرن فانہ لیس لکن ان تختضن عورتیں پیچھے ہو جائیں

الطریق علیکن مجافات الطریق (ابن کثیر ص ۲۳۳) عورتوں کے لئے ضروری ہے کہ راستہ کے کنارے سے ملیں

اس حکم کے بعد عورتوں کا اسی پر عمل رہا، اس طرح چلتی تھیں کہ ان کا کپڑا دیوار سے لگتا ہوتا،

اسلام میں احترامِ عفت | آج کون ایسا عقلمند ہے جس کو دنیا کا تقویرا بہت بھی تجربہ ہوا اور وہ ان ہدایات کی حکمتوں کا انکار کر دے، جو قوم اور جماعت ان ہدایات کو نہیں برتا کرتی ہے، وہاں عفت و عصمت خطرہ میں گھر جاتی ہیں جس کی خبریں رات دن ہم اخباروں میں پڑھتے رہتے ہیں، صدق لکھنؤ کا قائل دیکھ جائے اس میں اس طرح کی سنیکڑوں خبریں مل جائیں گی۔

کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ بغیر قصد و ارادہ بھی نوجوان تیر نظر کا شکار ہو جاتے ہیں، اور ادا تے جاؤں

پر غیبت ہو کر جان کی بازی لگا دیتے ہیں، اسلام نے نزوع سے صرف نظر کیا ہے مگر اصل حقیقت کو خوب

سمجھا ہے، اور ان تمام راہوں پر آہنی دیوار کھینچ دی ہے، جن سے فتنوں کے داخلہ کا خطرہ ہو سکتا ہے، اور

اس طرح عفت و عصمت کے دامن کو داغدار ہونے سے بچا لیا ہے،

ات کرنے میں دلچسپی | اسی حد تک بس نہیں ہے، اسلام نے اس کا حکم بھی دیا ہے، کہ اگر وہ کسی اجنبی مرد سے اپنے

شہر کے علاوہ مجبوراً باتیں کریں، گو وہ پردہ کی ارٹ سے ہو، تو بھی باتوں میں لوچ اور شیرینی پیدا ہونے نہ پائے

تاکہ کسی بد طبیعت کو شرارت کا موقع نہ ملے، ارشاد ربانی ہے،

فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي يَنْفِي
اور جبار باتیں نہ کر دو کہ جس کے دل میں روگ ہے وہ لالچ

قلوبہم مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا (احزاب ۳۱) کرے اور تم مقبول بات کہو

اپنے شوہر کے ساتھ بات کرنے کا جو طریقہ ہے وہ بس اسی کے لئے خاص ہے، دوسروں کے لئے وہ طرز گفتگو اختیار نہیں کیا جاسکتا، غیر سے جوابات کی جائے وہ صاف اور بھلی ہو، عشوہ دادا کے ساتھ گفتگو ہرگز نہ کی جائے اور گفتگو میں لب و لہجہ خشک ہی رکھا جائے، لگی لپٹی باتیں جس سے مرد کے شیطانی نفس کو حیلہ کی راہ سمجھتی ہے اس سے بالکل اجتناب ضروری ہے۔

محرم کے لئے رعایت اسلام نے اظہارِ زینت، بے پردگی، چاکر بات چیت کرنے اور اس طرح کی دوسری چیزوں سے سختی کے ساتھ روکا ہے، البتہ اپنے ان خصوصی رشتہ داروں کے سامنے آنے کی اجازت دی ہے جن کو اپنے خصوصی رشتہ کی وجہ سے طبعاً عورت کے لئے خیر کی خواہش ہوتی ہے، جیسے باپ، اپنا خاص بھائی، اپنا لڑکا، اور اپنا خاص بھتیجا وغیرہ۔ قرآن پاک میں ارشاد ربانی ہے

وَلَا يُدْرِيْنَ مِمَّا يَنْفَعُهُنَّ اِلَّا بِعَوْنِهِنَّ
اَوْ اَبَاءِهِنَّ اَوْ اَبْنَاءَهُنَّ اَوْ
اَبْنَاهُنَّ اَوْ اَبْنَاءَ بَعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اُخُوَاهُنَّ
اَوْ بَنِي اُخُوَاتِهِنَّ اَوْ بَنِي اُخُوَاتِهِنَّ اَوْ
نِسَائِهِنَّ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُنَّ اَوْ اَتَا
غَيْرُ اُولٰٓئِكَ اَلْمَرْءُ بِرَبِّهِ مِنَ الرِّجَالِ اَوْ
الطِّفْلِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْهُ رَوْحًا عَلٰى عَوْرَتِ
اور اپنی زینت عورتیں نہ کھولیں مگر اپنے خاندان کے لئے یا
اپنے باپ کے آگے، یا اپنے خاندان کے باپ کے، یا اپنے
خاندان کے بیٹے کے، یا اپنے بھائی کے، یا اپنے بھتیجوں کے
یا اپنے بھانجوں کے، یا اپنی عورتوں کے، یا اپنی لونڈیوں کے
یا خدمت میں مشغول رہنے والوں کے، جو مرد کو کچھ عرصہ
نہیں رکھتے، یا لڑکوں کے جنہوں نے ابھی عورتوں کے بھید
کو نہیں پہچانا

النِّسَاءِ (نور - ۳۱)

اس آیت میں جہاں بھائی کا ذکر ہے، اس سے صرف اپنا حقیقی، علاقائی اور احیائی بھائی مراد ہے
چچا زاد بھائی - ماموں زاد بھائی، پھوپھا زاد بھائی اور اس طرح کے دوسرے وہ بھائی مراد نہیں ہیں جن سے

شادی کبھی بھی جائز ہو سکتی ہے ان سے بھی پردہ اسی طرح ضروری ہے جس طرح غیروں سے،
محرم اس کو کہتے ہیں، جس سے کبھی کبھی شادی درست نہ ہو، اور ابداء زینت صرف الحفی کے سامنے
جائز ہے، جو محرم میں، ہندوستان اور غیر ملک میں چچا زاد اور ماموں زاد بھائی وغیرہ سے جو بے پردگی کا رواج
ہے شریعت کے خلاف ہے، بھائی کے لڑکا سے مراد آیت میں اپنا سگا، علاقائی اور اخائی بھائی کا لڑکا ہی
مراد ہے دوسرے بھائیوں کے لڑکے مراد نہیں ہے، اسی طرح بہن کے بیٹوں میں صرف حقیقی، علاقائی اور
اخائی بہن کے لڑکے شریک ہوں گے، غیر نہیں، اپنی عورتوں سے آیت میں دین کی شریک بہن مراد ہیں
کافر عورتوں سے بھی پردہ ضروری ہے کہ وہ بھی اجنبی مرد کے حکم میں داخل ہیں، ہاں کافر لونڈیوں سے پردہ
نہیں ہے، غلام بھی اجنبی مرد کے حکم میں ہی ہے، ان سے بھی پردہ ہوگا اگر یہ بالغ ہوں،

مردوں میں جو نابالغ ہوں یا کم عقلگی کی وجہ سے عورت مرد کی اس کو تمیز نہ ہو اور نہ عورت سے اس کو
کوئی رعیت ہو، ان سے پردہ ضروری نہیں ہے بقیہ تمام بالغ مردوں سے پردہ عورت کے لئے ضروری ہے
گو وہ بوڑھا ہو، عین ہو یا وہ محبوب ہو،

جن کے سامنے ابداء زینت کی اجازت ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ خواہ مخواہ کیا ہی جائے
ہاں ان کے سامنے کسی وجہ سے ظاہر ہو جائے تو شرعاً مضائقہ بھی نہیں ہے مگر جن حصوں کا کھولنا جائز ہے
وہ ہتھیلیاں اور چہرہ ہے، جیسا کہ ادھر قرآن کی آیت گزر چکی ہے اور زیادہ سے زیادہ محرم کے سامنے وہ ^{اعضاء}
بھی ضرورتاً کھولے جاسکتے ہیں جن میں زیورات پہنے جاتے ہیں مری مراد کان، بازو اور گردن وغیرہ سے ہے
ہاں شوہر سے کسی حصہ کا اخفا ضروری نہیں ہے، البتہ ادب یہ ہے کہ ایک دوسرے کی شرمگاہ نہ دیکھے۔

مخنت عورتوں میں نہ | مخنت کو بھی عورتوں میں آنے کی اجازت نہیں ہے، ابتداء میں اجازت تھی، ایک مخنت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں آتا تھا، لوگوں کو خیال تھا کہ اس کو عورتوں کی ذات میں کوئی توجہ نہیں، مگر تجربہ سے
یہ بات معلوم ہوئی کہ اس کو بھی عورتوں کے حسن و جمال سے مناسبہت ہے، چنانچہ وہ بیٹھا ایک دن،
کسی عورت کی آمد کا نقشہ کھینچ رہا تھا اس کی خیر حب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے فرمایا

۱۱ اسریٰ ہذا یعلم ما ھلھنا زید خلیفہ یہاں کی باتیں جانتا ہے اب یہ تمہارے پاس نہ آنے

مراہق کے لئے ہدایت اور اس کے بعد اسے عورتوں میں آنے سے روک دیا گیا، شریعت مطہرہ نے مراہق (یعنی قریب البلوغ) کو بھی عورتوں میں آنے کی اجازت نہیں دی اور نہ عورتوں کو ان کے سامنے ابداء زینت کی، مراہق کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

یا کرموا الدخول علی النساء (مشکوٰۃ باب النظر المخطوب) عورتوں کے پاس آنے جانے سے پرہیز کرو

شوہر کے عزیز و قریبے اجتناب شوہر کے رشتہ داروں کے سامنے ہونے اور مذاق کرنے کا جو رواج ہندوستان میں ہے وہ بھی شریعت کی تعلیمات کے خلاف ہے، وہ شوہر کا بھائی ہو یا کوئی اور عزیز، محرم میں صرف شوہر کا باپ داخل ہے، دوسرا کوئی نہیں، ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شوہر کے عزیز و قریب (جیسے بھائی وغیرہ) کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا،

الحمو الموت (مشکوٰۃ باب النظر المخطوب) شوہر کے رشتہ دار عزیز (بھائی وغیرہ) موت میں

کسی مرد تنہائی میں نہ ملے اسلام ان تمام خطروں سے عفت و عصمت کو محفوظ رکھنا چاہتا ہے، جن سے عفت پر حرف آسکتا ہے، کسی مرد کا عورت سے تنہائی میں ملنا جس قدر خطرہ کا باعث ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے پھر مزید اس سے ہمت جو خواہ مخواہ آئے گی وہ بھی پوشیدہ نہیں، اس لئے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے۔

لا یخلون رجل باہرۃ الاکان ثانیاً کوئی مرد کسی عورت سے تنہائی میں نہیں ملتا ہے مگر تیسرا

الشیطان (مشکوٰۃ ص ۲۶۹) شیطان موجود رہتا ہے

ایسی حالت میں شیطان جاسنیں کی شہوت میں بھار پیدا کرنے کی سعی کرتا ہے، اور مرد و عورت دونوں کے قلب میں برائی کا دوسو سہ ڈالتا ہے، یہاں کامیابی نہیں ہوتی، تو کسی تیسرے کو بہکاتا ہے کہ ان کے حق میں سوئے ظن کا اظہار کرے، اور اس طرح ناکردہ گناہ میں کلنگ کا شیک لگانا چاہتا ہے اس ہندو زمانہ میں برائی کا سبب بہت کچھ یہی طریقہ ہے، کہ عورتیں بے باکانہ تنہائی میں اجنبی مردوں سے ملتی ہیں، اور باتوں بات میں مرد و عورت پر اپنی محبت کا غلط سکہ بٹھانا چاہتا ہے

جن کے شوہر گھر میں نہیں آتے۔ جو ایک حدیث میں ہے کہ ان عورتوں کے پاس ملنے کے لئے نہ جایا کرو، جن کے شوہر گھر میں نہیں ہیں، اور اس مخالفت کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ شیطان خون کی طرح دوڑتا رہتا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ شہوت میں شخر یک پیدا کر دے،

فان الشیطان یجری من احد کمر اس لئے کہ شیطان تم میں خون کے دوڑنے کی طرح دوڑتا

عجری الدم (مشکوٰۃ ط ۲۶۹) رہتا ہے

اسی حدیث میں ہے کہ راوی نے خود ذات بابرکت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق استفسار کیا تو آپ نے فرمایا: ابھی یہی حال تھا، مگر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے شیطان پر مجھے غلبہ حاصل ہو گیا اور اب اس سے ہر طرح محفوظ ہوں

ومتی ولكن الله اعانتی علیہ فاسلم اور ابھی یہی حال تھا مگر اللہ تعالیٰ نے اعانت فرمائی

(مشکوٰۃ ط ۲۶۹) اب وہ تاج ہے

ان حدیثوں کی روشنی میں مرد و عورت کی باہمی کشش کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے موجودہ دور میں جو کچھ فتنے پیدا ہوتے رہتے ہیں ان سے بھی اس کی پوری تائید ہوتی ہے اور ہر ذی عقل حدیث کے اس نقطہ نظر کے ماننے پر مجبور ہے

جدید تحقیقات ہماری تائید میں اب تک اس باب میں قرآن پاک احادیث اور عقل انسانی کی روشنی میں بحث کی گئی مگر کچھ لوگوں کی اس وقت تک تسکین نہیں ہوتی، جب تک وہ اہل یورپ کی رائے نہیں ملاحظہ کر لیتے چنانچہ ایسے روشن خیال طبقہ کے لئے انسائیکلو پیڈیا وغیرہ کے حوالہ سے کچھ اقوال نقل کئے جاتے ہیں جن سے ہمارے مطمح نظر کی مزید تائید ہوتی ہے۔

رومن امپائر جو تمام یورپ کی ماں ہے اور جو حکومت تمدن و تہذیب کے اعلیٰ درجہ پر فائز تھی، یہاں رومن امپائر میں بھی عروج و زوال کے زمانہ میں عہد میں پر وہ ہی میں رکھی جاتی تھیں، ان کو باہر کے کاموں سے کوئی مناسبت نہ تھی، انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا میں مذکور ہے

دو رو مانیوں کی حد میں ہی اسی طرح کام ہوتا تھا جس طرح وہ اپنے گھروں میں

کام کرتی رہتی تھیں، ان کے شوہر اور باپ بھائی صرف میدان جنگ میں سرزدی کرتے رہتے تھے، خانداری کے کاموں سے فراغت پانے کے بعد عورتوں کے اہم کام یہ تھے، کردہ سوت کاٹیں اور دن کو صاف کر کے اس کے کپڑے بنائیں، رومانی عورتیں سخت پردہ کیا کرتی تھیں، یہاں تک کہ ان میں جو عورت دایہ گیری کا کام کرتی تھی، وہ اپنے گھر سے نکلنے وقت بھاری نقاب سے اپنا چہرہ چھپالتی اور اس کے اوپر ایک سوٹی چادر اور مٹی جو اڑتی تک شستی رہتی پھر اس چادر پر بھی ایک عبا اور اور مٹی جاتی جس کے سبب سے اس کی شکل کا نظر آتا تو کیا جسم کی بناوٹ کا بھی پتہ لگنا مشکل ہوتا تھا۔

عورتوں کی بے پردگی کا نتیجہ | اس دور میں اس ملک اور قوم کی ترقی و عروج کا آفتاب نصف النہار پر تھا، تمام شعبہ ہائے زندگی میں سب سے فائق تھے، مگر ٹھیک ہی زمانہ تھا کہ ان کو عیش پرستی اور لہو لعب کا شوق پیدا ہوا اور پھر اس سلسلہ میں مردوں نے اپنی ہر مجلس نشاط میں عورتوں کو شریک کرنا چاہا، کہ ان کے بغیر مجلس سونی اور بے رونق معلوم ہو رہی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ عورتوں کو پردہ کی قید سے باہر نکالا، اور ان کے دامن عصمت کو داغدار بنانے کی سعی کی، اور کچھ ہی دنوں میں ان کی عورتیں ناچ و رنگ کی محفلوں میں کھل کر آئیں پھر رومانی حکیمت کا کیا حشر ہوا کہ بربادی شروع ہو گئی، اور ساری عظمت و شوکت کی عمارت زمین پر آگئی اور بلاشبہ اس بربادی کا بڑا سبب عورتوں کی آزادی ہی تھی، تاریخ کی روشنی میں علامہ فرید وجدی تحریر فرماتے ہیں۔

”مگر بات یہ ہوئی کہ جب انھیں بے پردہ بنا گیا تو باقتضائے نظرت مردان پرائل ہونے لگے اور اس کے لئے آپس میں کٹنامنا شروع کر دیا، یہ ایک ایسی سیاسی حقیقت ہے جن کے ماننے میں کوئی شخص بحث ہی نہیں کر سکتا۔“

علامہ لوئس پیرویل نے ریویو آف ریویو ز ہلڈے ٹامیں ”پولیٹیکل فساد“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، اس میں کہتا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے اخلاق کی بنیادیں منہدم کرنے میں سب سے زبردست کارکن عورت رہی ہے۔
پھر آگے چل کر قہر ازہ ہے۔

”رومانی جمہوری حکومت کے پچھلے دور میں مدبران سلطنت اور اعیان مملکت نازک مزاج اور عیش پسند عورتوں کی صحبت بہت پسند کرنے لگے تھے، اور ایسی عورتیں ان دنوں کثرت پاتی جاتی تھیں۔“

مرد عورت کے آزادانہ پھر عورتوں کے بے پردہ ہونے اور آزادی پانے کے بعد ملک کی کیا حالت ہوئی تاریخ میں جوں کا انجام میں پڑھئے، عورتوں کی آزادی کی وجہ سے ملک کا اخراجات بہت زیادہ بڑھ گیا، فتنہ و فساد کے چشمے اُبلنے لگے، ان کے اخلاق و اعمال نے تعفن پیدا کر دیا، اور پھر ہوا یہ کہ عورت و مرد کے اس آزادانہ میل جول کی وجہ سے روم والوں میں جیسی کمینہ عادتیں اندر گزرہ خصلتیں پیدا ہو گئی تھیں مراقبہ ان کے لکھنے سے شرماتا ہے، جن سے ان کی بہتیں مردہ ہو گئیں، ارادے پست ہو گئے اور طبیعتوں میں کدینہ پن آگیا، پھر تو ان میں باہمی چشمک درخوزیری رخسار جلی کا زور پیدا، اور یہ فساد اس قدر بڑھا کہ انسانیت اور اخلاق کا ان میں نام تک نہیں رہ گیا۔“

یہ ایک تاریخی واقعہ تھا، جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا، مگر عرض یہ کرنا ہے، کہ عورتوں کے متعلق حجاب کا جو خداوندی قانون ہے، تجربات کی روشنی میں اہل یورپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی اس کے لئے تسلیم ختم کر دیا ہے، چنانچہ فلسفہ حسی کا موسس اگسٹ کونٹ اپنی مشہور تصنیف ”النظام السیاسی علی حسب الفلسفہ المحسّیہ“ میں لکھتا ہے۔

”حسن طرح ہمارے زمانہ میں عورتوں کی سوشل حالت کے متعلق خیالی گرامریاں پیدا ہو رہی ہیں اسی طرح تغیر نظام تمدن اور

آداب معاشرت کے ہر ایک دور میں پیدا ہوتی رہی ہیں مگر وہ لازماً آت خیر جو جنس محب عورت، کو مندرجہ زندگی کے لئے مخصوص

رکھتا ہے، اس میں کسی کوئی اہم تغیر واقع نہیں ہوا، یہ قانون الہی اس درجہ صحیح اور محقق ہے کہ گو اس کی مخالفت میں سیکڑوں سال

حیالات قائم ہوتے رہے مگر بغیر کسی نقصان یا تباہی کے سب پر غالب آتا رہا۔۔۔۔۔ مردوں کے مشاغل میں عورتوں کی شرکت ہے۔

جو فوائد کمال مندج اور فساد پیدا ہو رہے ہیں، ان کا علاج یہی ہے، کہ دنیا میں جنس مائل (مرد) پر جنس محب (عورت) کے

جو مادی و مافیائی اور دینی اور دنیوی حقوق کی جتنی حد پر واجب ہے کہ عورت کے تقدیر کا انتظام کرے یہی وہ قانون

طبعی اور ناموس الہی ہے، جو جنس محب کی اصلی زندگی کو مندرجہ دائرہ میں محدود کرتا ہے، یہی وہ قاعدہ ہے جو حیثیت اجتماعی کے

خونناک و مہیب اشکال کو حسن و اکمل کرتا ہے، یہی وہ قانون ہے جو عورت کو اپنے طبعی جذبات سے ترقی نوع انسانی

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشا

۱۰

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدیق شریف دہلی)

(۲)

بہر حال اصولی اور بنیادی اختلافات جن کی وجہ سے مسلمانوں کے کسی دینی فرقہ نے اپنی دینی زندگی اور اس کے نتائج کو دوسرے مسلمانوں کی دینی زندگی اور اس کے نتائج سے الگ کر لیا ہو تفرق اور شقاق بےید کے اس حال کی پیدائش میں ممکن ہے، ڈھونڈنے والوں کو دوسرے اسباب کا بھی سراغ مل جائے لیکن عام حالات میں کم از کم میرا خیال یہی ہے اور اپنے محدود مطالعہ سے اسی نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ اندرونی اسباب میں تو زیادہ اثران سیاسی اختلافات کا پڑا ہے جن پر ابتداً اسلام کے خاص پیدا کردہ ماحول کی وجہ سے مذہب و دین کا رنگ چڑھا دیا جاتا تھا۔ کھیلنے والے دراصل سیاسی کھیل کھیلتا چاہتے تھے لیکن اپنے کھیل میں اس وقت تک وہ کامیاب نہیں ہو سکتے تھے جب تک کہ مذہب کا زیادہ اوپر سے سیاسی اغراض پر اڑھانہ دیا جاتا،

اسی طرح بیرونی اسباب میں سب سے زیادہ نمایاں سبب وہی نظر آتا ہے کہ اوہام و غلط جن میں قبل اسلام کے ادیان ست پت تھے۔ اور ان ہی سے پاک کرنے کے لئے خالق کائنات نے اپنے بندوں میں آخری رسول کو اٹھایا تھا، قرآن کے نامہ کرنے کا یہ مقصد ہی یہ تھا کہ انسانی زندگی کا قدی آئین جن آسمانی کتابوں کے ذریعہ سے انسانی گھرانوں میں وقتاً فوقتاً نافذ ہوتا رہتا تھا ان کتابوں میں منجانب خیالات شریک کر دئے گئے تھے۔ اپنے پیدا کرنے والے خالق کی خالص مرضی کے مطابق جی کر جو کرنا چاہتے تھے۔ ان کے لئے تسلی اور تسکین کا کوئی قابل اعتبار ذریعہ دنیا میں کسی قوم اور ملک میں آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر باقی نہ رہا تھا بطور آخری اڈیشن کے قرآن نازل کیا گیا تاکہ اپنے اپنے موردنی ادیان،

اور آسانی مذہب کی مشکوک کتابوں کو قرآن پر پیش کر کے شک سے نکل کر عقیدہ کی ٹھنڈی روشنی میں آجائیں۔
داخل ہونے والے اسلام میں عموماً داخل بھی اسی لئے ہوئے تھے لیکن ان میں سب کا حال ایک
جیسا نہیں تھا، غم میں جن کے حامی تھے، حوصلے جن کے زیادہ بلند نہ تھے۔ اس انس اور الفت کے
ازالہ پر جیسا کہ چاہئے تھا قادر نہ ہو سکے جس کی تطہیر و تزکیہ کی اس راہ میں بہر حال ضرورت تھی۔ اسی کا
نتیجہ یہ ہوا کہ شعوری اور زیادہ تر غیر شعوری طور پر آسانی ادھام و اغلاط اور اسلامی تعلیمات میں تطبیق و توفیق کی
نکمرہ سیدہ کوششوں میں وہ مشغول ہو گئے، اسی نامبارک سعی نے اور غلط اقدام نے عجیب و غریب نظریات
و خیالات کو مسلمانوں میں پھیلا کر مختلف ٹولیوں میں ان کو بانٹ دیا تھا، ”دین اسلامی“ کی تاریخ کا
یہ بڑا مبسوط مضمون ہے۔ تاہم بقدر ضرورت اس سلسلہ میں جو کچھ پیش کیا جا چکا ہے۔ اگر پڑھنے والوں
نے توجہ سے اس کو پڑھ لیا ہے تو شاید وہ بھی اسی نتیجہ تک پہنچ چکے ہوں گے جس نتیجہ تک مرے مطالبہ
اور جستجو نے مجھے پہنچایا ہے۔

اس کے بعد خود سوچنا چاہئے، کہ سیاسی جوڑ توڑ کے لئے مذہبی سوانگ اختیار کرنے والوں
نے جن فرقوں کو مسلمانوں میں پیدا کر دیا تھا، ان کا جو انجام ہوا، اس کے سوا دوسرا انجام ان کا آخر ہو ہی
کیا سکتا تھا، یہ سیاسی قصے زمانہ کی رفتار کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ میدان میں ایک پارٹی آتی ہے
کھیلتی ہے، ہنگامے مچاتی ہے اور فائب ہو جاتی ہے، انسانیت کی تاریخ سیاسی بازی گریوں کے ان
تماشوں سے بھری ہوئی ہے، مسلمانوں کی تاریخ میں بھی یہی کھیل کھیلے گئے ہیں۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سیاسی
شاطرین کے ساتھ شطرنج کی وہ بساط بھی الٹی چلی گئی، جو وقتاً فوقتاً بھٹی رہی اور ان کے ساتھ وہ فرقے
بھی ختم ہوتے چلے گئے جو پیداواری تھے، ایک ایسے زمانہ کے سیاسی ہنگاموں میں جس میں مذہب
کی جھاپ کے بغیر کوئی چیز چل ہی نہیں سکتی تھی۔ آخر آج ان ازراۃ کو ہم کہاں ڈھونڈیں، جو کہتے پھرتے
تھے کہ ”دینی نصب العین“ اور ”اقامت حق“ کی جو ہم ہم لوگوں نے اٹھائی ہے جو اس میں شریک نہ ہوگا
خواہ ہمارے دشمنوں کی مدد بھی نہ کرے۔ ماطر فدا رہے لیکن وہ بھی اسلامی دین کے دائرے سے خارج
ہو گیا اور اپنا ٹھکانہ اس نے جہنم کو بنا لیا

انہ کفر القتل کا دھواؤں ما الظہر

البراءۃ من القتل علی القتال

وان کان موافقا علی دینہ و کفر من

لہرہا حبر الیہ ۱۲۹ شہرستانی ج ۱

از راقہ کالید ابن ازرق پہلا آدمی تھا جس نے ان

لوگوں کو کافر قرار دیا۔ اس کی سیاسی کش مکش میں

جن لوگوں نے ساتھ نہیں دیا تھا اور ان لوگوں سے

اپنے دین کو اس نے جدا کر لیا۔ خواہ دین کے دوسرے

معاملات میں وہ ان کے ہم نوا ہی کیوں نہ ہوں، از راقہ

یہ بھی کہتے تھے کہ ہجرت کر کے جو ان کے ساتھ آکر نہ

لا، ایسا مسلمان کافر ہو گیا۔

یہی ان کا سیاسی کہنے، یا دینی عقیدہ تھا۔

یا ان غریب "سجرات عاقبہ" کا سراغ دینا کے کس گوشہ میں لگایا جاسکتا ہے جو گویا مسلمانوں

کے نہایت تھے اور کہتے پھرتے تھے کہ

لا حاجة للناس الی الامام قط

انما علیہم ان یناصفوا فیما بینہم

ص ۱۳۲ ج ۱ ش

امام (یعنی کسی منظم حکومت) کی کوئی ضرورت نہیں

ہے لوگوں پر صرف یہ فرض ہے کہ آپس کے معاملات

کو انصاف کے ساتھ خود چکا لیا کریں،

جہاں اس فرقہ کالید رنجہ بن عامر گیا، وہیں یہ سیاسی عقیدہ بھی دفن ہو گیا جس پر دینی اعتقاد

کا خول اوپر سے مڑھ دیا گیا تھا،

بتایا جائے کہ مسلمان بادشاہوں اور ائمہ کے مقابلہ میں جنہوں نے یہ فیصلہ کر کے اسی کو اپنا دین بنا

لیا تھا کہ

"ہم بادشاہوں، اور صرف ان مسلمانوں کے قتل کو مذہبی فرض خیال کرتے ہیں، جو ان حکمرانوں کے حامی

اور مددگار ہیں، اور ان کے احکام کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن جو حکمرانوں پر اعتراض کرتے ہیں اور ان سے دشمنی

نہیں ہیں، ان مسلمانوں کو ہم قتل نہیں کریں گے، ہاں! ان حکومتوں کی طرف سے جاسوسی کا کام جو انجام

دے گا، ہم اس کو بھی تلوار کے حوالہ کریں گے" ص ۱۳۲ ج ۱ شہرستانی

میمونہ فرقہ جس کا قائد میمون بن خالد تھا، اس کا یہی عقیدہ تھا لیکن ناب میمون ہی دنیا میں زندہ ہے اور نہ بے چارے میمونہ، عرب کے بیابان میں اپنے لیڈر کے ساتھ بھی گم ہو گئے،
عبداللہ بن ایاض جس کا دعویٰ تھا کہ

”قبیلہ کی طرف رخ کر کے ناز پر صحنے والوں میں جو ہمارے مخالفت میں۔ ہم ان کو مشرک تو نہیں سمجھتے لیکن چونکہ ہمارے مخالفت میں اس لئے کافر قرار دے کر ان کے مال کو مال عنیمت ہم بنا سکتے ہیں اور ان کے ہتھیار اور گھوڑے چھین لیں گے، اگرچہ اسی کے ساتھ ان کی عورتوں کے ساتھ نکاح بھی جائز ہے اور ان کے مال کے ہم وارث بھی بن سکتے ہیں“

مسلمانوں کے ممالک کے متعلق ان کا خیال تھا کہ دارالاسلام تو نہیں لیکن دارالتوحید ان کو کہنا چاہتے لیکن حکومت کی فوجی چھاؤنیاں جن علاقوں میں قائم ہیں وہ دارالتوحید بھی نہیں ہیں۔ بلکہ دارالتقی ہیں“ ص ۱۱۱
بتایا جائے کہ اسی ابن ایاض کی طرف منسوب کر کے ”ایاضیہ“ نامی جس فرقہ کا ذکر کیا جاتا ہے کتابوں کے سوا سطح زمین پر کہاں مل سکتا ہے؟

اسی طرح حالات نے اسلام کی ابتدائی صدیوں ہی میں اس قسم کے خیال کے لوگوں کو جو پیدا کر دیا تھا، جنہوں نے دنیا کو دو حصوں میں بانٹا تھا جہاں اسلامی احکام کا اعلان و اظہار کھلے بندوں بے روک ٹوک جاری ہو، ان علاقوں کا نام ان کی اصطلاح میں ”دارالعلانیہ“ تھا، اور جہاں مسلمانوں کو اس قسم کی آزادی حاصل نہ ہو، اس کا نام انہوں نے ”دارالتقیہ“ رکھ دیا تھا، اس تقسیم کے ساتھ یا اس کے بھی قائل تھے کہ

”دارالتقیہ میں مسلمان عورتوں کا نکاح اپنی قوم کے ان افراد کے ساتھ جائز ہے۔ جنہوں نے اسلام قبول نہیں کیا مگر دارالعلانیہ میں اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی“ ص ۱۱۱ ج ۱ (ش)،

اور ان باتوں کی تفصیل کہاں تک کی جائے حد یہ ہے کہ اس قسم کے روشن خیال بھی ان ہی سیاہی چکروں سے مسلمانوں میں پیدا ہو چکے تھے جو کہتے تھے کہ

اسلام کے دینی اصطلاحات کی شرح مصلحت وقت کے مطابق کرنے کا ہمیں اختیار ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ ہم

کہہ سکتے ہیں کہ تشریح کرتے ہوئے یہ کہیں کہ کعبہ عرب میں نہیں ہے بلکہ لعلہا بالہند (بلکہ ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں ہو) : ۱۲۶

تشریح کے ان اطلاقی اختیارات کے ساتھ مسلمان صرف وہ اپنے آپ ہی کو سمجھتے تھے یہ دعویٰ
”عسائیوں“ کا تھا جن کا لیڈر حسان الکونی تھا

یہی بات تو یہ ہے کہ خوارج جن کے متعلق سنا جاتا ہے، کہ اب بھی ان کی مقوڑی بہت تعداد
عرب کے بعض ساحلی علاقوں (مسقط، عمان) وغیرہ میں پائی جاتی ہے، اور مغرب لفظ (مراکش وغیرہ)
کے کوہستانی خطوں میں سیاحوں کا بیان ہے کہ قدیم خارجیوں کے نام لیواؤں سے ان کی ملاقات ہوئی
تھی، نہیں کہا جاسکتا کہ دورانقاہہ گوشوں میں واقعی ان خارجیوں کی صحیح تعداد کیا ہے کچھ بھی ہو لیکن چند لاکھ
تک بھی ان کی گنتی اگر پہنچ جائے تو شاید اس سے زیادہ تخمینہ ان کا کیا بھی نہیں جاسکتا،

چند لاکھ ان خوارج کے بعد ابتداء اسلام کی سیاسی کش مکش سے پیدا ہونے والے اسلامی فرقوں
میں کوئی فرقہ صحیح مسنون میں اگر باقی رہ گیا ہے، تو وہ شیعوں کا فرقہ ہے۔ لیکن ”شیعہ“ کے اسی لفظ میں ملر
خیال ہے کہ سیاسی قصوں سے پیدا ہونے والے دینی فرقوں کی تاریخ پوشیدہ ہے،

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ اب تو ”شیعہ“ کے اس لفظ سے جیسا کہ سب جانتے ہیں مسلمانوں کا ایک
خاص فرقہ سمجھا جاتا ہے لیکن درحقیقت اسلام کی ابتدائی صدیوں کی سیاست کی یہ ایک سیاسی
اصطلاح ہے۔ یعنی موجودہ زمانہ میں ”پارٹی“ کے لفظ سے جو کچھ سمجھا جاتا ہے یہی مفہوم ”شیعہ“ کے اس
لفظ کا اس زمانہ میں تھا، اسلامی تاریخ کا مقوڑا بہت مطالعہ بھی جن لوگوں نے کیا ہے وہ اس سے
واقف ہیں۔ مثلاً اس موقع پر بے ساختہ ابن عساکر کی تاریخ دمشق کی ایک بات یاد آگئی، عباسیوں
کا دوسرا خلیفہ ابو جعفر منصور اپنے دربار میں بیٹھا ہوا تھا، اچانک درباریوں کی طرف خطاب کر کے ایک
دن اس نے دریافت کیا،

حجاج (مشہور ظالم است) کا وصیت نامہ کسی کو یاد ہے؟

دنیا کی عام تاریخ کے متعلق تو میں دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مسلمانوں کی تاریخ میں ”دکیر پشی“

کے طریق حکمرانی کا حجاج اپنے وقت میں شاید سب سے بڑا امام تھا بنی امیہ کی حکومت کے حکمرانوں کو اسی نے مطلق العنان و کثیر کی حیثیت سے خود بھی مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ دوسرے بھی ان کو حکومت کا وکٹیل ہی تسلیم کر لیں۔ اس باب میں ملکی سی مخالفت اس کے لئے ناقابل برداشت تھی واقعات کا ایک ذخیرہ اس باب میں تاریخ کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اپنے اسی نقطہ نظر سے مرتے ہوئے حجاج نے وصیت نامہ لکھوایا تھا جس میں کلمہ شہادت کے بعد تھا۔

”ولید بن عبد الملک (جو اس کے زمانہ میں بنی امیہ کا حکمران تھا) اس کی فرماں برداری، اور طاعت کے سوا حجاج اور کچھ نہیں جانتا، اسی عہد پر وہ زندہ رہا اور اسی عہد پر وہ مرا، اور اسی عہد پر قیامت کے دن وہ اٹھے گا وصیت نامہ کے عربی الفاظ جن کا ترجمہ میں نے درج کیا ہے، ابو جعفر منصور نے ان کو سن کر دربار والوں سے کہا کہ

هذه والله الشيعة لا شيعتكم یہ ہے شیعو، نہ کہ تمہارے شیعو

(تاریخ دمشق ابن عساکر ص ۶۵ ج ۴)

مطلب یہ تھا کہ پارٹی کے ساتھ وفاداری کی اصل حقیقت یہ ہے، کہ زندگی موت، دنیا اور آخرت تک سب وفاداری کے جذبات میں غرق ہو جائیں۔ ابو جعفر کو اپنی پارٹی سے شکایت تھی کہ ہمارے شیعی یعنی پارٹی میں وفاداری کا یہ بے پناہ جذبہ نہیں پایا جاتا۔

میں ابو جعفر منصور کے ان ہی الفاظ کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں، اس زمانہ کی ایک سیاسی

نہ ولید بن عبد الملک کے دربارت کرنے پر حجاج نے خود ہی کیا تھا لبنان اور سنیر و شام کا ایک پہاڑ، اگر ان دونوں پہاڑوں کے برابر زرخاںں تھے مں جائے اور سب کو خدا کی راہ میں خرچ کر دوں، جب بھی میری یہ نیکی اس اطاعت اور فرماں برداری کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے جو میرے دل میں آپ کی طرف سے ملتی جاتی ہے۔ اس نے کہا کہ مسلمانوں کا جتنا خون بھی اس سلسلہ میں یعنی ولید کے لوگ اٹھ جو جائیں، میں نے یہاں سے اس خون کو کھینچ لیا ہے اور اس کا خون یاد رکھنا چاہئے کہ ایک لاکھ سے زائد مسلمانوں کو ستون میں باندھ کر اس ظالم نے اسی سلسلہ میں قتل کر لیا تھا، کہتا تھا کہ اللہ سے ڈرنے یعنی تقویٰ کے لئے توفی اللہ ۲۰ ستم ظہم فرمایا گیا ہے لیکن اسی کے بعد اسے صحو و اطمینان (سنو اور اطاعت کر دو) کے حکم کو قرآن نے استطاعت کے ساتھ مشروط نہیں کیا ہے ۱۶ ص ۶۵ ج ۴ ابن عساکر

اصطلاح اس سے سمجھ میں آتی ہے یعنی اہل بیت نبوت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حامیوں کی پارٹی ہی کو شیعہ نہیں کہتے تھے بلکہ ”شیعہ“ کا لفظ عام تھا جس کی اصناف عباسیوں، امویوں اہل بیت و سب ہی کی طرف کی جاتی تھی، بنی امیہ کے حامیوں اور پارٹی والوں کو شیعہ بنی امیہ، عباسیوں کی پارٹی والے شیعہ بنی عباس کہلاتے تھے۔ جیسے شیعہ علی یا شیعہ اہل بیت ان لوگوں کی تعبیر تھی، جن پر اب مطلق ”شیعہ“ کے لفظ کا اطلاق ہوتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ صورت حال اسی لئے تو پیش آئی کہ سارے مصنف الیہ جس کی طرف شیعہ کا یہ لفظ منسوب ہو کر استعمال ہوتا تھا یکے بعد دیگرے ختم ہوتے چلے گئے، تاہنیکہ پارٹی ”یا“ شیعہ“ ہونے کی حیثیت سے صرف وہی لوگ رہ گئے، جو اپنے آپ کو اہل بیت اور حضرت علیؑ کی پارٹی میں شمار کرتے تھے۔

اور یہی میرا مقصد ہے کہ ”شیعہ“ کے لفظ کا جو مفہوم اب ہو گیا ہے یہ خود بتا رہا ہے کہ مسلمانوں کی بے شمار سیاسی پارٹیاں پیدا ہو رہی ہیں جو ختم ہوتی چلی گئیں، وہی جنہوں نے مذہب کا چولا پہن لیا تھا اے دے کر صرف ایک پارٹی وہی اہل بیت کی حمایت کا دعویٰ کرنے والی باقی رہ گئی ہے۔ جن کو ہم اب ”شیعہ“ کہتے ہیں۔

اور سیاسی راہ سے پیدا ہونے والے فرقوں میں تو خیر شیعوں کا یہ فرقہ باقی بھی رہ گیا ہے لیکن اسلامی دین کے دائرے میں داخل ہونے والی قوموں کے جن مذہبی لائحہ عمل سے متاثر ہو کر مسلمانوں میں جو فرقے پیدا ہوئے تھے ان کا حال تو اس سے بھی زیادہ عجیب ہے اور تو اس سلسلہ میں سب سے زیادہ ہاتھ بٹھانے والا فرقہ قلم کے دھنی تھی فرقہ معتزلہ کا تھا، جسے وفاقاً عباسی حکومت کی پشت پناہی بھی حاصل ہوتی رہی، بعض خلفاء پر بھی اعتراضی رنگ چڑھ گیا تھا اور وزراء، قاضی القضاۃ وغیرہ جیسے اقتداری عہدوں پر بھی اس فرقہ کے فضلا و علماء قابض رہے ان کے ہاتھ میں قلم کے ساتھ تلوار، اور تلوار کے ساتھ قلم بھی تھا، معرکہ الارکنا میں اپنے خیالات و عقائد کی تائید میں اس فرقہ کے اہل قلم نے لکھیں، یہ سب کچھ ہوا مگر قبول علامہ مطاش کبریٰ زادہ

کان علم الکلام بایں المعترضة ماستی معتزلہ کے ہاتھ میں علم کلام کی باگ دو سو سال تک

سنة مابین المائنة والثلاث مائنة رہی، یعنی پہلی صدی سے اور تیسری صدی کے درمیان

۳ مفتاح العادہ میں

گویا تیسری صدی سے معتزلہ کا زور ختم ہونے لگا، اور آج حال یہ ہے کہ سب سے چند غیر کلامی کتابوں کے مثلاً زحشری کی تفسیر کشاف، یا لغت کی بعض کتابوں کے سوا دنیا کے کتب خانوں میں فرقہ معتزلہ کے مصنفین کی ان کتابوں کا ایک ورق بھی مشکل ہی سے مل سکتا ہے جو اعتزالی عقائد و خیالات کی تائید میں لکھی گئی تھیں آج اس فرقہ کے متعلق ہم جو کچھ بھی جانتے ہیں، وہ صرف اہل سنت والجماعت کی کتابوں کا صدقہ ہے کہ تردیداً جواب دینے کے لئے اکفوں نے اعتزالی عقائد کا تذکرہ اپنی کتابوں میں کر دیا تھا اور جب معتزلہ کا یہ حشر ہوا تو نسبتاً جن فرقوں کے پاس نہ معتزلہ کی قوت تھی نہ دولت، نہ علم نہ فضل، بھلا وہ بے چارے کیسے زندہ رہ سکتے تھے۔

مرا تو خیال یہی ہے کہ جیسے جیسے نسلیں گذرتی گئیں ان کا تعلق قدرتاں اوہام و خرافات سے کمزور ہوتا چلا گیا، جنہیں ان کے ابا و اجداد اپنے ساتھ لائے تھے۔ خالص اسلامی تعلیمات کی روح سے نسبت اپنے اسلاف کے اخلاف زیادہ قریب ہوتے چلے گئے تا ایشکہ وہ وقت بھی آگیا کہ سارے میرونی رجحانات، نو مسلم خاندانوں سے مٹ مٹا کر ختم ہو گئے، اس راہ سے پیدا ہونے والے فرقوں کا صرف نام ہی تاہم اب کتابوں میں رہ گیا ہے اس سلسلہ میں معتزلہ ہی کیا دنیا کے پردے پر کر آم یہ مرجعہ جمید وغیرہ کہاں مل سکتے ہیں؟ اس لحاظ سے بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے اور یہی کہنا چاہئے کہ ایشیا و افریقہ بلکہ یورپ و امریکہ کے انسانوں میں ”اسلامی برادری“ قرآن کی بدولت جو قائم ہو گئی ہے اور سرکردہ سے سچا اس کو دیکھ کر اس قرآنی برادری میں شریک ہونے والوں کی تعداد کا تخمینہ آج کیا جاتا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شیعوں کے عواصر ایک فرقہ اہل سنت والجماعت ہی کا باقی رہ گیا ہے اس میں شک نہیں کہ خوارج کی طرح شیعوں کی تعداد ناقابل لحاظ نہیں ہے لیکن جہاں تک میرا تخمینہ ہے اہل سنت والجماعت کے مقابلہ میں ہزار میں ایک کی نسبت بھی شیعوں کی ثابت

ہو جائے تو اس سے زیادہ بڑا تھمینان کے متعلق شاید کیا بھی نہیں جاسکتا گویا مسلمانوں میں ایسے فرقے جن کے اختلافات بنیادی اختلافات قرار دئے جاسکتے ہیں لے دے کر بھیج مضمون میں ان ہی دو فرقوں کے اندر منحصر ہو کر رہ جاتے ہیں اور خواہ مخواہ خوارج کا بھی اضافہ کر لیا جاتے تو زیادہ سے زیادہ اسل نوعیت کے فرقوں کو بہر حال تین سے زیادہ تو کسی طرح آگے بڑھایا نہیں جاسکتا افسوس ہے کہ تفصیل کا مرقعہ نہیں ہے ورنہ بتایا جاسکتا تھا کہ اسلام ہی کی طرح دوسرے ادیان و مذاہب بھی زمین کے اسی کرے پر موجود ہیں ماننے والے ان کے انسان ہی ہیں لیکن ان میں ہر مذہب کے ماننے والے مباہلہ نہیں کر رہا ہوں آج بھی سنیکڑوں فرقوں کی شکل میں بننے ہوئے ہیں ان کے اختلافات کا حال یہ ہے کہ معبود پر بھی ان میں اتفاق نہیں ہے۔ ایک اگر شیوکا پجاری ہے تو دوسرا دشوکا، ایک اگر بیٹیا کا پجاری ہے تو دوسرا ماں کا درتیرا فرقہ واپ کی عبادت کرتا ہے۔ مذاہب و ادیان اور ان کے مختلف فرقوں کے حالات کا مطالعہ برہان کے پڑھنے والوں میں سے جنہوں نے کیا ہے وہی میرے اس اجمالی دعویٰ کی توثیق کر سکتے ہیں۔ بلکہ میں تو چاہتا ہوں کہ اس عنوان پر "مستقل مقالہ" ہی کاش لکھا جاتا، دوسرے مشاغل کے ساتھ سر دست میرے لئے یہ کام آسان نہیں ہے۔

آخر میں ایک بات رہ گئی یعنی مسلمانوں میں خفی، شافعی، مالکی، حنبلی ناموں سے جو کچھ سمجھا جاتا ہے کیا اس کو "فرقہ بندی" کے نیچے ہم داخل کر سکتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آمینہ قسط میں اسی پر بحث کی جاتی اور اسی کا جواب دیا جائے گا۔

سلسلہ تاریخی مملت بنی عربی صلعم

جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کے لئے مسرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جدید تدوین جس میں اخلاق سرور کائنات صلعم کے اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور آخر میں ملک کے مشہور شاعر جناب ماسر نقادری کا سلام بہ درگاہ خیران نام لکھی شامل کر دیا گیا ہے کورس میں داخل ہونے کے لائق کتابت زبان بہت ہی سلی اور صاف ہے قیمت پندرہ روپے

زمینداری اور جاگیراری کا تاریخی پس منظر

از

(جناب مولوی محمد تقی الدین صاحب مسیحوی (بارہ بنگی))

(۲)

زمانہ خلافت کے ہر قطاع ذیل میں چندان لوگوں کے نام درج کئے جاتے ہیں جن کو رسول اللہ اور خلفاء راشدین نے قطاع دے رکھے۔

(۱) رسول اللہ نے ابوبکر و عمرؓ کو قطیفہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۲) حضرت علقمہؓ کو حضرموت میں ایک زمین دی تھی (ترمذی)

(۳) حضرت زبیرؓ کو زمین کا ایک بڑا حصہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۴) حضرت بلالؓ بن حارث کو ”داوی عقیق“ عطا کیا تھا (الاموال)

(۵) فرات بن حیان عجمیؓ کو ”یامہ“ میں ایک زمین دی تھی (الاموال)

(۶) یامہ کے بعض دوسرے لوگوں کو بھی بنجر زمین دی تھی

(۷) عبداللہ بن مسعودؓ کو مدینہ میں مکان دے رکھے (مشکوٰۃ)

(۸) ابورافع کے خاندان کو بنجر زمین کا ایک بڑا حصہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۹) انصار میں سے ایک شخص سلیط نامی کو زمین دی تھی (الاموال)

(۱۰) عبدالرحمن بن عوفؓ کو زمین دی تھی (مسند امام احمد)

بنجر زمین کو قابل کاشت بنانے کے لئے رسول اللہ نے عام اعلان کر دیا تھا کہ زمین اللہ کی ہے اور

انسان اللہ کے بندے ہے جو شخص بھی بنجر زمین کو زیر کاشت لا سکتا ہے اسے وہ زمین اسی کی ملک

ہوگی (نصب الراية والخزاج لابی یوسف)

رسول اللہ کے بعد خلفاء راشدین نے بھی اس سلسلہ کو قائم رکھا اور متعدد صحابہ مثلاً سعد بن وقاصؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، نافعؓ، جنابؓ، زبیرؓ، اسامہ بن زیدؓ، عمار بن یاسرؓ، سعد بن مالکؓ وغیرہ کو قطائع دئے۔ اور عام اعلان کر دیا کہ جو شخص بھی خیر زمین کو آباد کرے گا وہ اس کی ہجو جائے گی (سجاری والا موال داخر اجین)

زمانہ خلافت میں اس طرح بہت سی خیر زمینیں لوگوں کے استعمال میں آگئی تھیں اس سلسلہ میں مزید مہولتوں کا پتہ حسب ذیل تصریحات سے چلتا ہے

حضرت عمرؓ نے بصرہ کے گورنر ابو موسیٰ اشعریؓ کو قطائع کے بارے میں جو فرمان لکھا تھا اس کی دفعات یہ ہیں

(۱) ”قطائع“ دینے میں کسی کا نقصان نہ ہو

(۲) خراجی زمین نہ ہو (جو بالعموم کاشتکاروں کی ملکیت ہوتی تھی)

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اپنے گورنر کے نام یہ فرمان لکھا تھا۔

”جتنی خالصہ (سرکاری) آراضی میں لوگوں میں تقسیم کر دو اور پیداوار کی حیثیت کے مطابق خلافت کو جتنا بھی وہ ٹیکس ادا کریں اس کو منظور کر لو۔ اگر زمین زیادہ خراب ہے تو مفت دے دو۔ اور اگر آباد کاری کے لئے کوئی شخص نہ تیار ہو تو سرکاری خزانہ کے اخراجات سے کاشت کراؤ (مگر زمین خالی نہ رہے دو)“

تاریخ کے طلباء پر یہ بات واضح ہے کہ جن بزرگوں کے نام قطائع کے سلسلہ میں درج کئے

گئے ہیں وہ سب خدمتِ خلق کے لئے دھت تھے۔ ان کے علاوہ اہلِ قطائع کاشتکار ہوتے جو خود کاشت کے خود بھی منتفع ہوتے اور سرکاری ٹیکس کی ادائیگی کے ذریعہ مفادِ عامہ کی بھی خدمت کرتے تھے۔

تاریخِ خلافت میں ایک نظیر بھی اس کے خلاف نہیں پیش کی جاسکتی کہ قطعات کسی کے پاس عیش

و آرام کے سامان بنے ہوں۔ چنانچہ قاہنی ابو یوسفؒ زمانہ خلافت کے تمام قطائع کے متعلق یہ کلمہ بیان کرتے ہیں۔

بہت سی روایتیں اس بات کے ثبوت کے لئے موجود ہیں کہ رسول اللہ اور آپ کے بعد خلفائے لوگوں کو قحطائع دئے تھے، رسول اللہ نے زبیر بن عوف کے لئے اور اراہنی کو قحطائع کاشت بنانے کے لئے قحطائع دئے تھے۔ ایسے ہی خلفائے نے جن لوگوں کو قحطائع دئے وہ وہی لوگ تھے جن کا اسلام میں کوئی فائدہ تھا اور وہ قحطائع امن و امان پر مامور تھے۔ رسول اللہ اور خلفائے نے اسی میں ملک و قوم کی بہتری سمجھی تھی اگر یہ بات نہ ہوتی تو کسی کو کسی کا حق دینے کا سوال ہی نہ تھا۔

الفرض قحطائع ان لوگوں کو اس لئے نہ دئے گئے تھے کہ اس کے ذریعہ وہ عیش و آرام کر سکیں بلکہ یہ قحطائع ان کو معاش کی فکر سے آزاد کر کے خدمتِ خلق کے لئے وقف ہو جانے کا سامان کر دیتے تھے خلیفہ کے اختیارات | حکومتِ الہی میں زمین و جان و ذاتی وقار اور اقتدار بڑھانے کے لئے نہ ہوتی تھی بلکہ عام مفاد اور خدمتِ خلق کا ذریعہ سمجھی جاتی تھی جب تک مفادِ خلق کی خدمت ہوتی رہتی خلافت کو کوئی دخل دینے کی ضرورت نہ تھی اگر اس کی خلافت درزی ہوتی تو خلافت ہر قانون اور ہر تصرف کی مجاز تھی۔

قوم بھلیہ سے ”قحطائع“ واپس لے لیا اور بلال بن عمارؓ مزی کے قبضہ سے غیر آباد اراہنی نکال لیا اور اس قسم کے جتنے واقعات اور پر مذکور ہو چکے ہیں اسی حقیقت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ اور اسی بار پر حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر فرمایا تھا

لما سرقاب الاسر جنہ
زمینیں دراصل ہماری (خلافت کی) ہیں

اور حضرت علیؓ نے ایک شخص کے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا۔

ان اسر ضلک فلما
بے شک تیری زمین ہماری (خلافت کی) ہے

انہیں نصر سجات کے پیش نظر ابوبکر حبصا میں کہتے ہیں۔

ہر وہ زمین جس کی آباد کاری سے لوگ عاجز رہیں اور حقیقی عام پائمال ہوں تو اس کے انتظام کے بارے میں خلافت کو پورا اختیار ہے۔

اور قاضی ابویوسف کہتے ہیں

ولا يخرج من يدك من ذلك شيئاً
 الا بحق محب له عليه فياخذك بذلك
 الذي رحب له
 اہل قطائع کو خلیفہ (پلاؤجہ) بے دخل نہ کرے
 ہاں اگر حقوقِ راجہ کی ادائیگی نہ ہو رہی ہو تو
 بے دخل کرنے کا پورا اختیار ہے

قاضی صاحب کا یہ جملہ "الا بحق محب له عليه" قابلِ غور ہے اپنے عمومِ مفہوم کی بناء پر حقور
 عامہ کے ہر جائز حق اور خلیفہ کے ہر جائز تصرف کو شامل ہے

امام ابو حنیفہ کے مندرجہ ذیل الفاظ سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے

ان نواحي داسرا لاسلام تحت
 يد امام المسلمين
 دارالاسلام کے جملہ اطراف خلیفۃ المسلمین کے زیر
 اقتدار ہوتے ہیں

علامہ عینی ایک موقع پر کہتے ہیں

ان حکم الاسرا عني ابي الامام
 دراصل زمین کا معاملہ خلیفہ کے سپرد ہے

اسی لئے خلیفہ کو مفادِ عامہ کے پیش نظر موقوفہ آراضی میں بھی واقف کی مقرر کردہ شرطوں
 کی مخالفت جائز ہے۔ چنانچہ آراضی موقوفہ کی بحث میں فقہ کی یہ تصریح ہے

لان اصلها البيت المال
 اس لئے کہ زمینیں حقیقۃً بیت المال (حکومت)

کی ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ حکومت الہی میں زمین جائیداد پر کسی کے قبضہ ہونے کا صرف یہ مطلب
 ہوتا ہے کہ قابض کو بحیثیت امین اس کے استعمال کا حق حاصل ہو۔ یہ امانت اس کے قبضہ میں اسی
 وقت تک باقی رکھی جاتی جب تک وہ خلقِ اللہ کے مفاد میں خلافت کا ہاتھ بٹھا سکے اور ایسی نصار
 پیدا کرنے میں مددگار بنتا جو مخلوق کی خوشحالی اور رزق کی ضمانت ہو۔ جب اس کی خلافت درزی ہوتی
 اور امانت میں خیانت کا اندیشہ ہوتا تو خلیفہ جو اس پیش اسے آراضی سے بے دخل کر دیتا یا جو بہر صورت
 مناسب ہوتی عمل میں لانا تھا۔

خلیفہ کے اس اقدام میں نہ حقوق ملکیت کا "گورکھ دھندا" حائل ہوتا اور نہ جذباتی چیزیں رکاوٹ بن سکتی تھیں چونکہ خلافت کے لئے ہر شخص کے ذاتی مفاد کا خیال رکھنا بھی ناگزیر تھا اس لئے ہر تصرف اور ہر فیصلہ میں اس کا بھی لحاظ رکھا جاتا تھا۔

صاحب زمین کے اختیارات | زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو سندھ ذیلی اختیارات حاصل تھے وقف | وقف کا دستور قرن اول میں بکثرت پایا جاتا ہے اسلام میں سب سے پہلے وقف حضرت عمرؓ نے اپنا خیر کا حصہ جو فوجیوں میں تقسیم کے وقت آپ کو ملا تھا فی سبیل اللہ وقف کر دیا تھا۔ حضرت طلحہؓ نے اپنا محبوب زمین باغ اللہ کی راہ میں وقف کر دیا تھا۔

حضرت علیؓ نے مصر میں زمین اور مکان وقف کیا حضرت عمرو بن العاصؓ نے مکہ اور مدینہ کے مکانات وقف کئے حضرت سعدؓ نے ایک مکان مدینہ میں اور ایک مکان مصر میں وقف کیا حضرت ارقمؓ نے اپنا وہ مکان وقف کر دیا جس میں رسول اللہؐ نے قیام فرمایا تھا حضرت ابو بکرؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ نے اپنے مکہ کے مکان وقف کئے۔ فاروق اعظمؓ نے مکہ میں مروہ کے پاس کا مکان وقف کیا ان کے علاوہ بکثرت اوقاف متعدد احادیث سے ثابت ہیں، ایک شخص نے اپنی ماں کے انتقال کے بعد ایک باغ صدقہ کر دیا تھا عینی شارح بخاری کہتے ہیں

وقف اور صدقہ دونوں قریب المعنی اور دونوں کا ایک حکم ہے
وقف کی صحت کے بعد وقف کو مالکانہ تصرف کا حق نہ رہتا بلکہ اس کا پورا انتظام خلافت کے ذمہ ہو جاتا تھا

رسول اللہؐ نے موقوفہ زمین کے متعلق فرمایا
لا تباع ولا تہب ولا تورث
نہ بیجی جائے نہ ہب کی جائے نہ وراثت جاری ہو
چونکہ آراغنی کا اصل تعلق خلیفہ اور بیت المال سے ہوتا تھا اس لئے خلافت کو عام مفاد

بخاری و مسلم ۲ بخاری کتاب التفسیر ۳ نصب الراية ۴ عینی ۵ حوالہ بالا ۶ بخاری و مسلم

کے پیش نظر واقف کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت کا بھی حق حاصل تھا۔

اس بارے میں فقہ کی یہ تصریح ہے

ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط
اذا كان غالب جهات الوقت قری
وهذا مع فاعل باصر وان غایر
شرط الواقف لان اصلها
للبیت المال

جب وقف کی اکثر جہات کا دل اور مزد و عزمین ہو
تو خلیفہ کا حکم نافذ العمل ہوگا اگر یہ واقف کی شرائط
کے خلاف ہو کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل بیت المال
کی ہیں۔

ہے | جائداد غیر منقولہ زمین۔ مکانات۔ باغات کا سبب قانوناً صحیح مانا جاتا تھا کلام عرب میں اس کے
مہب کے لئے کئی لفظ مستقل تھے مثلاً

عمری | قرآن کریم میں اس کا مادہ یہ ہے
واستخرج منها ۱۳

اللہ نے تم کو زمین میں بسایا

محدثین و فقہاء کے اقوال اور اہل زبان کے محاورہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ عمری کے
معنی "زمین۔ باغ۔ مکان کسی کو پوری زندگی کے لئے دے دینا" کے ہوتے تھے نہ
زمانہ خلافت میں اس قسم کے عطیات عموماً تین طرح دئے جاتے تھے۔

(۱) زمین یا مکان رہنے اور کاشتکاری کے لئے کسی کو دے دیا اور یہ بات بھی صاف کر دی کہ
تو اس کا مالک ہے اور تیرے بعد تیرے ورثہ مالک ہوں گے۔

(۲) صرف اتنا کہا کہ یہ تجھ کو دیتا ہوں مرنے کے بعد کا کچھ ذکر نہ کیا

(۳) دیتے وقت یہ شرط کر لی کہ تیرے مرنے کے بعد میری طرف یا میرے ورثہ کی طرف منتقل
ہو جائے گا۔

ان تینوں صورتوں میں مہب (جس کو دی گئی ہے) مہب بہ شے کا مالک ہو جاتا اور

نہ درالمتار ج ۱ سے ملاحظہ ہوا احکام القرآن ج ۳ ص ۲۰۳

اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتی تو نیے والے کا کوئی حق نہ رہ جاتا تھا چنانچہ اس بارے میں رسول اللہ کا فرمان یہ ہے

”عمری اس شخص کی ملک ہے جس کو دیا گیا پھر اس کے بعد اس کے ورثہ پر منتقل ہو جائے گا“

عام طور پر لوگ دیتے وقت واپسی کی شرط کر لیا کرتے رسول اللہ نے شرط کو باطل قرار دیا اور اصل مہبہ کو جائز رکھا تھا۔

بعض حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ معاملات میں شرطوں کے مطابق فیصلہ ہونا چاہیے اور عمری میں شرط باطل قرار دی جاتی تھی اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حدیثوں میں وہی شرطیں مراد تھیں جن کے جواز میں نص صریح ہو یا کم از کم شارع کے اقوال و افعال سے اس کی تردید نہ ہوتی ہو ورنہ گتیں وہ شرطیں جو اصولاً لغو اور باطل ہوتیں یا باہمی نزاع اور مناسد پر مبنی ہوتیں تو ان کے جواز کی یا باقی رکھنے کی کوئی گنجائش نہ تھی جیسا کہ بعض روایتوں میں اس کی تصریح بھی موجود ہے۔

جن بعض حدیثوں میں اس قسم کے عطایا سے ممانعت آتی ہے اس کی زد وہ ہیں۔

(۱) عام طور سے انھیں شرائط کے ساتھ عطیہ دئے جاتے جو جاہلیت میں رائج تھے اور وہ عموماً باہمی نزاع اور مناسد پر مبنی ہوتیں۔

(۲) رسول اللہ بحیثیت خلیفہ اس قسم کے تصرفات سے محض اس بنا پر روک دیتے کہ آپ کو لوگوں کی ضرورتوں کا علم تھا ابتداء کسی شے کا دے دینا آسان ہوتا ہے بعد میں اس کا خمیازہ بھگتنا مشکل ہوتا ہے۔

چنانچہ غلنی کہتے ہیں

رسول اللہ کو اصل مالکوں کی ضرورت اندھیر نہ کر سکتے کا علم تھا اس بنا پر آپ نے منع فرما دیا تھا

اور علامہ نووی کہتے ہیں۔

اس ممانعت سے رسول اللہ کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کو صحیح حقیقت حال سے آگاہ کر دیں کہ اس قسم کے عطایا

سے بخاری مسلم وغیرہ مسلم ج ۱ باب عمری نیز غلنی ج ۱ ص ۳۱۳ و احکام القرآن ج ۳ ص ۳۱۳ سے ملاحظہ ہو شرح معانی الآثار اور

نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۳۱۳ سے غلنی ج ۱ ص ۳۱۳ سے حوالہ بالا

اسلامی اصول کے مطابق تمہاری ملکیت سے نکل جائیں گے اس لئے جو کچھ کرو سوچ سمجھ کر کرو اب ایسا نہ ہو گا کہ دینے کے بعد پھر واپس لے لو جیسے پہلے کیا کرتے تھے۔

حاصل یہ ہے کہ زمانہ خلافت میں عمری اسی وقت قابل تسلیم تھا جب کہ دینے والے کے حالات اس کی اجازت دیتے ہوں ورنہ خلافت کو ردک دینے کا حق حاصل تھا۔

رقبی رقبہ کی ایک یہ صورت منقول ہے کہ

کوئی شخص کسی سے کہتا کہ میں نے اپنا گھر یا زمین تجھ کو دے دیا اگر میں پہلے مردوں کا تو تیرے پاس رہے گا اور تو مرے گا تو میرا ہو جائے گا۔

اس صورت میں تملیک مرنے کے بعد پر معلق رہتی تھی۔

رقبی کی ایک صورت یہ بیان کی جاتی ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کہ

میں نے تجھ کو مالک بنا دیا اس شرط پر کہ اگر تو پہلے مرے تو میری طرف واپس آئے گا اور میں پہلے مردوں تو ترے ہی پاس رہے گا۔

اس صورت میں انتظار رجوع اور عدم رجوع کے متعلق ہوتا تھا اور تملیک فی الحال ہو جاتی تھی

رقبی کے حکم کے بارے میں امام نسائی نے ابن عباس سے موقوفاً یہ روایت نقل کی ہے

العمری والرقبی سواء
عمری اور رقبہ دونوں برابر ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں رقبہ کی جو صورت رائج تھی وہ عمری سے

زیادہ مختلف نہ تھی اسی لئے دونوں کا یکساں حکم بیان کیا گیا۔ اگر ایک میں فی الحال تملیک پائی جاتی اور دوسرے میں معلق رہتی تو یکسانیت کا کوئی مطلب نہیں رہ جاتا۔

کیونکہ لغوی اعتبار سے عمری کے معنی آباد کرنا اور رقبہ کے معنی انتظار کرنے کے ہیں اسی لئے محققین

کے نزدیک رقبہ کی دوسری تعریف صحیح سمجھی جاتی ہے اور زمانہ خلافت میں رقبہ کی جو صورت رائج تھی اس کا حکم عمری جیسا بیان کیا جاتا ہے۔

اس باب میں ممانعت کی حدیثوں کا وہی جواب ہے جو عمری میں مذکور ہو چکا ہے اور ائمہ تانین کے اختلاف کی شکل حکمی اور حقیقی نہیں ہے بلکہ عرف اور رواج کی بناء پر ہے۔

یعنی جس صورت میں فی الحال تملیک نہ پائی جائے بالاتفاق ناجائز ہے اور جس میں فی الحال تملیک پائی جاتی ہو اس کو سب سے جائز کہتے ہیں۔

منہجۃ رسول اللہ نے فرمایا

من كانت له امر عن فليترسرها أو
يهدمها أخاك
جس کے پاس زمین ہو خود کاشت کرے یا اپنے بھائی کو مفت دے دے

ابن بطال کہتے ہیں

”منحۃ“ جس میں منافع کا مالک بنایا جائے ذات کا نہیں ہے

نودی کہتے ہیں

”منحۃ“ عاریتہ ہے

انور شاہ کہتے ہیں

”کسی کو انتفاع کے لئے مفت زمین دے دینا۔“

منجد میں ہے

”الممنحة العطية۔“

ان تمام تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ کلام عرب میں اسے موقع پر منحۃ کے معنی کسی کو کاشت

کے لئے مفت زمین دے دینے کے ہوتے تھے۔

زمانہ خلافت میں امداد باہمی کی ایک صورت یہ بھی تھی کہ کاشت کے لئے مفت زمین دے دی جاتی

کاشتکار اپنے اخراجات سے کاشت کرتا اور پوری پیداوار اسی کی ہوتی۔

۱۔ حاشیہ شرح وقایہ و کنز الدقائق و تقریر ترمذی للشیخ الہند و فیض الباری ج ۲ و عمدة القاری ج ۳ ص ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۱۔ معنی ج ۶ ص ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

اس قسم کی زمین کا حکم یہ تھا کہ کاشتکار جب اس سے مستغنی ہو جاتا یا جتنی مدت کے لئے زمین دی گئی ہے وہ مدت ختم ہو جاتی تو زمین اصل مالکوں کے حوالہ کی جاتی تھی۔
 رسول اللہ نے کھجور کا پھلدار درخت اس سے مستغنی ہو جانے کے بعد اہم انس کو واپس کر دیا تھا اور ہاجرین نے انصار کے بہت سے عطا یا واپس کر دئے تھے۔
حق شفعہ | شفعہ دراصل ایک حق ہے جو جائداد غیر منقولہ کی بیع کے وقت شریک کو اگر وہ نہ ہو تو پڑوسی کو پہنچا تھا۔

اس بارے میں رسول اللہ کا یہ فرمان ہے۔

”شریک بہ نسبت پڑوسی کے زیادہ حقدار ہے اور پڑوسی بہ نسبت غیر کے زیادہ مستغنی ہے۔“

دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا

”شریک زیادہ حقدار ہے اگر شریک نہ ہو تو پھر پڑوسی۔“

حکومت الہی میں اس حق کا یہاں تک لحاظ کیا گیا تھا کہ شریک کی موجودگی میں بغیر اس کو اطلاع دئے اور اگر شریک نہ ہو تو پڑوسی کو اطلاع دئے بغیر بچا جائز نہ تھا۔

چنانچہ رسول اللہ نے فرمایا

”بغیر شریک کی اطلاع دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا حلال نہیں شریک چاہے تو لے لے ورنہ چھوڑ دے۔“

اگر اطلاع دئے بغیر فروخت کر دیا تو شریک کو اختیار ہے کہ بیع فسخ کر کے خود خرید لے۔

پڑوسی کے متعلق آپ نے فرمایا

”پڑوسی زیادہ حقدار ہے اگر موجود نہ ہو تو اس کا انتظار کیا جائے۔“

حق وراثت | صاحب زمین کے انتقال کے بعد اس کی جائداد منقولہ و غیر منقولہ حسب دستور شریعت اس کے ورثہ میں تقسیم کر دی جاتی تھی۔ اس قانون وراثت کے ذریعہ ایک شخص کے پاس اتنی زیادہ زمین نہ رہے

۱۷ یعنی ج ۳۱۲ ۱۸ مصنف عبد الرزاق از نصب الراية ۱۹ مصنف ابن ابی شیبہ از نصب الراية ۲۰ مسلم واریثی

فی القضاء ۲۱ نصب الراية ۲۲

باقی جو دوسرے کی حق تلفی کی باعث بنے یا دوسروں کی محنت سے خود عیشی کے سامان پیدا ہو سکیں
کیونکہ اسلامی قانون کے مطابق جائداد صرف بڑے بیٹے ہی کو نہیں ملتی بلکہ سب بیٹوں اور بیٹیوں اور بیوی
میں تقسیم ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ
وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ
مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ
مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ ۖ

مردوں کے لئے حصہ ہے جو ماں باپ اور دوسرے
رشتہ دار چھوڑ جائیں عورتوں کے لئے بھی حصہ ہے
جو ماں باپ اور دوسرے رشتہ دار چھوڑ جائیں خواہ
تھوڑا یا بڑا

چونکہ ایسی صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ ترکہ میں زمین تقسیم ہوتے ہوئے گزوں اور
انچوں تک نسبت پہنچ جاتے اور بہت سی وہ چیزیں تقسیم کرنی پڑیں جن کے تقسیم ہونے کے بعد پھر ان
سے استفادہ کی شکل باقی نہ رہے مثلاً گھر وغیرہ تو اس کے لئے وقف علی الادلاد کی شکل نکالی گئی تھی جس سے
صرف اس کا منافع تقسیم ہوتا اور شری اپنی جگہ پر بدستور قائم رہتی تھی اور قانون شفعہ مقرر کیا گیا تھا جس کے
ذریعہ پڑوسی اور شریک کو دوسروں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہوتی تھی۔

بیع و شراء ازمانہ خلافت میں متعدد صحابہ سے زمین کی خرید و فروخت ثابت ہے۔ ابو رافع صحابی نے رسول اللہ
کے دئے ہوئے قطائع فروخت کر دئے تھے۔ عبد اللہ بن مسعود۔ عتبہ بن فرقہ۔ حسن بن صباح ابن
وغیرہ نے خراجی زمینیں خریدی تھیں۔

اسی بنا پر صاحب ہدایہ کہتے ہیں۔

وقد صح ان الصحابة اشتروا اراضی الخراج
یہ بات صحت کو پہنچ چکی ہے کہ صحابہ کرام نے خراجی زمینیں
خریدی تھیں۔

رہ گئے وہ اقوال و آثار جن سے بظاہر خراجی زمین خریدنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ اس کی
اصل وجہ یہ ہے کہ عموماً فاتح قومیں مفتوحین کے ساتھ ہر سال میں ظلم و زیادتی کیا کرتی ہیں اسلام نے اس

معاملہ میں یہاں تک احتیاط برتی کہ محض احتمال کی بناء پر اس جائز حق کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا اور اعلان کر دیا کہ خراجی زمینیں خریدنا مناسب نہیں ہے البتہ جہاں اس کا اندیشہ نہیں تھا مفتوحین کی آزادی رائے کو برقرار رکھنے کے لئے خرید و فروخت کی اجازت تھی۔ جیسا کہ مستند صحابیوں کا خرید و نامذکور ہو چکا ہے الغرض زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو اپنی زمین پر پورے اختیارات حاصل تھے تاکہ ہر شخص آزادانہ روزی کما کر اپنی تنمیر کا استقلال باقی رکھ سکے۔

ایک شب کا دفعیہ ممکن ہے بعض حضرات کو ان اقوال سے شبہ ہو جن سے بظاہر صاحب زمین کے اختیارات نہیں ثابت ہوتے ہیں مثلاً یہ روایت ہے کہ

”عتبہ بن فرقد نے فرات کے کنارے کچھ زمین خریدی حضرت عمرؓ کو جب اس کا پتہ چلا تو ”عتبہ“ سے پوچھا کہ یہ زمین تم نے کس سے خریدی ہے ”کہا ” زمین دانوں سے عمرؓ نے ہمارے اور انصار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ زمین والے تو یہ لوگ ہیں کیا ان سے خریدی ہے عرض کیا ”نہیں“ فرمایا جس سے خریدی ہے واپس کر کے اس کی قیمت لے لو“

اور جیسا کہ حضرت علیؓ نے عراق کے ایک پرانے باشندے سے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا کہ تری زمین خراجی ہی رہے گی کیونکہ ہماری ہے ”ان اس رضت قلنا“

حقیقت یہ ہے کہ عتبہ بن فرقد کا واقعہ زیادہ صحیح سند کے ساتھ اس کے خلاف منقول ہے چنانچہ ”زیلی“ نے بیہقی کے حوالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال لعمرفی اشتریت اس رضاء من
ارض السواد فقال عمر انت منھا
مثل صاحبھا
عتبہؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ میں نے سواد میں ایک
زمین خریدی ہے آپ نے فرمایا کہ خراج کے معاذ میں
تم سابق صاحب زمین جیسے ہو روزہ ادا کرتا تھا تم

بھی ادا کرتے

ان دونوں روایتوں میں عتبہؓ سے روایت کرنے والے شخصی ہیں جن کا نام عامر ہے اور شخصی سے

روایت کرنے والے پہلی روایت میں "بکیر" ہیں جو شنبی کے صاحبزادہ ہیں اور جن کی کنیت ابو اسماعیل ہے دوسری روایت میں شنبی سے روایت کرنے والے مجاہد بن سعید ہیں اصولی روایت کے لحاظ سے بکیر ضعیف اور مجاہد قوی ہے اس لئے پہلی روایت دوسری کے مقابلہ میں قابل اعتبار نہ ہوگی۔
 رہ گئی حضرت علیؑ کی مذکورہ روایت تو اس کی تشریح و توضیح ذیل کی روایت سے ہوتی ہے۔
 ایک مصحافی (زمیندار) نے اسلام قبول کیا حضرت علیؑ نے اس سے فرمایا کہ اگر تم اپنی زمین پر قائم رہو گے تو حفاظت کا معاوضہ (جزیہ) ہٹا دیں گے اور اس کا بدل زمین سے وصول کریں گے اور اگر زمین چھوڑ دو گے تو اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں۔

بعینہ امیر کے الفاظ یہ ہیں

وان تحولت عہدا فحق الحق ہما
 اگر تو نے زمین چھوڑ دی تو اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں

ابو بکر حبشہ ان الفاظ کی یہ تشریح کرتے ہیں کہ

اگر تم زمین کی آباد کاری سے عاجز ہو گے تو ہم آباد کر انہیں گے تاکہ حقوق عامہ جو زمین سے متعلق ہیں بائمال ہو جائیں

پھر آگے چل کر کہتے ہیں

یہ قانون مفتوحین ہی کی زمین کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ تمام زمینیں جن کی آباد کاری سے لوگ

عاجز رہیں ان کا انتظام و بندوبست خلیفہ کے ذمہ ہے

حاصل یہ ہے کہ مذکورہ اقوال سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ آراضی مفتوحہ میں اصل باشندوں کو

اور اہل قطائع کو تصرفات میں آزادی حاصل نہ تھی بشرطیکہ وہ تصرفات اجتماعی مفاد کے خلاف نہ ہوتے

و نہ خلافت کو روک دینے کا حق حاصل تھا۔

نیز اسلامی جنگوں میں مفتوحہ زمین کے باشندے غلام نہ قرار دئے جاتے تھے کیونکہ اسلام تو فلاحی

کا طریق گردن سے ہمارے پیچھے کے لئے آیا ہے نہ کہ اس کو قائم رکھنے اور رواج دینے کے لئے یہ دوسری

بات ہے کہ بعض سیاسی و معاشی حالات کی مجبوری کی وجہ سے ابتداءً ممانعت کا قانون نہ نافذ کر سکا اور

۱۔ عائشہ کتاب الخراج لمیں ص ۵۵ ۲۔ احکام القرآن لمصباح ج ۳ ص ۲۴۵ ۳۔ حوالہ بالا

بتدریج اس کے ختم کرنے کی راہیں نکالیں۔

جب اسلامی قبضہ کے بعد مفتوحین اپنی فطری حریت پر پائی رہتے تو آراغی اور ان کی تمام اشیاء پر فطری آزادی برقرار رہتی لازمی تھی تاکہ ہر لحاظ سے معیون و مامون ہو کر خوشحالی و قارغ البالی کی زندگی بسر کر سکیں اور اسلام ہر طرح سے ان کے لئے رحمت ثابت ہو۔

اصل بات یہ ہے کہ ساری زمینیں حقیقۃ اللہ کی ملک ہوتیں اور خلافت کے انتظام و نگرانی میں رہتی نفس کاشتکار و صاحب زمین کی حیثیت محض امین کی ہوتی تھی۔

جب تک مقصد (خلق اللہ کا عام مفاد) پورا ہوتا رہتا نہ خلافت کو بے دخل کرنے کی ضرورت پڑتی اور نہ تصرفات کو محدود کرنے کی حاجت ہوتی اور جب یہ مقصد یا آماں ہونے لگتا یا حقوق عامہ جو زمین سے متعلق ہیں ان کے فوت ہونے کا اندیشہ ہوتا تو بلا تخصیص و ترجیح فاتح و مفتوح مسلم و غیر مسلم صاحب زمین کو بے دخل کر دینے یا اس کے تصرفات کو محدود کرنے کا پورا اختیار ہوتا تھا۔

ابوبکر جصاص نے احکام القرآن جلد ثالث میں اصل باشندوں کے اختیارات اور اہل سواد کے غلام نہ ہونے پر ہدایت محققانہ بحث کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد پھر کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی ۱۲

غلامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اہل علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی کے ہر دور میں عظمت و اقدار کا فائدہ اٹھایا سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور بجا ہے، یہ نقیرن کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ و نجیب اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صفحات ۱۰۰ پر مرقع قیمت پانچ روپے آٹھ آنے مجلد ہر

التقریریں و انتقاد

”جامع المحبین“

بحث تجدید و تجدید

(۹)

(سید احمد)

اس وقت مسلمانوں کی حالت یہ تھی کہ سلطان اور ننگ زیب عالمگیر کے بعد سے ان پر جو انحطاط طاری ہونا شروع ہو گیا تھا وہ ۱۸۵۷ء کے بعد انتہا کو پہنچ گیا۔ اس زمانہ میں ان کی معاشرتی حالت کیا تھی؟ اس کا اندازہ مولوی نذیر احمد دہلوی مرحوم کے ناولوں سے ہوگا۔ اور اقتصادی اور معاشی حالت کا علم مرزا غالب کے ان خطوط سے ہو سکتا ہے جو انھوں نے اس ہنگامہ کے بعد اپنے خاص خاص دوستوں کو لکھے تھے اس کے علاوہ ڈاکٹر ہنٹر نے لارڈ میس کے ایما پر ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ کے نام سے ۱۸۷۱ء میں ایک کتاب لکھی تھی اس کا اردو ترجمہ ڈاکٹر عیسیٰ حسین نے کیا ہے اور لاہور میں چھپا ہے اس کتاب کے چوتھے باب میں مصنف نے بتایا ہے کہ مسلمان کس درجہ پریشان حال تھے حکومت میں اسم اور غیر اسم عہدوں اور ملازمتوں کے دروازے ان پر بند تھے ملک میں ایسا طریقہ تعلیم جاری کیا گیا تھا جس میں ان کے بچوں کے لئے کوئی انتظام نہیں تھا قاضیوں کو موقوف کر کے ہزاروں خاندانوں کو جو اسلامی علوم و فنون میں درک رکھتے تھے بے کار اور کنگال بنا دیا گیا تھا اور مسلمانوں کے اوقاف پر قبضہ کر کے ان کی آمدنی غلط مصارف پر خرچ ہو رہی تھی جن کے افسوس کا یہ عالم تھا کہ ہنگال کے بڑے بڑے امیر اور شریف مسلمان جو عیش و عشرت اور شان و شوکت کی زندگی بسر کرنے کے خواہر تھے ان کی املاک و

جائدادیں ضبط کرنی گئی تھیں اور وہ نان شبیت تک کو محتاج ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر ہنٹر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کی مفلوک الخالی کی فوجیت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ اگر کوئی سیاست دان انگلینڈ کے دارالعوام میں سنسنی پیدا کرنا چاہتا تو اس کے لئے صرف یہ بات کافی تھی کہ وہ بنگال کے مسلمان خاندانوں کے سچے سچے حالات بیان کر دے۔ سرکاری ملازمتوں کے دروازے ان پر چوبند کئے گئے تھے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ ۱۸۶۵ء میں اسٹینٹ انجینئرز کے تین درجوں میں چودہ ہندو اور مسلمان صفر اس عہدہ کی تعلیم پانے والوں میں ہندو چار انگریز دو اور مسلمان صفر، سب انجینئرز سپرائزوں میں ہندو چوبیس مسلمان ایک ریٹائر میں ہندو تیرہ اور مسلمان دو۔ کاؤنٹس کے محکمہ میں ہندو چار اور مسلمان صفر وکٹوریہ موضوع پر لکھ کر کرتے ہوئے ان گزٹڈ ملازمتوں کا ایک نقشہ درج کیا ہے جو ۱۸۶۵ء میں ہندو مسلمان اور انگریزوں پر صرف ایک صوبہ بنگال میں تقسیم کی گئی۔ اس نقشہ کا نقل کرنا طوالت کا باعث ہو گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ عدالت۔ فوج۔ پولیس۔ ٹرنکل ڈپارٹمنٹ۔ پبلک ورکس۔ تعلیم۔ محاسبی۔ آب کاری۔ رجسٹریشن۔ انکم ٹیکس وغیرہ ان سب محکموں میں چھوٹی اور بڑی دو ہزار ایک سو گیارہ اسمیاں تھیں جن میں سے ایک ہزار تین سو اٹھائیس اسمیوں پر انگریز اور چھ سو اکاسی پر ہندو مقرر کئے گئے اور مسلمانوں کے حصے میں بیانوے چھپیس آئیں اور وہ بھی بہت معمولی اور گھٹیا درجہ کی۔ مستعد محکموں کے بعض بڑے بڑے عہدے ایسے ہیں کہ مسلمان غریب کا ان میں گزر بھی نہیں دے (۲۴۷)

آپ کا وقت تو صرف ہو گا اور دل کو دکھ بھی بہت ہو گا لیکن ذرا سینہ پر جبر کی سل رکھ کر ہنٹر کے مندرجہ ذیل دو اقتباسات بھی پڑھتے چلیے :-

”ایک صدی قبل حکومت کے تمام ذمہ دار عہدوں پر مسلمانوں کا مکمل قبضہ تھا۔۔۔۔۔ لیکن اب ان میں جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مسلمانوں اور ہندوؤں کا تناسب ایک اور سات کا بنندوں اور یورپیوں کا ایک اور دو کا۔ مسلمانوں اور یورپیوں کا ایک اور چودہ کا اور تمام نظام حکومت میں اس قوم کا تناسب جو آج سے ایک صدی پہلے ساری حکومت کی اجارہ دار تھی کم ہوتے ہوئے ایک اور تیس رہ گیا اور وہ بھی ان گزٹڈ ملازمتوں میں ہے جہاں تناسب کا خاص خیال رکھا جاتا ہے پریذیڈنسی شہر کے دفتر کی معمولی ملازمتوں میں مسلمانوں کا حصہ تقریباً معدوم ہو چکا ہے دراصل کلکتہ کے سرکاری دفتر میں مسلمان اب اس سے بڑھ کر

اور کوئی امید بھی نہیں رکھ سکتے کہ قلی اور چیراسی و داتوں میں سیاہی ڈالنے والا یا قلموں کو ٹھیک کرنے والا
کے سوا کوئی اور ملازمت حاصل کر سکیں۔

چند سطر بعد پھر لکھتے ہیں :-

”جب یہ ملک ہمارے قبضہ میں آیا تو مسلمان ہی سب سے اعلیٰ قوم تھی وہ دل کی مضبوطی اور بازوؤں کی
توانائی ہی میں برتر نہ تھے بلکہ سیاسیات اور حکومت عملی کے علم میں بھی سب سے افضل تھے لیکن اس کے
باوجود مسلمانوں پر حکومت کی ملازمتوں کا دروازہ بند ہے۔ غیر سرکاری ذرائع زندگی میں بھی انھیں کوئی
نمایاں جگہ حاصل نہیں“ (ص ۲۴۹)

یہ حال تو بنگال کا تھا۔ اب اٹلیہ کے مسلمانوں کا حال بھی سن لیجئے اس کے لئے صرف اس
ایک درخواست کا ایک ٹکڑا نقل کر دینا کافی ہے جو مسلمانان اٹلیہ نے یہاں کے کٹرز کے سامنے
پیش کی تھی وہ لکھتے ہیں :-

”ہر محبشی ملک معظمہ کی وفادار عایا ہونے کی حیثیت سے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ملک کی سرکاری ملازمتوں
میں ہمارا بھی مساویانہ حق ہے۔ اگر سچ پوچھتے تو اٹلیہ کے مسلمانوں کو روز بروز تباہ کیا جا رہا ہے اور ان
کے سر ملید ہونے کی کوئی امید نہیں۔ مسلمان اعلیٰ خاندانوں سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اب بالکل نادار ہیں
اور ہمارا کوئی بھی پرسان حال نہیں اب ہماری حالت ماہی بے آب کی طرح ہو رہی ہے مسلمانوں کی اس اتر
حالت کو ہم جناب عالی کی حضور میں پیش کرنے کی جرأت کر رہے ہیں اس یقین کے ساتھ کہ جناب عالی ہی
اٹلیہ ڈویژن میں ہر محبشی ملک معظمہ کے واحد نائندہ ہیں ہمیں امید ہے کہ نسل زرنگ کے امتیاز سے
بالا ہو کر ہر قوم کے ساتھ یکساں سلوک کیا جائے گا۔ اپنی سابقہ سرکاری ملازمتوں کے چھین جانے سے
ہم اس قدر مایوس ہو چکے ہیں کہ صمیم قلب سے دنیا کے درد و راز گوشوں کا رخ کرنے کے لئے تیار
ہیں ہم ہمالیہ کی برفانی چوٹیوں پر چڑھنے کے لئے مستعد ہیں ہم سائبریا کے بے آب و گیاہ حصوں میں مارے
مارے پھرنے کے لئے آمادہ ہیں بشرطیکہ ہمیں یقین دلایا جائے کہ ایسا کرنے سے ہمیں ۱۰ شینگ (۱۰ روپے)
بھتہ کی ملازمت سے سرراز فرمایا جائے گا۔“

ڈاکٹر ڈبلو۔ ڈبلو ہنٹر اس درخواست پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”یہ فقرے اس درخواست سے لئے گئے ہیں جو کچھ عرصہ پہلے مسلمانان اٹلیہ نے کشتہ کے سامنے پیش کی ان پر تکلف فقروں پر ممکن ہے بعض لوگوں کو سنسی آجائے مگر اس صوبہ کے سابق فاتحین کی حالت زار جس سے مجبور ہو کر انھوں نے اپنی ٹوٹی پھوٹی انگریزی میں محض روٹی کے لئے التجا کی ہے۔ بڑی ہی افسوس ہے اور ہمیشہ انسان کو متاثر کرتی رہے گی“ (ص ۲۵۵)

ڈاکٹر ہنٹر نے اگرچہ یہ رپورٹ بنگال کے مسلمانوں کے متعلق لکھی ہے جن سے وہ خوب اچھی طرح واقف تھے۔ لیکن ساتھ ہی وہ سمجھتے ہیں کہ یہ حالت صرف اسی صوبہ تک محدود نہ تھی۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”اگر میں دوسروں کو یہ یقین دلاؤں اور خود میرا بھی خیال ہو کہ یہ بیانات تمام مسلمانان ہند پر صادق آتے ہیں تو مجھے اس پر مصافحہ فرمایا جائے“ (ص ۲۳۲)

جب کسی قوم پر اقتصادی اور معاشی زبوں حالی دیر اندازی چھا جاتی ہے تو مجسم کلام الفقر میگوینے لگتا ہے۔ اس کی اخلاقی، روحانی و دینی اور معاشرتی حالت خود بخود بگڑ جاتی ہے اور اس کا اثری جسم انتہائی متغیر اور گندہ ہو جاتا ہے۔ پھر ۱۸۵۷ء کے بعد تو ان مسلمانوں پر دوسری مار پڑی پہلے قرآن کی اصطلاح میں ان کی حالت سہرائی گئی تھی یعنی سیاسی اقتدار ان کے ہاتھ میں تھا تو حکومت اور اقتدار کے نشہ نے ان میں چیز در چیز اخلاقی گمراہیاں پیدا کر ہی رکھی تھیں کہ اب سیاسی زوال کے بعد ان کو ”ضراء“ سے دوچار ہونا پڑا تو اس نے رہی سہی کی بھی پوری کر دی اور یہ ”تن ہمہ داغ داغ شد“ کا مصداق بن کر کہیں کے نہیں رہے۔ حالی اور نذیر احمد نے ان کی اس قابل حد شرم اور لائق ہزار انسانوں کی حالت کا جو نقشہ کھینچا ہے کون کہہ سکتا ہے کہ وہ صرف شاعری ہے اور اظہار حقیقت و بیان واقعہ نہیں ہے انھیں حالات کو دیکھ کر سر سید احمد خاں نے غیرت و شرم کے مار سے ایک مرتبہ ارادہ کر لیا تھا کہ ہندوستان کو خیر آباد کہہ کر مصر میں جا بسیں لیکن بعد میں انھوں نے ارادہ بدل دیا۔ ایک لکچر میں اس کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”میں اس وقت ہرگز نہیں سمجھتا تھا کہ قوم پھر بچے گی اور عزت پائے گی اور جو حال اس وقت قوم کا تھا

محمد سے دیکھا نہیں جاتا تھا۔ لیکن آخر میں نے مفصلہ کیا کہ نہایت نامردی اور بے مروتی کی بات ہے کہ اپنی قوم کو اس تباہی کی حالت میں چھوڑ کر خود کسی گوشہٴ عافیت میں جا بیٹھوں نہیں مجھے کو اس کی مصیبت میں شریک رہنا چاہئے۔ اور جو مصیبت پڑے اس کے دودھ کرنے میں مہمت باندھنی قومی فرض ہے۔ ہم جس عہد کا ذکر کر رہے ہیں یہ انیسویں صدی کے نصفِ آخر کا عہد ہے لیکن چونکہ ہمارے موضوع بحث کا تعلق انیسویں صدی کے نصفِ آخر سے لے کر بیسویں صدی کے تقریباً نصفِ اول تک کے عہد سے ہے اس لئے درجہ بدرجہ اس مدت میں مسلمانوں کو جن حالات سے دوچار ہونا پڑا ان سب کو مختصراً پہلے اک ساتھ ہی سن لیجئے تاکہ پھر آپ کو ان تجدیدی کاموں کی اہمیت بھی محسوس ہو سکے جو اقتضاءِ حالات کے مطابق ظہور میں آتے رہے۔

مسلمانوں کے سیاسی زوال اور ان کی اقتصادی بد حالی دیکھ کر عیسائی مبلغین نے ہندوستان میں اپنا عمل دخل شروع کر دیا تھا۔ ششہاء کے بعد تو ان لوگوں نے تبلیغِ عیسائیت اور اس کے ساتھ اسلام اور داعیِ اولِ اسلام کی نسبت بہتان طرازی اور الزام تراشی کا جل گلاں اور شہر شہر میں پھیلا دیا جن لوگوں نے یہ مناظر اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں ان کا بیان ہے کہ حال یہ تھا کہ صبح اور شام جب دیکھو ایک مشنری بس سڑک پر کھڑا تقریر کر رہا ہے۔ دوسرا ذرا اس سے فاصلہ پر لوگوں کو کچھ پڑھا اور سمجھا رہا ہے۔ اسٹیل کے اردو اڈیشن تقسیم کر رہا ہے علاوہ بریں گھروں پر جا کر الگ مسلمانوں سے ملنے اور اپنے مذہب کی سچائی کا پرچار کر رہے ہیں۔

ایک طرف زبانی تبلیغِ عیسائیت کرنے والے اس طرح اپنی مستعدی اور سرگرمی کا اظہار کر رہے تھے اور دوسری جانب یورپ میں خصوصاً اور ہندوستان میں عموماً کچھ کالجوں کے پروفیسر اور اربابِ قلم تھے جو اسلام اور پیغمبرِ اسلام کے خلاف نہایت زہریلی اور بس بھری کتابیں لکھ رہے تھے اور اس منظم و مرتب پروگرام کا مقصد یہ تھا کہ ایک جانب مسلمانوں کو اور اسلام کو یورپ میں عقل۔ اخلاق اور انسانیت کا دشمن ثابت کر کے اس قدر بدنام و رسوا اور ذلیل کر دیا جائے کہ وہاں کسی شخص کو بھی ان کے ساتھ جھڑپی نہ رہے اور کوئی ایک آدمی بھی ایسا نہ ہو جو ان کی زبوں حالی پر ترس کھائے اور دوسری جانب

خود مسلمان تعلیم یافتہ نوجوانوں کو اسلام سے دور اور عیسائیت سے قریب لانا ان کا مسلح نظر تھا چنانچہ سر ولیم میور کی رسوائے عالم کتاب اسی زمانہ کی منحوس یادگار ہے۔ حضرت مسیح کی ان بھڑوں نے جو بھڑیئے بن کر اسلام اور مسلمانوں کے حیدرِ ناقواں پر تھپٹ پڑے تھے اس وقت جو گندی اور مستحقِ ہضنا پیدا کر دی تھی۔ سر سید احمد خاں جیسے ٹھنڈے دماغ کے انسان پر اس کا اثر یہ تھا کہ بقول ان کے مر جانے کو ہی چاہتا تھا۔ میور کی مذکورہ بالا کتاب شائع ہوئی تو سر سید اس زمانہ میں لندن میں تھے وہاں سے اپنے دوست نواب حسن الملک کو کس قدر درد انگیز خط لکھتے ہیں ”ان دنوں میرے دل کو سوزش ہے۔ ولیم میور صاحب نے جو کتاب آنحضرت کے حالات میں لکھی ہے اس کو میں دیکھ رہا ہوں اس نے دل کو جلادیا۔ اس کی نا انصافیاں اور تعصبات دیکھ کر دل کیاب ہو گیا اور مصمم ارادہ کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر میں جیسے کہ پہلے بھی ارادہ تھا کتاب لکھ دی جائے اگر تمام روپیہ خرچ اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے قیامت میں یہ تو کہہ کر پکارا جاؤں گا کہ اس فقیر مسکین احمد کو حاضر کرو جو اپنے دادا احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر فقیر ہو کر مر گیا

”مارا ہمیں تختہ شامشہی بس ست“

انگریزی تعلیم کا دور شروع ہونے سے پہلے رونا اس کا تھا کہ مسلمان انڈیا میں تہذیب کے زیر اثر مشرکانہ عادات و اخلاق میں اس طرح غلط گئے تھے کہ ان کی معاشرت اور ان کے رہن سہن کا طور طریق بڑی حد تک غیر اسلامی ہو گیا تھا۔ شادی اور غمی کرنے اور عینے کی تمام تقریبات اسی مشرکانہ طریق زندگی کا مظہر ہوتی تھیں۔ عقد بیوگان کو حرام سمجھتے تھے۔ ناز و زہ کی پروا نہیں۔ لیکن عرس میں شرکت بزرگوں سے سنتیں اور ان کی تذرد نیاز۔ تیج اور سوئم اور چہلم امام حسین کا فقیر اور بیک بننا۔ محرم کے دنوں میں سیاہ پوشی۔ بیاہ شادی کے موقع پر مہندی۔ مایوں۔ چوکتی۔ چالہ۔ آرسی۔ صفحہ یہ سب زین اسلام کی سادہ اور تعلیمات حقہ کا پتہ نہیں اور بدعات و محدثات کا گھر گھر چرچا۔ اب انگریزی تعلیم کا چرچا ہوا اور اس تعلیم کے جلو میں مغربی تہذیب و تمدن کی کارفرمائی بھی شروع ہوئی تو عقیدہ اور عمل کی گمراہی کا ایک سیارہ وارہ کھل گیا۔ انگریزی زبان سے واقف ہونے کے بعد جو نوجوان مسیحی مصنفین یا مزب

کے آزاد خیال اربابِ قلم کی کتابیں پڑھتے تھے تو چونکہ ان کو براہِ راست اسلام کی تاریخ اور اس کی دنیا
 و روایات سے واقفیت نہیں ہوتی تھی اس بنا پر وہ ان کتابوں کے اثرات کو فوراً قبول کر لیتے تھے نتیجہ
 یہ ہوتا تھا کہ معجزات کا انکار۔ شیطان اور جن و ملائکہ کے وجود کا انکار۔ جنت و دوزخ کا انکار۔ نماز
 اور روزہ کی بے توقیری ان کا شعار اور ان مسائل پر مستحضرانہ گفتگو ان کا محبوب مشغلہ ہوتا تھا ایک طرف
 دین اور اس کے ارکان سے یہ بے زاری اور دوسری جانب صاحبِ بہادر بننے کا شوق۔ اردو میں بولنا
 ان کی شان کے خلاف۔ انگریزی میں گفتگو کرنا انگریزوں کی طرح کھانا اور چیا۔ ان کی طرح رہنا سہنا
 اور اٹھنا بیٹھنا لائقِ فخر اور سرمائےِ نازش و مباہات۔

نوبت با اینچار رسید کہ انگریزی تعلیم یافتہ ہونے کے معنی ہی یہ ہو گئے کہ اس کو اپنے دین اور مذہب
 سے لگاؤ نہیں ہے اور اعتقاداً و عملاً وہ بہ نسبت مسلمانوں کے انگریزوں سے زیادہ قریب ہے مختلف
 کوششوں کے زیر اثر جن کا اجمالی ذکر ہم آئندہ کریں گے اس چیز میں اصلاح ہو گئی اور یہ صورت حال اس
 شدت کے ساتھ قائم نہیں رہی۔ لیکن جنگِ عظیم اولیٰ کے بعد دنیا کا نقشہ ہی بدل گیا اور اس کے اثرات
 تمام عالمِ اسلام کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی اسلامی آبادی پر بھی پڑے۔ یہ اثرات ذہنی اور فکری بھی
 تھے اور اخلاقی اور روحانی بھی۔ ذہنی اور فکری اثر تو یہ تھا کہ دنیا ایک بیک مادیت کی گود میں جا پری
 اور روحانی کیف و حظ کی کوئی اہمیت ہی نہ رہی! اس ذہنی انقلاب کا نتیجہ اخلاقی پراگندگی اور انتشار
 کی صورت میں ظاہر ہوا اسی زمانہ میں کارل مارکس کی اقتصادیات و معاشیات کے نظریہ نے اور روس
 میں اس نظریہ کے بامیاب عملی تجربات نے قدیم نکار و آرا کی مقدس عمارتوں پر ایک زلزلہ طاری کر دیا اب
 معجزات اور جن و ملائکہ کے وجود کی سمجھش بعد از وقت اور خارج از گفتگو نہیں اور سوال یہ تھا کہ دنیا میں
 حقیقی امن و عافیت قائم کرنے کے لئے کون سا نظام بہتر ہے یہ سوال آج اور زیادہ شدت اختیار کر گیا ہے
 اور جب تک کہ ایک اور عظیم ترین جنگ اس کا فیصلہ نہ کرے اس وقت تک اس سوال کا کوئی آخری جواب غالباً نہیں
 بہر حال جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں جہاں تک اسلام اور مسلمانوں کا تعلق ہے اس کے حالات یہ تھے
 اب سوچنا چاہئے کہ ان حالات کے پیش نظر اسلام کی تجدید کے لئے کیا کیا ہونا چاہئے تھا اور کیا کیا ہوا؟
 (باقی آئندہ)

حالاتِ حاضرہ

سیاسیاتِ مصر
”وفدِ پارٹی کی شکست“

۱۸۱

(جناب مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب چیف ایڈیٹر الجمعیۃ)

مصر کا سیاسی اور فوجی انقلاب بھی حیرت انگیز ہے اس پر خود ان لوگوں کو بھی حیرت ہوتی ہے جو کسی انقلاب پر بہت کم حیرت کیا کرتے ہیں اور ہمیں اس پر لکھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اسی انقلاب پر مشرق وسطیٰ کے دفاعی منصوبے اور اسرائیلی سلطنت کے مستقبل کا انحصار ہے، اس انقلاب کی ابتدا سابق شاہ فاروق کی مغربی اور جلاوطنی سے ہوئی سب لوگ خوش تھے کہ مصر کو ایک ایسے فرمانروا سے نجات ملی جو اب تک وطنی مفاد پر برطانیہ مفادات کو ترجیح دیتا رہا ہے اور جس نے بارہا ملک کو تقدم اور پیشبرد سے روک کر برطانیہ گرفت کو مضبوط کیا ہے۔ اس نئی صورت حال سے متاثر ہو کر مصطفیٰ النحاس، سوشلسٹ سے چل کر مصر پہنچے اور قائد انقلاب جنرل نجیب کو مبارک باد دی کہ انہوں نے جو کچھ کیا خوب کیا اور اس راہ پر قدم اٹھایا جو انقلاب، پھر اصلاح اور پھر ترقی کی منزل پر لے جاتی ہے۔ مگر چند روز بعد ہی معلوم ہوا کہ جنرل نجیب کا مقصد بہت دور رس ہے اور وہ مصر کی تمام نمایاں اور مشہور شخصیتوں کو اپنی راہ سے ہٹا کر کوئی ایسا کام انجام دینا چاہتے ہیں جس کا ادراک تا حال کسی کو نہیں ہو سکا ہے جنرل موعود نے مصر کی تمام سیاسی جماعتوں کو تظہیر کا حکم دیا اور یہ اعلان کیا کہ آئندہ انتخابات کے لئے ہر جماعت ناپستیدہ اشخاص کو باہر کر دے اور ایسے اشخاص کو داخل کرے جن کا معنی بدعنوانیوں کے دلغ سے پاک رہا ہو چنانچہ یہ حکم وفدِ پارٹی کو بھی دیا گیا اور ایک مہم سا الزام لگا کر پارٹی کی مجلس عاملہ سے کہا گیا کہ اگر مصطفیٰ النحاس وفدِ پارٹی کے صدر رہے تو حکومت اس جماعت کو تسلیم نہیں کرے گی اور اس کے نتیجے میں اسے انتخابات

میں حصے کا موقع نہ مل سکے گا، اس امر نہ حکم کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ وفد پارٹی ایک سبکدوش اور مقبول رہنما سے محروم ہو جائے یا پھر اس میں انتشار پیدا ہو اور اس کے بعد اس پر وار کرنے میں آسانی ہے اور یہ حکم وفد پارٹی کو دیا گیا اور دھرسارے مصر میں بھل چم گئی، مصری عوام وفد پارٹی کی خدمات سے واقف تھے اس لئے ان میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی، اور وفد پارٹی کو بہت ہونی کہ جنرل نجیب کے حکم کو چیلنج کرے اور اس سے ٹکر لینے کو تیار ہو جائے چنانچہ پارٹی کے ارکان نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ وہ اپنے لیڈر کو کسی حالت میں علیحدہ نہیں کریں گے اور یہ آخرہ لگایا کہ سخاس کے بغیر وفد پارٹی بے معنی ہے، خود مصطفیٰ سخاس نے بہت کر کے جنرل نجیب کو متنبہ کیا کہ وہ وفد پارٹی سے علیحدہ نہیں ہو سکتے خدا اور عوام ہی انہیں علیحدہ کر سکتے ہیں۔ مگر جنرل نجیب کے کہنے پر وہ علیحدہ نہیں ہوں گے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مصر میں کچھ ایسے حالات پیدا ہو چکے ہیں جن کا پورا نقشہ ہمارے سامنے موجود نہیں ہے اور جس نے وفد پارٹی کو مجبور کر دیا ہے کہ وہ اپنے محبوب رہنما کو اپنے سے جدا کر دے اور جنرل نجیب کے سامنے ہتھیار ڈال دے، یوں آسانی کے ساتھ وفد پارٹی شکست کھانے والی نہ تھی اب اگر اس نے شکست کھائی ہے تو حالات ہی کچھ ایسے سخت اور نازک ہوں گے جنہوں نے اسے ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا اور جنرل نجیب وفد پارٹی کو زیر کرنے میں کامیاب ہو گئے اب اس جدید صورت حال کے بعد بعض کا خیال تو یہ ہے کہ وفد پارٹی سے مصطفیٰ سخاس کی علیحدگی مصر کے مستقبل کے لئے انتہائی طور پر خطرناک ہوگی کیونکہ اس کی وجہ سے مصر میں جمہوریت کے بجائے آمریت کے قدم مضبوط ہوں گے اور مصری عوام کی سیاسی امنگیں داوی میں منتشر ہو جائیں گی لیکن ایک طبقہ کا یہ خیال ہے کہ وفد پارٹی کا فیصلہ مصر کے لئے خوشگوار ثابت ہوگا، اگر سخاس اپنی ضد پر قائم رہتے تو اس سے مصر کی وحدت و یکانگت پر بہت برا اثر پڑتا اور اندرونی خلفشار سے سارا ملک خانہ جنگی میں مبتلا ہو جاتا لیکن ہم سر دست اس پر زور نہیں دیتے کہ اس بارے میں کسی عکس خیال کی تائید کر سکیں البتہ ہم اپنے طور پر یہ ضرور کہیں گے کہ جب وفد پارٹی ہی جنرل نجیب کی پہنچا ہو چکی اور خود مصطفیٰ اپنی علیحدگی پر راضی ہو گئے تو ہمارے لئے مناسب نہ ہوگا کہ جنرل نجیب کی پالیسی پر بے اعتدالی کے ساتھ تنقید کریں اور اس پارٹی کی حمایت میں حد سے آگے نکل جائیں جو خود وقت کے تقاضوں کے سامنے

ہتیار ڈال چکی ہے اور جس نے شکست کھا کر اپنی بھی گتائیں نہیں چھوڑی کہ ہم جنرل نجیب کو ملامت کر سکیں
 اور اس کی حرکتوں کو عوام و دشمن بتا سکیں! جب تک وفد پارٹی اپنے مفید پر قائم رہی اور یہ یقین دلاتی
 رہی کہ سحاس کے بغیر وفد پارٹی بے معنی ہے یہی سچی ہتھیار ہا کہ جنرل نجیب کی آمریت کو بے نقاب
 کرے اور اس کے فوجی انقلاب کو فساد اور تخریب کے ہم معنی بتائیں لیکن جب بنیاد ہی اپنی جگہ سے ہل گئی
 اور خود وفد پارٹی نے گھٹنے ٹیک دئے تو قدرتی طور پر ہماری مخالفت اور موافقت کا زور بھی کم ہو جاتا
 چاہئے نہ معلوم مصر کے حالات کی رفتار کیا ہے اور وہاں کے عوام نے اپنے لئے کون سی راہ پسند کی ہے
 لیکن جہاں تک جنرل نجیب کی داخلی اور خارجی سیاست کا تعلق ہے ہم اسے شکوک و شبہات سے
 بالاتر قرار نہیں دے سکتے، نہ سموز سے برطانی افواج کا اخراج، سوڈان کا مکمل انحاق، مشرق وسطیٰ کا
 دفاعی منصوبہ اور اسرائیلی سلطنت کے متعلق مصر کا مفید رہ چار باقیں ایسی ہیں جن کے متعلق ہم نہیں
 کہہ سکتے کہ مصر کی پالیسی کیا رہے گی اور جنرل نجیب ان کے لئے کیا کرنا چاہتے ہیں، اگر اجازت ہو تو ہم
 صاف صاف کہہ دیں کہ شاید جنرل نجیب سلطنت اسرائیل کو سرکاری طور پر تسلیم کر لیں گے اور ترکی
 اور ایران کو آڑ بنا کر اس قصہ کو کچی ختم کر دیں گے جو برطانیہ کے لئے درد سر بنا ہوا ہے، پانچاب مشرق وسطیٰ
 کے دفاعی منصوبہ کا تعلق تمام عرب سے ہے لیکن برطانیہ جانتا ہے کہ اس راہ میں صرف مصری آڑ ہے
 آسکتا ہے کیونکہ وفد پارٹی نے اسے رد کر کے اس کی پوری اسکیم کو خطرہ میں ڈال دیا تھا، لیکن جنرل نجیب
 کے سیاسی مزاج سے کچھ بعید نہیں کہ وہ اس منصوبہ کو بعض شرائط کے ساتھ جوں کا توں مان لیں اور
 اس کی روشنی میں داخلی دشمنی کے مسئلہ کو طے کرنے کی کوشش کریں۔ یہ حال ہمیں کوئی راستے قائم کرنے سے
 پہلے انتظار کرنا چاہئے کہ مصر کی نئی سیاست دنیا کو کس قسم کی دعوت فکر دیتی ہے اور مستقبل قریب
 میں کن حقائق کا ظہور ہوتا ہے۔

ایک دلچسپ خط کا اقتباس

۲۱

(لغت کر نل خواجہ عبدالرشید صاحب)

مدت کے بعد مفصل خط لکھا۔ ایک بار پڑھا، پھر مکرر پڑھا۔ پھر گھر جا کر بیوی کو پڑھ کر سنایا۔ بڑی مسرت ہوئی آپ سب احباب کی خیریت معلوم کر کے۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو ہمیشہ خوش و خرم رکھے آمین۔ اور اپنی حفاظت کا سایہ قائم رکھے۔ آپ لوگ اکثر یاد آتے ہیں۔ یہ کوئی رسمی بات نہیں جو میں لکھ رہا ہوں۔ ایک حقیقت ہے جسے ہم دونوں شدت سے محسوس کرتے ہیں۔ شاید آپ کو یاد ہو کہ مجھے موسیقی کا بھی شوق ہے۔ میں سینما کے گانوں کا شوقین نہیں۔ اس ضمن میں ایک بات یاد آگئی مولانا ابوالکلام آزاد نے عبار خاطر میں شاید آخری خط ہے، جہاں ذکر موسیقی کا کیا ہے، وہاں ایک کتاب کا بھی ذکر کیا ہے جس کا نام ”معارف النعمات“ ہے اور راجہ نواب ٹھاکر علی خاں کی تصنیف ہے دو جلدوں میں یہ کتاب کی برس ہوئے میرے پاس تھی۔ اس فن پر بہترین کتاب ہے۔ مگر کوئی اثر کرے گیا۔ جب عبار خاطر پڑھی تو پھر اسے حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ حال ہی میں کراچی سے یہ کتاب سینڈ سٹیڈ سنایا ہو گئی ہے۔ کوئی شخص ملے گی سے آئے تھے اور ان کے پاس تھی۔ بہت مدت سے یہ کتاب نایاب تھی! اب کچھ دنوں سے اس فن کا از سر نو مطالعہ شروع کر دیا ہے!!!)

عجیب بات ہے کہ ہمارے علماء نے کبھی اس فن سے احتراز نہیں کیا بلکہ بحیثیت ایک علم اور سہز کے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ امیر خسرو کو چھوڑیے ان کو تو اس فن کا موجد ہی سمجھا جاتا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ اور آپ کے خاندان کے اور کئی بزرگ اس فن میں ہمارے رکھنے تھے۔ ایک قصہ یاد آ گیا ہے۔ معلوم کہاں پڑھا ہے شاہ صاحب فنجوری میں درس کے لئے نکلے تھے اور جامع مسجد کی طرف جا رہے تھے کہ کسی طوائف کے گانے کی قریب ہی سے آواز آئی۔ ساتھیوں کو کہنے لگے کہ یہ ”پوریا دھنا سری“ گارہی ہے! جب میں نے یہ قہقہہ

پڑھا تھا مجھے انتہائی خوشی ہوئی تھی۔ آپ اندازہ نہیں کر سکتے۔ اس تشخیص کو کچھ دہی سمجھ سکتا ہے جو اس راگ سے واقف ہے اور جانتا ہے کہ پوریا پوریا دھنا سری۔ بسنت اور سوہنی راگوں سے اس کا امتیاز کرنا بڑی مشکل بات ہے جتنے جتنے یہ کہہ دینا کہ "پوریا پوریا دھنا سری" گایا جا رہا ہے کوئی خالہ جی کا گھر نہیں پڑا۔ راگ اور اس سے ملتی جلتی پوریا دھنا سری، ماروا راگ کے سمپورن اور سمپورن کھاڑو راگ میں اور سروں کی آمیزش اس طریقہ سے کی گئی ہے کہ جب تک ایک ہزار بار یہ دونوں راگ نہ سنے گئے ہوں ان کا شناخت کرنا محال ہے! خیر مجھے یہ نقد پڑھ کر انتہائی خوشی ہوئی۔ اپنے شوق کا جواز مل گیا!!! راگ میں ایک عجیب کیفیت ہے جس کا تعلق تصوف کے ساتھ ہے میں قوالی غزل اور گیتوں کو راگ نہیں سمجھتا اور نہ ہی کبھی سنتا ہوں۔ راگ خواہ کوئی بھی ہو اپنی شدہ شکل میں ایک سماں باندھ دیتا ہے جس کا تصور فقط ایک صوفی منش کے ذہن میں ہوتا ہے۔ یہ سات سروں کی آمیزش کا اثر ہے اور پھر یہ آمیزش موسم، تہوار، وقت پر منحصر ہے اور اپنی اپنی کیفیت رکھتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں راہِ نواب ٹھاکر علی خاں بہت بڑے صوفی ہوں گے جو اس بابے کی کتاب لکھ گئے۔ آپ میرس کلج آف سیوزک لکھنؤ کے پرنسپل بھی تھے اور ۱۹۲۲ء میں میں نے آپ سے لکھنؤ ہی میں سار بھی سنی تھی اس وقت آپ بہت بوڑھے ہو چکے تھے لیکن جب انگلیاں ستار سے نغے جھاڑتی تھیں تو ان میں بڑی جان محسوس ہوتی تھی، جیسے تار کو کھینچ کر وہ اپنے روح کے ساتھ اس کا رابطہ قائم کر رہی ہیں۔ ماہر موسیقی جب مختلف راگوں کے مظاہرے کرنا ہے خواہ گئے سے یا انگلیوں سے تو جو شکل وہ راگ کی پیدا کرتا ہے وہ اس کے خوراک اپنے روحانی مدارج کا عکس ہوتا ہے اور جوں جوں مدارج بدلتے ہیں اس کی ادائیگی میں تخلیق آتی جاتی ہے اور وہ کئی کئی طریق سے سرگم کے تار چڑھاؤ کو علم یا صنی کی طرح بدلتا جاتا ہے درحقیقت یہ اس کی اپنی روح کی آواز ہوتی ہے۔

دیکھئے کیا لکھ گیا ہوں۔ معاف فرمائیے۔ نہ فقہ نہ حدیث نہ تفسیر نہ تاریخ! آپ کہتے ہوں گے یہ شریف آدمی منحرف ہو گیا ہے۔ نہیں صاحب یہ بات نہیں۔ غیر شعوری طور پر اپنی صفائی پیش کر گیا ہوں۔ عذر بھی ہے تو تصوف کی طرف لگاؤ ہوتا جاتا ہے اور تصوف ایک بے اگام سی چیز ہے اس کا راہ ورسم بھی کوئی نہیں یہاں سُرمل گیا بس وہیں "سم" بھی تلاش کر لیا۔!!! پھر تو طبلے کی تال میں بھی سرور معلوم ہوتا ہے جیسے لوگ گدے کی آواز سے تشبیہ دیتے ہیں۔

ادبیت

غزل

از جناب الم منظر نگری

یہ ملے ہے سجدے ہمیں کرینگے نگاہ سحر سے پہلے
 پہنچ ہی جاتا ہے تا منزل ہر ایک اہل سفر سے پہلے
 اسی نے سینچا تھا گلستانِ وفا کو خون جگر سے پہلے
 تجا حسن کو نکھارا مری نگاہِ جواں ارش نے
 حقیقتِ سوز و ساز کے تھے اگرچہ محفل میں ازواں سب
 بہار آنے پہ لے اڑو نگاہِ قفس کو بھی کیا حدیں تک
 ذرا ٹھہر کر ذرا سنبھل کر حرمِ فطرت میں ہونگے داخل
 حقیقتہً کامیاب منزل ہے اپنی منزل پہ وہ مسافر
 کہاں گوارا تھا زندگی میں جنوں کو احسانِ بگڑ بگا
 یہ جوشِ طوفانِ اشکِ بہم اب اس کے رو کے سوا کیا لگا
 جہاں ہیں قصرِ شہنشاہی کی بلندیاں شکِ بامِ گردوں
 ذرا بھی رسمِ وفانہ سمجھے حریفِ آداب محفلِ غم
 نیازِ الفت ہوا آتشِ تو ذرا ترے سنگِ دل سے پہلے
 جوراہِ روزِ زندگی میں گزرے مقامِ فکر و نظر سے پہلے
 لیا تھا جس نے مزہ خودی کا مالِ غم کے اثر سے پہلے
 کوئی بھی جلوہ نہ دل نشیں تھا نگاہِ جلوہ گر سے پہلے
 کوئی نہ سمجھا کہ جل بھجائیوں تینگِ شمعِ سحر سے پہلے
 یہ مشورہ ہم عنبرِ کروں میں قوتِ بال سے پہلے
 نگاہِ کچھ لطف تو اٹھائے جمالِ بیرون سے پہلے
 سفر کا انجام سوچ لے جوراہِ ادبِ ہر سفر سے پہلے
 میں خود ہی دیوانہ بن گیا ہوں بہارِ دیوانہ گری سے پہلے
 تھی بے خبر شہمِ خوتنشاں خود مذاقِ خون جگر سے پہلے
 وہیں تھی پستی کی حکمرانی حکومتِ بامِ و در سے پہلے
 اٹھا کے پروانوں کے جنازے اٹھے نمودِ بحر سے پہلے

ابھی ہے مشغول ذکرِ ہستی سنائے گا داستانِ دل بھی

ذرا آگے بڑھ کے تو فارغِ فسادِ مختصر سے پہلے

”سوئے منزل تیز گام!“

رات کے سائے لپکتے آرہے تھے تیز۔ اور گاؤں کی پکڑنڈیوں پر برف تیج کے درمیاں
جادہ پیا اک جواں تھا ہاتھ میں پرچم اٹھائے یہ اٹل نعرہ تھا جس کا غیر معمولی نشان
”سوئے منزل تیز گام!“

اس کی آنکھیں اس کی سنجیدہ جبین کو سائے میں کوندتی تھیں جیسے تیج تیز قدرے بے پیام
اور اک ناقوس سیمیں کا مسلسل زیر و بم دے رہا تھا ایک انجانی زباں میں یہ پیام
”سوئے منزل تیز گام!“

اُس نے دیکھی مسکراتی منزلوں کی روشنی۔ جل رہی تھی خانگی چوہوں میں ”گرم دزم“ آگ
جگمگاتے تھے بلندی پر نظارے برف کے اس کے ہونٹوں پر گر جاری تھا یہ دیکھا ساراگ
”سوئے منزل تیز گام!“

”ٹھہر جا اللہ!“ عورت نے کہا ”آرام کر!“ اپنے بوجھل سر کا تکیہ میرے سینہ کو بنائے
نوجواں نے معذرت کی عالم رخصت میں یوں آہ برباب — سرگیں آنکھوں میں آنسو ڈبائے
”سوئے منزل تیز گام!“

”دیکھ! ہے سوکھی ہوئی شاخ صنوبر پر خطر!“ گر رہے ہیں برف کے پرمول تو دے ہوشیار
نوجواں کو یوں ”خدا حافظ“ کہا دبتقان تے آئی اک آواز اس سے بھی بلند و بمقرار
”سوئے منزل تیز گام!“

صبح کی پو پھٹ رہی تھی، مسجدوں کے بام و در محو تھے راہب کے نغماتِ فلک پرواز میں
یک بیک اک اجنبی آواز پر نبض صبا چونک اٹھی بزم سحر گاہی کے سوز و ساز میں

”سوئے منزل تیز گام؟“

پہلوئے سنگ میں ملی اک نوجوان رہرو کی زیست

دور برفستان میں — برف و فنا سے ہمکنار

لیکن اس کے منجھ پاتھوں کی برقی گرفت

تھی اُسی نعرہ کے پرچم پر ابھی تک استوار

”سوئے منزل تیز گام؟“

دور ب — اک بجھتی ہوئی ٹھنڈی شفق دساؤں میں اُس نے پایا خوبصورت موت کا کیفِ دوام

نیلگوں افلاک سے ٹوٹے تارے کی طرح آ رہا تھا پڑ مسرت ، دور افتادہ پیام

”سوئے منزل تیز گام؟“

مترجمہ شمس نوید

(ہندی ورڈ سورمہ لونگ فیلو)

شہزاد علیہ

جوہریات | آج برس ہوئے کہ جاپان میں ہیر شیمار جوہری بم برسائے گئے۔ جوہری اشعاع کے جو اثرات اس وقت پیدا ہوئے تھے وہ آج بھی لوگوں میں بیماریوں کا سبب بنے ہوئے ہیں ان لوگوں کے علاج سے جو تجربے حاصل ہوئے ہیں ان کی بنا پر امریکی ڈاکٹر علاج تجویز کریں گے اگر امریکی جوہری بم برسائے گئے۔ لیکن اس کے لئے جو کمٹی کام کر رہی ہے اس کو توقع ہے کہ سارے واقعات کو جمع کرنے اور ان کا تجزیہ کرنے کے لئے ابھی دس برس اور لگیں گے۔ اس کمیٹی کی جانب سے ایک شفاخانہ بھی کھولا گیا ہے جہاں ہزاروں جاپانی جوہری بم سے متاثر ہوئے ہیں علاج کے لئے آتے رہتے ہیں۔ جو لوگ بچ گئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کی طاقت کم ہو گئی ہے، وہ جلد تھک جاتے ہیں اور جلد جلد بیمار ہوتے ہیں۔ ڈاکٹروں کا یہ کہنا ہے کہ جو لوگ اس انوکھے تجربے سے دوچار ہوئے ہیں وہ اپنی بعد کی بیماریوں کو اسی کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس کی قطعی شہادت نہیں ہم پہنچ سکی ہے کہ جوہری اشعاع کا اثر عام کمزوری کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

امریکی حکومت کی طرف سے دعویٰ کیا گیا ہے کہ اب ایسے مکانات بنانا ممکن ہیں جو جوہری بم کو برداشت کر سکیں۔ ایسے مکانات کی تفصیلات ایک کتابچے میں بیان کی گئی ہیں جو حکومت کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

ان مکانات کی تعمیر میں یہ اصول ملحوظ رکھا گیا ہے کہ جوہری بم سے جو جھکڑ پیدا ہوتا ہے اس کا دباؤ ایک سکند کے اندر صفر ہو جاتا ہے۔ اس لئے عمارتیں ایسی ہوں گی کہ جھکڑ کا مقابلہ کرنے کی بجائے وہ اس کا ساتھ دیں گی یعنی عمارتیں جھوٹے کے ساتھ نسبتاً آہستہ جھک جائیں گی اور اس طرح اس کو جذب

کر لیں گی۔ اس کا نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ عمارت بدشکل ہو جائے لیکن ویسے برقرار رہے گی۔

انگلستان میں حال ہی میں سر چرچہ گر جوہری کا انتقال ہوا ہے۔ ان کی عمر ۸۸ سال کی تھی، اور ان کی خصوصیت یہ تھی کہ آخر دم تک جوہری جنگ کے خلاف رہے۔

آسٹریائی ایک بوچی کے بیٹے تھے لیکن اپنی قابلیت کی بنا پر وہ ایک سربراہ اور وہ ماہر فلکیات تھے وہ برٹش ایسوسی ایشن کے صدر بھی تھے۔ ۱۹۶۸ء کے جلسہ کے خطبہ صدارت میں انہوں نے کہا تھا کہ ”جوہری بم یا اس جیسے کسی اور حربے سے انسانوں کی بستیوں کی بستیوں برباد کر دینے کے لئے کوئی اخلاقی جواب حاصل نہیں ہے۔ ”یہ نار“ حقیقت میں ”نور“ کے خلاف ہے اور ”ہم“ ہے۔“

آسٹریائی مشہور ہفتہ وار رسالہ ”نیچر“ کے ایڈیٹر بھی تھے۔ ان کا ایمان تھا کہ

”فطری اور مافوق فطری صداقت کی تلاش ہی انسان کا سب سے بڑا جوہر ہے۔“

آسٹریائی برٹش میں پیدا ہوئے تھے۔ مدرسہ کی تعلیم ختم کر کے وہ رائل کالج آف سائنس میں شریک ہوئے لیکن مدرسہ زیر تربیت کی حیثیت سے۔ وہاں ان کی ملاقات مشہور سائنسی افسانہ نویس ایچ۔

جی۔ ویلز سے ہوئی۔ دونوں میں گہری دوستی ہو گئی۔ دونوں نے مل کر ایک کتاب لکھی اور اس کو ۲۰ روپے میں فروخت کر دیا۔ جب ویلز کا انتقال ہو گیا تو اس نے اپنے ”درست فہمی“ کے لئے ۲۰ روپے کی رقم چھوڑی۔

آسٹریائی کچھ عرصہ تک کونسل کالج لندن میں فلکیات کے پروفیسر رہے۔ ۱۹۱۹ء میں ان کو سر کا

خطاب ملا۔ ۱۹۳۳ء میں ان کو رائل سوسائٹی کا فیڈر منتخب کیا گیا۔

بارول (انگلستان) میں برطانیہ کا جوہری توانائی کا تحقیقی ادارہ قائم ہے۔ یہاں سے تابکار سمجھا

(Radioactive Isotope) ہندوستان کو بھیجا کئے جاتے ہیں۔ بارول میں ایک

سمجائی مدرسہ (ISOTOPE SCHOOL) بھی ہے جہاں ہندوستانی سائنسدان تابکار اشیاء کے

استعمال کی تربیت حاصل کرتے ہیں۔

امن کی اغراض کے لئے تابکار اشیاء کی برآمد میں برطانیہ ہی پیش پیش ہے۔ چنانچہ سال ختمہ جون ۱۹۵۲ء میں ۳۷ ملکوں کو ہوا کے ذریعہ ہجڑوں کے ۳۰۰۰ سے زیادہ مراسلات روانہ کئے گئے۔

یہ ہجارت صرف طبی ضروریات میں کام دیتے ہیں بلکہ سائنسی تحقیق اور صنعتی اداروں میں بھی ان کا استعمال روز افزوں ہے

جوہری توانائی کے کارخانوں سے جو "فضلہ" بچتا ہے اس کے متعلق امریکی سائنسدانوں نے دریافت کیا ہے کہ یہ "فضلہ" بعض غذاؤں اور تلخ ہو جانے والی اشیاء کو نہایت خوبی کے ساتھ جراثیم سے پاک کر دیتا ہے چنانچہ مچھلیں اور کیلیفورنیا کی جامعات میں اس کے تجربی مظاہرے ہو چکے ہیں۔

تابکار اشیاء سے ان غذاؤں پر جو شعاعیں ڈالی گئیں تو غذا کو خراب کرنے والے جراثیم ہلاک ہو گئے اور یہ کام بغیر حرارت کی مدد کے انجام پایا۔ اس سے مفید جراثیم ہلاک ہونے نہیں پاتے ان تجربوں میں جو شعاعیں استعمال کی گئیں وہ تابکار کو بالٹ کے ایک اسطوانے سے خارج ہوتی تھیں خود کو بالٹ کو تابکار بنانے کے لئے اس پر جوہری بمباری کی گئی۔ ان شعاعوں سے سائنس دانوں کو محفوظ رکھنے کے لئے سیسے کا ایک موٹا غلاف استعمال کیا گیا۔

فضائیات انگلستان میں ہینڈلے پچ کے ہوائی جہاز کے کارخانے میں ایسے ہوائی جہاز تیار ہو رہے ہیں جو ۲ گھنٹوں میں تین مرتبہ لندن سے نیویارک کا سفر کریں گے۔ ان میں ۱۳ مسافروں کی گنجائش ہوگی۔

اس جہاز کا نام پچ پی ۷ ہے۔ ابھی یہ ابتدائی منزلوں میں ہے اور اس کی تفصیلات ابھی راز میں ہیں۔ لیکن کارخانے والوں نے اتنا بتایا ہے کہ اب یہ جہاز ۵۰،۰۰۰ پونڈ کا ہو گا جس کے کارخانے اس کی پرواز بڑی بلندی پر ہوگی اور اس کی رفتار تقریباً آواز کی رفتار ہوگی یعنی قریب ۵۰۰ میل فی گھنٹہ۔ اس رفتار کی وجہ سے یہ جہاز لندن سے نیویارک تک ۳ بجے ۲ گھنٹوں میں کر لے گا۔ اور اگر ایسے تین ہوائی جہاز چلیں تو سال کبھی وہ اتنے لوگوں کو لے جائیں گے جتنے کہ پانی کے ٹرے بڑے

جہازوں میں بھی نہیں جاتے۔

اندازہ لگایا گیا ہے کہ نیو مارک سے لندن تک کا ۵۵ م ۳ میل کا سفر، ۱۲۲ مسافروں اور سامان کے ساتھ بغیر ٹھہرے ساڑھے تین گھنٹوں میں طے ہوگا۔ اور لندن سے نیو مارک کا سفر ۱۱۷ مسافروں اور سامان کے ساتھ ساڑھے ۷ گھنٹوں میں طے ہوگا۔ اسی طرح سڈنی اور سنگاپور کے درمیان ۳۹۱۵ میل کا سفر ۹ مسافروں اور سامان کے ساتھ یہ جہاز ۸ گھنٹوں میں طے کرے گا۔

جہاز کے اعلیٰ درجے میں ۹۶ نشستیں الگ الگ اوپر کے عرشے میں پھیلی ہوں گی۔ سیاحوں کے لیے اوپر کے عرشے میں ۱۵۰ اتھری نشستیں ہوں گی۔ نیچے کے عرشے میں صرف ۱۶ مسافروں کے لیے جگہ ہوگی اعلیٰ عرشے میں ڈرلینگ روم ہوں گے اور شراب خانہ بھی ہوگا۔

خطبہ افتتاحیہ برطانوی انجمن ترقی سائنس | ایفاسٹ (آئرستان) میں برطانوی انجمن ترقی سائنس کے سالانہ جلسہ میں انجمن کے صدر پروفیسر اے۔

دی۔ ہل نے اپنے خطبہ افتتاحیہ میں کوئی ۵۰۰ سالہ انجمن کے سامنے یہ سوال پیش کیا کہ کیا دنیا میں سائنس نے خیر سے زیادہ شریک کیا ہے؟

پروفیسر موصوف کی عمر اس وقت ۶۵ سال کی ہے اور وہ یونیورسٹی کالج لندن میں پروفیسر ہیں۔ وہ اس وقت ورزشی فعلیات (Physiology) پر سند کا درجہ رکھتے ہیں ان کو نوبل انعام بھی مل چکا ہے ان کا خیال ہے کہ سائنس اپنی حدود سے آگے نکل گئی ہے۔ اخباروں نے خبر دی ہے کہ جلسہ کے شریک ہونے والوں سے جب سوال کا جواب مانگا گیا تو انھوں نے اعتراف کیا کہ شرک کا پڑا امجک رہا ہے گو اس میں تصور سائنس دائروں کا نہیں ہے۔

ان لوگوں کا یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ سائنسی انکشافات کو رد کا نہیں جاسکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کا غلط استعمال کیا جائے۔ جیسا کہ جراثیمی جنگ اندر جوہری بم سے ظاہر ہوتا ہے۔

پروفیسر موصوف نے اپنے خطبہ میں ذکر کیا ہے کہ حفظان صحت، ضبط دبا، شیر خواروں کی شرح اموات میں کمی، اور اوسط عمر کے انحصار نے دنیا کی آبادی کو بہت بڑھا دیا ہے۔ ابھی برسوں تک قدرتی

وسائل بالخصوص غذا کی کمی کا اثر ظاہر ہوتا رہے گا۔

عالمی فحط پر اظہار خیال کرتے ہوئے پروفیسر موصوف یہ سوال قائم کرتے ہیں کہ کیا یہ مناسب ہے کہ ڈاکٹر اور سائنس دان گنجان آبادی اور کم غذا والے علاقوں میں شرح اموات کی کمی کو روک دیں تا آنکہ لوگوں میں اتنا احساس پیدا ہو جائے کہ ضبط تولید کے ذریعہ وہ اپنی تعداد کم کر دیں؟ پھر خود ہی پروفیسر موصوف جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سوال کا جواب قطعی ”ہاں“ میں نہیں دیا جاسکتا۔

آگے چل کر انھوں نے فرمایا کہ

”آج کل انسانی حقوق کا بہت جرحا ہے لیکن کیا انسانی حقوق میں بے حد حساب تکثر بھی شامل ہے جو محتاط تر لوگوں کے لئے ایک گراں بار ہے۔“

انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ کم غذا والے ملکوں میں لوگوں کی زندگیوں کو طویل تر کر دینے سے یہ اندیشہ ہے کہ ان کی اولاد کی عمریں کم ہو جائیں اور ان کی اولاد در اولاد قحط کا شکار ہو جائے اس پر پروفیسر موصوف ایک دوسرا سوال کرتے ہیں۔

”اگر اخلاقی اصول ہم کو شر کے ارتکاب سے باز رکھتے ہیں تاکہ ”خیر“ حاصل ہو تو کیا ہم ”خیر“ کرنے میں حق بجانب ہوں گے اگر اس ”خیر“ کا نظر آنے والا نتیجہ ”شر“ ہو۔“

موصوف کی تجویز یہ ہے کہ بیماریوں کو قابو میں رکھنے کے ساتھ ساتھ دنیا کے لوگوں بالخصوص عورتوں کو خاندانی منصوبہ بندی کے لئے بھی تعلیم دینے کی اتنی ہی ضرورت ہے۔ [ع]

نقش حکمت

جناب احمق پھونڈی کے نام سے ہندوستان کا تقریباً ہر پڑھالکھا واقف ہے۔ آپ کا شمار ہندوستان کے معدودے چند شعراء میں ہے۔ آپ کے کلام کا انداز ظرافت رنگینی اور شوخی کے ساتھ پر حکمت بھی ہوتا ہے۔ ”نقش حکمت“ احمق صاحب کے کلام کا بہترین اور تازہ ترین مجموعہ ہے، مجموعہ کو تین عنوانوں پر تقسیم کیا گیا ہے: اشارات، عبارات، خطابات، آخر میں منتخب غزلیات کا حصہ دکھایا گیا ہے صفحات ۲۴ قیمت مجلد سے

تبصرہ

حکیم الامت

از مولانا عبدالماجد دریا بادی - تقطیع کلاں ضخامت ۴۱۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر - قیمت ۱۰ روپے آٹھ آنے پتہ: ۱۱۱ دارالمصنفین اعظم گڑھ (۶) صدیق بک انجینی کچری روڈ ٹکھنؤ

مولانا عبدالماجد دریا بادی کو حضرت مولانا تھانوی سے شرف ملاقات و نیاز پہلی بار ۱۹۲۸ء میں حاصل ہوا تھا اس پہلی ملاقات کا نقش اٹا گہرا ہوا کہ اس میں روز بروز جلا ہی ہوتی رہی اور حضرت مولانا کی وفات جولائی ۱۹۳۷ء تک برابر قائم رہا اس مدت میں مولانا کو بارہا تھانہ بھون میں کبھی طویل اور کبھی مختصر قیام کر کے مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے بالمشافہہ اکتساب فیض و سعادت کا موقع ملا اور خط و کتابت کا سلسلہ تو برابر جاری رہا لیکن اس کتاب سے عام خیال کے برخلاف یہ پہلی بار معلوم ہوا کہ فاضل مرتب باقاعدہ مرید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب سے ہیں مولانا تھانوی سے ان کا علاقہ صرف ارادت و عقیدت اور استفادہ و استفادہ کا تھا اگرچہ یہ تعلق پیری اور مریدی کے رشتہ سے بھی کہیں زیادہ گہرا اور عقیدہ مندانه تھا یہ مراسلت دینی - تفسیری - فقہی اور کلامی مسائل سے متعلق ہوتی تھی اور چونکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ فاضل مرتب کے لئے ایک غاذانی بزرگ - اعلیٰ درجہ کے مشیر کار اور مربی و سرپرست کی حیثیت بھی رکھتے تھے اس بنا پر خطوط میں نجی معاملات اور امور خانگی کا تذکرہ بھی بے تکلف ہوتا تھا - مولانا رحمۃ اللہ علیہ جہاں تک امراض نفس اور ان کے علاج کا تعلق ہے واقعی حکیم الامت تھے - اس بناء پر اہل عصر سے ان نجی معاملات کی نسبت جو ارشادات اور مشورے ہوتے تھے وہ بے شبہ و شبہائے شفا کی حیثیت رکھتے تھے - فاضل مرتب نے انہیں بالمشافہہ ملاقاتوں کے تاثرات اور باہمی مراسلات و مکاتبات کے موئے قلم سے مولانا تھانوی کے علمی و عملی اور اخلاقی

دروہانی کمالات و فضائل کا یہ مرقع تیار کیا ہے جو دیدہ زیب بھی ہے اور روح پرور بھی۔ جو سبق آموز بھی ہے اور نصیحت افروز بھی۔

ان مراسلات میں تفسیر۔ حدیث۔ فقہ۔ کلام۔ معاشرت۔ سلوک و تصوف کے سینکڑوں مسائل اور کہیں کہیں ادب اور شعر و سخن کے لطیف نکات زیر گفتگو آ گئے ہیں جو عوام ہی نہیں علماء اور طلباء کے لئے بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ علی الخصوص مراسلات کا وہ حصہ جو مولانا تقانوی کی تفسیر بیان القرآن اور فاضل مرتب کے انگریزی دارود ترجمہ و تفسیر قرآن سے متعلق ہے علوم عربیہ کے طلباء اور قرآن مجید کا ذوق رکھنے والے حضرات کے لئے بہت مفید اور کارآمد ہے یہ حصہ صرف حضرت مولانا کے علم و فضل کا آئینہ دار نہیں، بلکہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مرتب نے ایک طرف تو بیان القرآن کا انتہائی دیدہ ریزی سے مطالعہ کر کے اس کے لفظی و معنوی خامیوں کی نشاندہی کی ہے اور مولانا نے ان کو انتہائی خوشی اور جذبہ شکر گزاری کے ساتھ قبول فرما کر تنبیہات کے عنوان سے ان کی تصحیح فرمادی ہے اور دوسری جانب قرآن مجید کے تاریخی تفصیلات اور جزائیاتی مقامات کی تحقیق و تلاش کے سلسلہ میں تاریخ عہد قدیم۔ اور کتب یہود و نصاریٰ کا بڑے استقلال اور صبر و تحمل کے ساتھ وسیع مطالعہ کیا ہے اور اس طرح قرآن جو کہ ”مصدق لما حکم“ ہے اس کی تصدیق خود ان لوگوں سے کرانی چاہی ہے۔ جو اسے کتاب الہی نہیں مانتے یہ تفسیر ہماری نظر سے گزری نہیں ہے۔ اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ فاضل صاحب تفسیر کو اس مقصد میں کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی ہے لیکن اس میں شبہ نہیں اگر وہ اس دایہ ہفتخوان کو عبور کر گئے ہیں تو اس زمانہ میں قرآن مجید کی خدمت کا یہ بہت اہم اور ضروری گوشہ تھا جو پورا ہو گیا۔

اس کتاب سے حضرت مولانا تقانوی کے اخلاق و عادات کی نسبت ایک نیا اور خوشگوار انکشاف بھی ہوتا ہے۔ عام طور پر مشہور یہ ہے اور بقول مولانا عبدالمجید کے اس تشہیر کے لئے بڑے ذمہ دار خود مولانا کے بعض مرید اور خلفاء بھی ہیں۔ کہ مولانا درشت مزاج۔ تشدد پسند اور خشک طبع تھے لیکن زیر تبصرہ کتاب کے مرقع میں نظر آتا ہے کہ مولانا اپنے مریدوں کے لئے بے شک ایک سخت گیر

استاد تھے لیکن عام تعلقات اور معاشرتی معاملات میں بڑے نرم خو۔ شگفتہ مزاج۔ خندہ حبیب اور بامروت
دمتواضیع تھے اور اختلاف خیال و مسلک کے باوجود تعلقات اور لوگوں کی حیثیت و مراتب کا بڑا خیال
رکھتے تھے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ مولانا عبدالماجد چوٹیکے مولانا سے باقاعدہ بیعت نہیں تھے اسی بنا پر
موصوف کے ساتھ مولانا کا برتاؤ اس سے مختلف تھا جو مولانا اپنے باقاعدہ مریدوں کے ساتھ ان کے
تذکیہ نفس اور اصلاح باطن کی غرض سے کرتے تھے۔

اس اعتراف کے ساتھ اس کتاب میں دو باتیں ایسی بھی ہیں جو ہمیں کھلتی ہیں ایک یہ کہ اگرچہ
مولانا تھانوی بار بار فرماتے ہیں کہ مجھ کو تعبیر خواب سے مناسبت نہیں پھر خواب قابل اعتبار بھی
نہیں لیکن اس تنبیہ کے باوجود فاضل مرتب نے کتاب میں اپنے اور اپنی اہلیہ محترمہ کے خواب
جگہ جگہ اس کثرت سے نقل کئے ہیں کہ ان سے حقیقت پسند طبیعت اکتا جاتی ہے اور خود فاضل مرتب
کا دامن خود نمائی کے داغ سے بے عیب نہیں رہتا۔ مولانا تھانوی نے ان تمام خوابوں کا جواب بہت
مختصر اور بے اعتنائی کے ساتھ دیا ہے اور جو کچھ فرمایا ہے اس سے بھی سلوک و تصوف کا یاد دہانہ کا کوئی
مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ اس بناء پر ان خوابوں کی نقل سے اس علم کے سوا کہ فاضل مرتب کی قوت متحد
بڑی حساس ہے اور کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔

علاوہ بریں دوسری بات یہ ہے کہ فاضل مرتب نے تفسیر قرآن کے بعض تاریخی اور جزافانی حقائق
کی نسبت جو اشکالات و ایرادات مولانا تھانوی کو لکھے ہیں وہ علمی اعتبار سے بہت قوی اور ذہنی ہیں
اور مولانا چونکہ تاریخ عہد قدیم اور جزافیہ سے آشنا نہیں تھے اس بناء پر مولانا کے جوابات اعتراض
کے مقابل میں ٹکے اور کم وزن ہیں۔ یہ وہی بات ہو گئی جو امام رازی کی تفسیر کبیر کے متعلق کہی جاتی ہے
کہ امام نے فرق باطلہ کی طرف سے اس قدر پُر زور گفتگو کی ہے کہ پھر خود ان کے جوابات اس قدر کمزور کے نہیں
ہو سکے ہیں مولانا عبدالماجد صاحب کو چاہئے تھا کہ یا تو ان اشکالات کا اس کتاب میں ذکر ہی نہ کرتے
اور اگر کیا تھا تو ان سے متعلق خود اپنی تحقیق بکمال و تمام نقل کر دیتے ان کی طرف محض اشارہ کرنا کافی
نہیں تھا۔

کتاب کی زبان و بیان کا کیا کہنا ہے اس کے لئے خود فاضل مرتب کا نام سب سے بڑی ضمانت ہے۔ اس بنا پر اس کا مطالعہ دینی اور دنیوی دونوں حیثیتوں سے ہم خراب و ہم ثواب کا مستحق ہو گا۔

تاریخ ہندی قرون وسطیٰ - جلد دوم

از جناب قاری محمد بشیر الدین صاحب پنڈت بدایونی ایم۔ اے علیگ تقطیع کلاں ضمانت ۵۷۵۷ صفحہ ۵

کتابت و طباعت بہتر قیمت سے پتہ: دل مولوی عبدالہادی خاں تاجر کتب بازار بہادر گنج شاہجہاں پورہ (۲) مولوی محمد ابراہیم جنرل مرچنٹ بازار کٹرہ سولڈن ضلع ایٹہ۔

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ پر اردو اور انگریزی میں بہت کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن جس نقطہ نظر اور جس ترتیب اور معلومات کے ساتھ یہ کتاب لکھی گئی ہے اس کے اعتبار سے یہ سب سے الگ ہے فاضل مصنف انگریزی اور فارسی کے علاوہ سنسکرت اور ہندی زبان کے بھی فاضل ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس دور سے متعلق معلومات کا اصل ذخیرہ فارسی سنسکرت اور ہندی میں ہی ہے اس بنا پر فاضل مصنف نے انہیں زبانوں کے اخذ کی روشنی میں ہند کے قرون وسطیٰ کی تاریخ تین جلدوں میں مرتب کی ہے لیکن بعض مصلحت کی بنا پر اشاعت جلد دوم کی مقدمہ لکھی گئی ہے جلد اول و سوم بھی مکمل در مرتب ہیں ان کی اشاعت بعد میں ہوگی۔ یہ جلد سلطان محمد غوری سے لے کر سلطان قطب الدین

مبارک شاہ کے عہد تک پر مشتمل ہے جس میں بادشاہوں کے شخصی و درباری حالات اور ان کے جنگی کارناموں کے ذکر کے ساتھ ساتھ مستند ذرائع معارف کی بنیاد پر بڑی تفصیل سے یہ بھی بتایا ہے کہ مسلمانوں کے ہندوستان میں آنے سے قبل مسلمانوں کی علمی۔ ادبی۔ اخلاقی اور سماجی حالت کیا تھی اور اس کے بالمقابل خود اس ملک کے اصل باشندوں کے مذہبی۔ اخلاقی اور معاشرتی احوال کیا تھے ان میں کیا کیا رسوم اور کن کن عادات و خصائل نے جڑ بکری لی تھی ان میں مذہبی اور روحانی فرقے کتنے تھے۔ ان کے عقائد اور اعمال و افعال کیا تھے اور ان کے علوم و فنون کا معیار کیا تھا، علاوہ بریں سیاسی اور تمدنی و معاشرتی اعتبار سے وہ کس سطح پر تھے پھر جب مسلمان آئے تو انہوں نے اپنی مذہبی تعلیم اور اسلامی کلچر کے زیر اثر یہاں کے لوگوں کے ساتھ جنگ اور صلح دونوں حالتوں میں کیا معاملہ کیا۔ انہوں نے یہاں کے تمدن پر

کیا اتر ڈالا۔ اور اس ملک کے اقتصادی و معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لئے کیا کیا اور یہاں کے علوم و فنون۔ ادب اور آرٹ۔ مذہب اور کلچر کے ساتھ کیا برتاؤ دیتا۔ اس سلسلہ میں فاضل مصنف نے سنسکرت اور ہندی کے ماخذ کی مدد سے جو معلومات بہم پہنچائی ہیں وہ اس لحاظ سے بہت قابل ہیں کہ یہ معلومات اس درجہ تنوع و رنگارنگی کے ساتھ اور اس قدر مستند طریقہ پر کسی دوسری کتاب میں اس ترتیب کے ساتھ کی نہیں مل سکتیں ہم فاضل مصنف کو ان کے اس علمی کارنامہ پر مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ باقی دو جلدیں بھی جلد شائع کریں گے۔ البتہ یہ عرض کرنا ہے محل نہ ہو گا کہ اسلامی معلومات کے فراہم کرنے میں موصوف نے کسی قدر سہل انکاری سے کام لیا ہے اگر وہ اردو کی چند کتابوں اور سالوں پر تحقیق کرنے کے بجائے عربی کے اصل ماخذ کی طرف رجوع کرتے تو غالباً اپنے موضوع بحث کے لئے اور زیادہ اچھا اور متنوع مواد حاصل کر سکتے تھے۔ فاضل مصنف کی سادہ طبعی کا یہ حال ہے کہ اردو کے بہت ہی گھٹیا درجہ کے بعض روزناموں تک کے حوالے درج ہیں۔ اگر کتاب کے آئندہ اڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی جائے تو علمی اور تحقیقی اعتبار سے کتاب میں یک رنگی اور یکسانیت پیدا ہو جائے گی۔

کتاب کے شروع میں پروفیسر محمد حبیب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک مقدمہ میں صفحات کا اصل انگریزی میں اردو ترجمہ کے ساتھ شریک اشاعت ہے جس میں موصوف نے اپنے مخصوص انداز فکر کے مطابق فلسفہ تاریخ کے موجودہ مادی نقطہ نظر کے ماتحت اس عہد کے معاشی احوال کا سراغ لگا کر واقعات متعلقہ کی تعلیل و توجیہ کی ہے اور اس طرح ایک متاع کہنے کو جدید آکسیجن سے نپے کی سستی کی ہے۔ پروفیسر صاحب کے اس نقطہ نظر سے موافقت کرنا تو آسان نہیں ہے البتہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ مقدمہ ایک مستقل بلند پایہ علمی مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے جو بہر حال تاریخ کے ایک طالب علم کے لئے فکر و نظر کی ایک نئی راہ کھولتا ہے اس سلسلہ میں ہم اس پر تعجب و حیرت اور کسی قدر افسوس کا اظہار کئے بغیر نہیں ہو سکتے کہ پروفیسر محمد حبیب انگریزی کی طرح اردو کے کبھی بہت اچھے لکھنے والے ہیں چنانچہ شمع اگرہ کی ادارت کے زمانہ میں اور اس کے بعد بھی وہ طویل فاصلے اردو میں لکھتے رہے ہیں لیکن اس کے باوجود ایک اردو کتاب کا مقدمہ انھوں نے بجائے اردو کے انگریزی میں ہی لکھنا پسند کیا ہے اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ پروفیسر صاحب نے مقدمہ میں بعض ایسی باتیں ارشاد فرمائی ہیں کہ اگر وہ اردو میں ہوتیں تو ممکن تھا کہ اس پر ہنگامہ برپا ہو جاتا تو اس میں شک نہیں کہ یہ بات پروفیسر صاحب کے لئے بڑی حد تک ایک عذریں ہو سکتی ہے لیکن اس کا کیا جواب ہو گا کہ جناب شیخ عبدالرشید صاحب جلد شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی نے بھی اپنے وصف کی تقریر انگریزی میں ہی لکھی ہے حالانکہ صرف یہ تقریر ہی ہے اور میں !

بُرْهَان

جلد سبت و نهم شماره نمبر

نومبر ۱۹۵۲ء مطابق صفر المظفر ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات
سید احمد
۲۵۸
- ۲۔ خطبہ صدارت
جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی
۲۶۱
- ۳۔ اسلام کا نظام عفت و عصمت
جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم ممبئی
۲۸۱
- ۴۔ آرا مفتی مسعود
جناب مولوی محمد تقی الدین صاحب مجری (بارہ بنکی)
۲۹۳
- ۵۔ التقریظ والانتقاد
مکاتیب شیخ الاسلام عبداللہ
۳۰۶
- ۶۔ ادبیات
غزل
۳۱۳
- ۷۔ شہن علم
ایک مکالمہ
جناب الم منظر مجری
جناب شمس نوید
۳۱۵
- ۸۔ تبصرے
م - ل - ع
(س)
۳۱۸

ظلمت

ہندوستان میں مسلمانوں نے عظیم جانی و مالی نقصانات اٹھا کر اور ان پر صبر کر کے اس ملک میں رہنے اور اس کو اپنا وطن عزیز سمجھنے کی جو قیمت ادا کی ہے اس کی وجہ سے انسانیت، شرافت اور انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ ان کے ساتھ ہمدردی کی جاتی ان کی دلجوئی اور ولداری میں کوئی دقیقہ فروگذا نہ کیا جاتا اور ان کے گہرے زخموں پر رحم و کرم کے مرہم کا پھایہ رکھنے کی کوشش کی جاتی۔ لیکن انہوں نے یہ کہنگا الٹی ہی بہہ رہی ہے ملک کے بعض نامور لیڈر جو اس ملک کی پرانی تہذیب اور یہاں کے کلچر کی نمائندگی کرنے کے دعویدار ہیں اور جو مستقبل کے نگار خانہ کو فراموش شدہ ماضی کے نقش و نگار سے بھرا سر نو آراستہ کرنے کے لئے ہر وقت بے تاب و مضطرب نظر آتے ہیں کوئی دن نہیں جاتا کہ وہ مسلمانوں کے زخموں پر مرہم کا پھایہ رکھنے کے بجائے اور ان پر نیک پاشی کی کوشش نہ کرتے ہوں وہ اپنی تقریریں اور بیانات میں جلی کٹی باتیں کہہ کر مسلمانوں میں اور بددلی اور سبزیاری نہ پیدا کرتے ہوں۔ جس کلچر اور جس تہذیب کی علمبرداری کا وہ دعویٰ کرتے ہیں اگر ان کی یہ ذمہ داری اور ایک کمزور و غیر موثر اقلیت کے ساتھ ان کا یہ رویہ اس کلچر اور اس تہذیب کا صحیح نمونہ ہے تو کسی کو اس میں شبہ نہیں ہونا چاہئے کہ دنیا اس کلچر کی نسبت کیا رائے قائم کرے گی اور عدل و انصاف کے محکمہ سے اس کے متعلق کیا فیصلہ صادر ہوگا۔

تو بخوشی چہ کردی کہ مہا کئی نظیری
بجذا کہ واجب آمد ز تو احترام کردن

اثر پرورش میں اردو کو علاقائی زبان تسلیم کرانے کے لئے دستخطوں کی جو ایک مہم چند ماہ سے جاری ہے وہ ایک بالکل لسانی تحریک ہے۔ اور اس کو کسی طرح بھی فرقہ وارانہ تحریک نہیں کہا جاسکتا اس میں ہندو، مسلمان، عیسائی اور سکھ جن کی مادری زبان اردو ہے سب ہی برابر کے شریک ہیں لیکن انگریزی میں ایک مثل مشہور ہے کہ کتے کا کوئی برنامہ رکھ دو اور اسے مار ڈالو، شری پر شوٹم داس سنگھ ایسے بعض نامور لیڈروں کا اردو کے بارے میں رویہ یہی ہے اور وہ انگریزی کی مذکورہ بالا کہاوت پر

عمل کر رہے ہیں دوپہر کے سورج کی طرح پرورش حقیقت ہے کہ اردو عرب، ایران، شام و فلسطین اور مصر و عراق وغیرہ کسی اسلامی ملک سے اپنا نسلی اور خاندانی تعلق نہیں رکھتی۔ وہ اسی ملک میں پیدا ہوئی اور یہیں ملی بڑھی اور جوان ہو کر پران چڑھی یہی ملک اس کی جنم بھومی ہے اور یہاں کی سب قوموں نے اس کی تعمیر و تشکیل اور اس کی تربیت و تنہائی میں برابر کا حصہ لیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جس طرح عربی میں ہر باشندہ ہند کو ہندی کہتے ہیں اور ہندو کو ہندو کی یا ہندو سی کہتے ہیں اسی طرح اردو کو عربی میں ہندیہ کہا جاتا ہے، اگر اردو زبان کے افعال و اسماء اور حروف کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں ۷۵ فی صدی الفاظ خود ہندوستان کی پرانی بھاشاؤں کے ملیں گے اور ۲۵ فی صدی الفاظ عربی فارسی اور ترکی وغیرہ کے پائے جائیں گے لیکن اس ضد اور ہیٹ کا کچھ ٹھکانا ہے کہ ان سب کھلی کھلی حقیقتوں اور وضاحتوں کے باوجود سٹنڈن جی یو پی کی اس خالص سانی تحریک کو ہندوستان میں عربی تمدن کی بنیاد قائم کرنے کا مراد سمجھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جو لوگ اس تحریک کی مدد کر رہے ہیں وہ ملک میں پھر دو قومی نظریہ کی تھم ریزی کرنا چاہتے ہیں۔ !!

عجب کی بات یہ ہے کہ سٹنڈن جی اکثریت کے فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں لیکن باتیں وہ اس شخص کی سی کرتے ہیں جو احساس کمتری میں مبتلا ہو جس شخص میں برتری کا احساس ہوتا ہے اس میں بلند نظریٰ عالی جوصلگی اور ایک بے نیازی و درگزر کی شان پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن احساس کمتری کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس مرض کے مریض میں تنگ دلی، چڑچڑاپن اور جھنجھلاہٹ کے اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں۔ سٹنڈن جی کا اردو کی سانی تحریک کو ہندی کی مخالفت پر مہول کرنا اور آسنا لیکہ ہندی پورے ملک کی ریاستی زبان ہے اور بلا اختلاف رائے اس کو ہر ایک نے تسلیم کر لیا ہے اور اس پر عمل بھی ہو رہا ہے۔ نفسیات کی زبان میں بجز احساس کمتری کے اس کو اور کس چیز پر مہول کیا جائے وہ آخر ہندی کو اس قدر کمزور کیوں سمجھتے ہیں کہ حکومت اور اہل ملک کی ہر ممکن امداد و اعانت کے باوجود اگر اردو کو اتر پردیش میں ایک علاقائی زبان کی حیثیت دے دی گئی تو اس سے ہندی پر زوال آجائے گا اس ملک میں اردو کی طرح اور بھی تیرہ زبانیں ہیں جو بولی جاتی ہیں اگر ان زبانوں کی علاقائی حیثیت ہندی کے لئے

کوئی خطرہ نہیں ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ غریب اردو کی علاقائی حیثیت اس کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہے

ٹنڈن جی اپنے بعض کمالات و اوصاف کے اعتبار قابل قدر آدمی ہیں لیکن ہم کو ان کی انصاف پسندی سے یہ توقع تھی کہ جس طرح انھوں نے اردو کی نسبت اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے اسی طرح یوپی اور دوسرے صوبوں میں جو بعض اخبارات و رسائل نے اسلام اور پیغمبر اسلام کی توہین کر کے ہندو شرافت و کلچر کو رسوا کیا ہے ان کی نسبت بھی وہ دوچار الفاظ مذمت کے کہہ دیتے کیونکہ ہندو تہذیب و کلچر اور ہندو روایات و مذہب کے لئے اگر کوئی کلنگ کا ٹیکہ اور اس کے لئے بدنامی اور رسوائی کا باعث اگر کوئی چیز ہے تو وہ دوسرے مذاہب کو برا بھلا کہنا اور ان کے پیغمبروں کی توہین و تذلیل کرنا ہے۔ ٹنڈن جی بار بار وفاداری اور غیر وفاداری کا چرچا کرتے ہیں لیکن انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ وہ دنیا کی آنکھوں میں خاک نہیں چھونک سکتے نہ وہ شخص جس کی آنکھیں بند نہیں اور کان کھلے ہوئے ہیں فیصلہ کر سکتا ہے کہ غیر وفادار وہ ہیں جو اپنی مادری زبان کا حق منوانا چاہتے ہیں یا وہ جو ملک کے دستور کے خلاف ایک بڑے طبقہ کو اس کے طبعی حق سے محروم کرنا چاہتے ہیں اور جو اس مقصد کے لئے باشندگان ملک میں باہمی نفرت و عناد پیدا کر کے قومی یک جہتی کو صدمہ پہنچا رہے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے کروڑوں روپیہ کے اوقاف جگہ جگہ اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان کو ایک مرکزی نظام کے ماتحت رکھ کر ان کی قرار واقعی آمدنی اور خرچ کی نگرانی کی جائے تو آج مسلمانوں کی قومی تعمیر کا کوئی کام ایسا نہیں ہے جو حسن و خوبی کے ساتھ انجام نہ پاسکے لیکن عام طور پر اوقاف جس زبوں حالی کا شکار ہیں ان کی وجہ سے وہ مقاصد حاصل نہیں ہو رہے ہیں جن کے لئے وہ قائم کئے گئے تھے۔ اسی خرابی کو دیکھ کر نے کے لئے مولوی محمد احمد صاحب کاظمی نے پارلیمنٹ میں ایک بل پیش کیا ہے۔ حکومت نے رائے طلب کرنے کے لئے اس بل کو شائع کر دیا ہے کسی مسلمان کو اس بل کی افادیت، اہمیت اور ضرورت سے انکار نہیں ہو سکتا اس لئے امید ہے کہ مسلمان عام طور پر اس کی تائید کریں گے اور اپنی رائے اپنے اپنے صوبوں کے جیت سکرٹری کو بھیج دیں گے۔

خطبہ صدارت

اس

(مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی)

برادر محترم جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم مذودۃ المصنفین نے حجۃ علماء ہند کی حالیہ تعلیمی کانفرنس میں جو بتاریخ ۱۸/۱۹/۲۰ اکتوبر احمد آباد میں منعقد ہوئی تھی۔ بحیثیت صدر جو فاضلانہ خطبہ پڑھا کفادہ اگرچہ مستند اخبارات میں شائع ہو چکا ہے لیکن اول تو اب اس میں بہت سے اہم اور ضروری اصناف ہو گئے ہیں پھر یہ صرف ہنگامی اور وقتی چیز نہیں بلکہ ایک مفید اور پر از معلومات علمی مقالہ بھی ہے اور اس میں وقت کے ایک نہایت اہم اور ضروری مسئلہ یعنی مسلمانان ہند کی تعلیمی اور دینی ضرورت پر بڑی خوبی کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اس لئے ہم اس کو کارٹن برہان کی ضیافت کے لئے ذیل میں تماہاراج کرتے ہیں۔

”اڈیسر“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده واستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونخوذ بالله من مشرور انفسنا ومن سيات اعمالنا ان يهديه الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمدا عبدا ورسوله المبعوث الى كافة الناس بشيرا ونذيرا واذعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا۔

اما بعد اساطین امت، علماء اعلام، محترم بزرگوار و دوستو! میری پہلی اخلاقی ذمہ داری یہ ہے کہ اس عزت افزائی کے لئے دل کی گہرائیوں سے آپ حضرات کا شکریہ ادا کروں، جو منصب اندراہ حسن ظن آپ نے مجھے سونپا ہے سچ یہ ہے کہ میں اس کا اہل نہیں ہوں، تاہم تمیل حکم کو اپنا خوش گزار فرض سمجھ کر حاضر خدمت ہو گیا ہوں۔

بزرگان ملت !

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے یہ کانفرنس جس کو کامیاب بنانے کے لئے ہم یہاں جمع ہوئے ہیں، وقت کی ضرورتوں اور تقاضوں کے لحاظ سے نہایت اہم تعمیری مقاصد اپنے اندر رکھتی ہے۔

علم کے انقلاب اور ملک کے بدلے ہوئے حالات کے بعد یہ پہلا تاریخی اجتماع ہے جو خاص اسی مقصد اور اسی سطح نظر کے مختلف گوشوں پر غور کرنے کے لئے وجود میں آیا ہے، جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے آزاد ہندوستان میں بنیادی جبری تعلیم کے ساتھ بنیادی دینی تعلیم کا مسئلہ فی الحقیقت وقت کا سب سے اہم اور نازک مسئلہ بن گیا ہے جس پر ہمیں اس اجتماع میں غور کرنا ہے۔

بے شبہ آج کی سیاست جس میں بھوک کے نام پر بڑے بڑے کھیل کھیلے جاتی ہیں اس میں روٹی کا مسئلہ بھی کچھ کم اہم نہیں رہا ہے لیکن میں عرض کروں گا کہ اگر انسان جو ہر انسانیت سے محروم ہو اور انسانیت کا دامن شرافت انسانی سے خالی ہو جائے تو پھر صرف روٹی اور پیٹ کے مسئلہ کے حل ہو جانے سے یہ مظلوم دنیا اس امن و سکون سے آشنا نہیں ہو سکتی جس کے لئے آج ہر شخص بے چین و مضطرب نظر آتا ہے۔

حضرات کرام! آپ کا یہ بابرکت اجتماع جس میں عام مقاصد تعلیمی کے علاوہ مسلمان بچوں اور بچیوں کی تعلیمی ضرورتوں اور نزاکتوں کے ایک ایک پہلو پر خاص طور سے غور کیا جا رہا ہے، اس کی حقیقی عظمت کی کھلی ہوئی دلیل یہ ہے کہ خود زبانِ وحی نے بھی اسی چیز کو انسانی مجد و شرف کا مدار بنایا ہے وہ صرف علم کی روشنی تھی جس کے سامنے فرشتوں کو سر بسجود ہونے کا حکم دیا گیا اور فرمایا گیا۔

اُسْجِدُوا لِاٰدَمَ فرشتو! آدم کے سامنے پیشانی رکھ دو

اپنے سے بظاہر نسبت مخلوق کو جس کی فطرت خیر کے ساتھ شر سے بھی آشنا ہو فرشتے جو خیر محض اور عصمت و عفاف اور طاعت و تقدس کا پیکر ہیں کیوں سجدہ کریں؟ اس لئے کہ آدم کو ایک ایسی خصوصیت بخش دی گئی ہے جس سے فرشتے محروم ہیں اور یہ شرف و خصوصیت تمام فضیلتوں پر بھاری اور خاک کے نیچے آدم کو خدا کا نائب اور خلافت الہی کا مستحق بنانے والی ہے وہ خصوصیت کیا ہے صرف علم چنانچہ

فرشتے بہت جلد حقیقت کی تک پہنچ گئے اور علم و حکمت سے اپنی درماندگی اور محرومی کا نہایت خوبصورت
 لفظوں میں اقرار کر لیا اور کہے گئے سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
 اسی دولت کو انبیاء علیہم السلام کا ترکہ قرار دیا گیا۔ اِنَّ الْاَنْبِيَاءَ لَهِيَ سِرٌّ وَاَوْثَانٌ سِرٌّ
 حَسْرَةً لِّمَا اَتَاوْا سِرٌّ وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ یعنی اللہ کے پیغمبر جو چیز ترکے اور وراثت میں چھوڑتے ہیں وہ چاندی
 سونے کے ڈھیر نہیں ہوتے صرف علم ہوتا ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ یہی تعلیم و تعلم ہے جس کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بعثت اور تشریف آوری کے مقاصد میں ایک اہم مقصد ٹھہرایا۔ ایک مرتبہ مسجد
 کے ایک کنارے پر کچھ اصحاب و خلیفہ میں مشغول تھے اور کچھ حضرات دوسری طرف حلقہ بنائے علی مذاکرہ کر رہے
 تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لائے آپ نے دونوں مجلسوں کو پسند فرمایا، لیکن اس
 مجلس کو افضل قرار دیا جس میں علی مذاکرہ ہو رہا تھا پھر آپ اسی مجلس میں رونق افروز ہو گئے اور فرمایا
 اِنِّیْ بَعِثْتُ مُعَلِّمًا
 میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں

یہ اس حدیث کے باقی ٹکڑے ہیں، مشہور صحابی ابو الدرداء جامع دمشق میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک شخص ان کے پاس
 آیا اور کہنے لگا ابو الدرداء! میں آپ کی خدمت میں بدعتہ الرسول سے صرف ایک حدیث کی روایت کے لئے حاضر ہوا ہوں
 ابو الدرداء نے اس شخص سے دریافت کیا تو پھر کیا نہیں یہاں اور کوئی کام نہیں تھا۔ کیا تم صرف طلب حدیث کے لئے
 اتنی مسافت طے کر کے آئے ہو، سائل نے جواب دیا یقیناً میں یہاں کسی دوسرے کام کے لئے نہیں آیا۔ نہ تجارت کے
 لئے اور نہ کسی دوسرے مقصد کے لئے رسول اللہ کے برگزیدہ صحابی نے سوال کرنے والے کی طلب صادق کا امتحان
 لینے کے بعد یہ حدیث اس کو سنائی من سلك طريقا يطلب فيه علما سلك الله به طريقا الى الجنة
 وان الملائكة لتضع اجنحتهم لرحمة الطالب العلم وان العالم ليس فقرا لمن في السموات ومن
 في الارض وللجنة في جوف الماء وان فضل العالم على العابد كفضل ليلة القدر على سائر الاكواب وان العلماء ورثة الانبياء لہو رواہ ابو داؤد الحدیث، ہو داؤد ورنی
 اس باب میں صفوان بن عسال کی مشہور حدیث بھی یاد رکھنے کے لائق ہے اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ صفوان آنحضرت
 کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور اس وقت مسجد میں تشریف رکھتے تھے، صفوان نے عرض کیا یا رسول اللہ طالب علم
 کے لئے حاضر ہوا ہوں، حضور نے فرمایا مرحبا طالب العلم طالب علم کا کیا کہنا، اللہ کے فرشتے اس کو اپنے پروں کے سایہ میں

رکھتے ہیں (جامع بیان العلم ص ۲۷) اس سے پہلے یہ الفاظ ہیں ماہور ارحم فی الدین الیہ ویرغبون الیہ فان
 شاء اعطاهم و ان شاء منعہم و اما ہوا ارحم فیتعلمون و یعلمون العاقل و انا بعثت معلما (ماہور ان السلف ص ۲۷)

بنابرین جمیعہ علماء کی زیر نگرانی تعلیمی کانفرنس کا یہ انعقاد نہایت ہی بر محل ہے، کیوں کہ انبیاء علیہم السلام کے اس مقدس ترکہ کے وارث حضرات علماء ہی ہو سکتے ہیں۔

علم و مراتب علم | حضرات! علم اپنے لفظی معنی کے لحاظ سے بہت وسیع لفظ ہے اس کے دامن زندگی اور اس کی ضرورتوں کے تمام گوشوں تک پھیلے ہوئے ہیں، آفتاب کے روشن ہونے کا علم بھی علم ہے جس کو ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی صداقت کا پورا یقین رکھتے ہیں اور زمین کی گردش کا علم بھی علم ہے جس کو ہم نے کبھی نہیں دیکھا اور جس کے متعلق دنیا کے ارباب علم کی رائے بھی ایک نہیں ہے، چاند کی روشنی اور ستاروں میں مریخ کے وجود کا علم بھی علم ہے، ارباب علم کہتے ہیں کہ اس ستارے میں ذی روح اور باحیاء مخلوق موجود ہے جو ہم سے تعلق قائم کرنا چاہتی ہے اور ان تمام باتوں کا علم بھی علم ہی کہلاتا ہے جو ہم دگمان کی سرحد سے آگے نہیں بڑھتیں اسی طرح کھانا پکانے کے طریقوں کا جانتا بھی علم کہلاتا ہے، کھیت بونے اور درخت لگانے کے طریقوں کو بھی علم ہی کہا جاتا ہے۔ ایک انجینیر کو عظیم الشان عمارتوں اور فلک بوس قلعوں کی تعمیر کے جو طریقے سکھائے جاتے ہیں وہ بھی علم ہے، ہوائی جہاز اور دھانی جہاز جو فضاؤں اور سمندروں کی موجوں کو چیرتے ہوئے مشرق اور مغرب کے ڈانڈے ملاتے ہیں ان کو بنانے اور چلانے کا علم بھی علم ہی ہے، زہریلی گیس تیار پیدا، اٹیم بم اور بائیوڈروجن کا علم بھی علم ہے، حکومتوں کا نظم و نسق سنبھالنا اور فوجوں کی پرید اور جنگی دائرہ چمکھانے کا علم بھی علم ہے۔ سائنس، کیمیا، حساب اور جغرافیہ کا علم بھی علم ہے، پھر زمین و آسمان کی پیدائش کی حکمت معلوم کرنے اور رات، دن کی گردش سے عبرت حاصل کرنے کا علم بھی علم کہلاتا ہے، لیکن سب کو معلوم ہے کہ یہ تمام علم یکساں نہیں ہیں جس طرح یقین اور وہم و گمان میں کھلا ہوا فرق ہے اسی طرح معلومات کے لحاظ سے بھی علم کے بے انتہا مراتب قائم ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے باورچی خانہ کے علم کے مقابلہ میں کشیدہ کاری اور زر و زری کے علم کا درجہ اونچا ہے اور فن خیاطت کے مقابلہ میں حساب و جغرافیہ کے فن کو اہمیت حاصل ہے۔

فن تعمیر ایک شریف اور قابل قدر فن ہے، مگر اس وقت دنیا کے مدن میں اس سے زیادہ بلند مریخیمیشری اور سائنس کو حاصل ہے۔ جہاز رانی اس وقت تمام دنیا کے لئے رشتہ اتصال کا حکم رکھتی ہے

لیکن دنیا جانتی ہے کہ سیاست اور جہاں بانی کا مرتبہ جہاں زبانی سے کہیں ادنیٰ ہے، پھر جس طرح مادہ اور روح، مخلوق اور خالق کے درمیان کھلا ہوا امتیاز ہے، اسی طرح وہ علم جس کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اس کے صحیح تصور اور اس کے احکام و ارشادات سے ہو، اس کا مرتبہ دنیا کے تمام علوم سے بلند اتنا بلند کہ ہر مقام پر پکار پکار کر کہا جاسکتا ہے۔ چہ نسبت خاک را یا عالم پاک

علم کی عظمت شرافت کا تقاضا | شریعت مقدسہ نے اجازت دی ہے کہ آپ جو علم چاہیں، حاصل کریں۔ چاہے بنگلہ حساب، سائنس، منطق، فلسفہ، جغرافیہ غرض ہر علم حاصل کر سکتے ہیں اور نہ صرف یہ کہ ایسے علوم کی تحصیل آپ کے لئے جائز ہوگی، بلکہ اگر کسی خاص علم سے اجتماعی زندگی کی منفعت اور ملت کا مفاد وابستہ ہے تو شریعت کی تعلیم کے مطابق اس علم کی تحصیل اور اس میں مہارت پیدا کرنا ضروری ہو جائے گا۔ کون نہیں جانتا کہ مرد مجاہد کے لئے فن سپر گری حاصل کرنا ہر چیز سے زیادہ ضروری ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ دہقان امت — جس نے پیشہ زراعت اختیار کر کے پورے ملک کی فراہمی غذا کا بار اپنے ذمہ لیا ہے، اس کے لئے زراعت کے طریقوں کو جانتا اور اس میں مہارت پیدا کرنا اسلامی تعلیمات کی روشنی میں نہایت محمود و مستحسن ہے، اس پر اس کو اجر و ثواب ملتا ہے، انتہا یہ کہ درختوں کے پھلوں اور کھیتوں کی بالوں سے خدا کی مخلوق جو نفع اٹھاتی ہے اس کا اجر بھی کاشتکار کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہے چنانچہ ارشادِ نبوی ہے۔

ما من مسلم یزرع مزراعاً ویغرس
جو مسلمان کھیتی بوئے یا پودا لگائے پھر کوئی انسان یا
عرساً فیہا کل منہ انسان او طیر
پرندہ یا مویشی اس میں سے کچھ کھائے تو وہ اس کے
اوھبۃ الا کانت لہ صدقۃ
لئے صدقہ ہو گا

اسی طرح پارچہ بانی، تجارتی اور چرم سازی وغیرہ وہ تمام صنعتیں جو تمدن اور رہن سہن کی ضرورت

لے ترمذی شریف باب ما جاء فی فضل الغرس ۱۴۰ ایک دوسری حدیث میں جس کے راوی ابو ایوب انصاریؓ ہیں یہ الفاظ ہیں ما من رجل یغرس عرساً الا کتب اللہ لہ من الاجر قدر ما ینخرج من ذالک الغرس (مجمع الزوائد ج ۴) ایک حدیث میں فرمایا جس نے کھیتی لگائی اور اس سے کسی پرندے یا کسی بھی ضرورت مند نے کچھ کھا لیا تو یہ اس بونے والے کے حق میں صدقہ قرار یہ ہو گا عن حماد بن حذافہ عن السائب بن ابیہ بوال مجمع الزوائد ج ۴ ص ۶۵

کو پورا کرتی ہیں ان کا علم حاصل کرنا بھی باعث اجر ہے اور مذہبی خدمت کے درجے میں آجاتا ہے۔ ارشادِ نبوی میں یہ تمام تصریحات موجود ہیں، نوجوانوں کا فرض ہے کہ وہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور بشارتوں کو معلوم کریں اور جس علم کے حاصل کرنے میں بھی وہ مصروف ہیں اس میں پوری ہمارت اور کمال پیدا کریں۔

اس مرحلہ پر دو باتوں کو پیشِ نظر رکھنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ اسلام نے خود علم کو مطلوب و مقصود ٹھہرایا ہے۔ ارشادِ نبوی ہے

الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو احق بها مني حكمت ودانش کی ہر ایک بات مسلمان کا گم شدہ سرمایہ ہے، وہ جس جگہ بھی ملے سب سے زیادہ وہی اس کا مستحق ہے منشاء یہ ہے کہ جس طرح اپنے گم شدہ سرمایہ کی تلاش میں انتہائی جدوجہد صرف کی جاتی ہے، اور جب وہ مل جاتا ہے تو اس کو اپنی چیز اور اپنی دولت سمجھ کر محفوظ رکھا جاتا ہے اور اس کو ترقی دینے کی فکر ہوتی ہے ایسے ہی حکمت (علم و دانش کی باتیں)، ایک مسلمان کا قیمتی سرمایہ ہے۔ ضروری ہے کہ اس کی تلاش و جستجو میں ممکن حد تک جدوجہد صرف کر دی جائے۔ اور جب وہ ہات لگ جائے تو اس کو محفوظ رکھنے اور ترقی دینے کی کوشش کی جائے دوسرے یہ کہ شرفِ علم کا قدرتی تقاضا ہے کہ اس کا نصب العین بلند ہو، بے شبہ دنیوی علوم و فنون آپ اس لئے حاصل کر سکتے ہیں کہ ان کے ذریعہ دنیوی ترقی حاصل کی جائے لیکن اگر آپ نے اپنے نصب العین کو صرف اپنے ذاتی مفاد تک محدود کر دیا اور اپنی منفعت ہی آپ کے سامنے رہی، تو اسے خود غرضی کہا جائے گا۔ علم جیسی گراں قدر دولت کو آپ صرف اپنے ذاتی اغراض پر خرچ کر رہے ہیں تو یہ علم کی تعظیم نہیں، توہین ہوگی۔

اں حضرت نے اس حقیقت کو اس طرح ظاہر فرمایا

ان اشرا للناس يوم القيامة عالم یعنی اللہ تعالیٰ کے یہاں بہترین شخص وہ ہوگا جس کا علم نفع بخش

د ہو (مشکوٰۃ شریف)

(یستفیع بعلمہ)

ایک دوسری حدیث میں ارشاد ہوا

لے ترقی شریف ص ۹۶-۲۷ آخر کتاب العلم

”جس شخص سے علم کی کوئی بات دریافت کی جائے اور وہ ازراہ بخل اس کو نہ بتائے تو قیامت میں سزا کے طور پر اس کے منہ میں آگ کا لگام ڈالا جائے گا۔ (ابوداؤد)

ایک جگہ فرمایا

مثلاً علم لا ینتفع بہ کمثل کنز لا ینفق (مسند احمد و دارمی)

جس علم سے دوسروں کو نفع نہ پہنچے اس کی مثال ایک ایسے خزانہ کی ہے جس میں سے خرچ بھی کچھ نہ کیا جائے

اور وہ یوں ہی زمین میں گڑ کر رہ جائے۔

پس دنیوی علوم و فنون کی تحصیل کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ اس کے ذریعہ پورے ملک کے سرمایہ کو ترقی دی جا سکے اور یہ نہ صرف اپنے عروج اور ترقی کا بلکہ ملک و ملت کی فلاح و نجات کا ذریعہ بن سکے۔

پھر وہ علوم جن کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کے اوامر و احکام سے ہے چوں کہ ان کا مرتبہ انبیاء کے تمام علوم سے بڑھتا ہے پس ضروری ہے کہ ان کا نصب العین بھی سب سے بلند و بالا ہو۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کی مخلوق کی بہترین خدمت۔

علیم و عظیم اسلام کی نظر میں | بزرگان کرام! علم و دانش کو مسلمان کی گم شدہ پونجی قرار دے کر جس اثر انگیز پیرایہ میں اس کی جستجو کی حرص پیدا کی گئی ہے، اس کے لئے کسی مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ ایک حدیث میں ارشاد ہے

منہ ہومان لا یشبعان طالب علم و طالب مال (ترمذی شریف)

وہ جو نہیں ایسے ہیں جن کا پیٹ کبھی نہ بھر سکتا۔ ایک طالب علم اور وہ سرِ طالب مال۔

ایک دوسری حدیث میں فرمایا

ان الله اوحى الى آتیه من سلك مسلكاً في طلب العلم سئلته له طريقاً

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ وحی کی ہے کہ جو طالب علم کے راستے پر چڑ گیا میں اس کے لئے جنت کا راستہ آسان کر دیتا

ہوں

(بیہقی فی شعب الایمان)

اس باب میں وسعت نظر کی انتہا یہ ہے کہ ذوق طلب کو حکمت و دانش تک ہی محدود نہیں رکھا

کیا بلکہ اسرائیلیات کے متعلق بھی ارشاد ہوا احد ثواخین بنی اسرائیل ولا حرج (سجاری شریف وغیرہ) اہل علم اور اشاعت تعلیم کی حوصلہ افزائی کی یہ کس قدر روشن مثال ہے کہ غزوہ بدر میں جو لوگ قید ہوئے تھے ان سے فدیہ لے کر ان کو رہا کیا گیا، لیکن وہ نادار قیدی جو کچھ بنا پڑھنا جانتے تھے ان کا فدیہ یہ مقرر کیا گیا کہ چند لوگوں کو لکھنا پڑھنا سکھا دیں اور رہائی حاصل کر لیں۔ چنانچہ کاتب وحی حضرت زید بن ثابتؓ نے اسی طرح لکھنا سیکھا تھا۔

جن علوم کا تعلق اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، دین کے بنیادی عقائد اور مذہب اخلاق سے ہے چونکہ عالم انسانیت کا امن اور انسان کی حقیقی ترقی ان سے وابستہ ہے ان کو حاصل کر لے۔ ان کو محفوظ رکھنے اور ان کو دوسروں تک پہنچانے کی خاص طور پر ترغیب دی گئی، فرمایا گیا

نضر اللہ عبداً سمع مقالتي
لقد تعالیٰ اس کو تروتازہ رکھے جس نے میری بات سنی،
فحفظها ودعاها واداءها للحدیث
اس کو پوری طرح یاد رکھا اور اس کو ٹھیک ٹھیک دوسروں تک پہنچا دیا۔

جو لوگ ان علوم کی اشاعت اور تعلیم و تعلم سے امن عالم کے قیام میں مدد دیں گے ان کے متعلق ارشاد ہے کہ زمین و آسمان کی تمام چیزیں یہاں تک کہ آسمانوں کے فرشتے، بلوں میں رہنے والی چوہنیاں اور دریا کی مچھلیاں بھی ان کے لئے دعاء خیر کرتی ہیں۔

ان علوم کو حاصل کرنے والے طلبۃ العلم کے متعلق اعلان ہے کہ ان کی یہ تمام جدوجہد اللہ کے راستے میں ہے۔ جب وہ پڑھنے جاتے ہیں تو فرشتے ان کے لئے اپنے پر بچھاتے ہیں۔ اور اگر وہ اس جدوجہد میں وفات پا جاتے ہیں تو شہادت کا مرتبہ حاصل کرتے ہیں۔

مسلمان اور علیٰ حدیث ہمارے بزرگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو سینہ سے لگایا۔ اور ان کی تعمیل کو زندگی کا نصب العین بنالیا۔ چنانچہ ایک جماعت ایسی پیدا ہوئی جس نے اسلامی دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کو جمع کیا، ان کے منشا اور مقصد کو سمجھا، جس جگہ کسی عالم دین

لے مسند احمد و طبقات ابن سعد رحمہما اللہ و ابوداؤد رحمہ اللہ و ترمذی شریف و مسند احمد وغیرہ رحمہم اللہ و ابوداؤد شریف رحمہ اللہ و ترمذی شریف رحمہ اللہ

حافظِ حدیث اور مفسرِ قرآن کی خبر سنی اس کے یہاں پہنچے، اس سے استفادہ کیا اور پھر علوم و اخلاق اسلامی کے
 امین بن کر دنیا کے دوسرے گوشوں میں پہنچے۔ اور جو کچھ حاصل کیا اس کو دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیا یہی
 وجہ ہے کہ آج نہ صرف مصر و شام اور عراق و ایران، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے آشنا
 ہیں بلکہ چین و جزائر شرق الہند اور افریقہ کے صحرائی علاقوں میں بھی قال اللہ و قال الرسول کے نغمے سنے جا رہے ہیں۔
 اسی کے ساتھ ایک دوسری جماعت پیدا ہوئی جس نے حکمت و دانش کی جستجو میں دنیا کی طنائیں
 کھینچ دیں یورپ اور ایشیا کے ذخیروں کو تلاش کیا اور وہ بوسیدہ اوراق جو مقفل صندوقوں میں بند تھیں ان
 کو دوبارہ شیرازہ بند کیا، دنیا و قدیم کے فلسفیوں اور عقل مندوں نے جو نظریات قائم کئے تھے۔ سائنس،
 کیمیا، فلسفہ اور منطق وغیرہ کے متعلق جو تحقیقات فراہم ہو چکی تھیں۔ اور وہ کرم خوردہ کتابوں میں اس
 وجہ سے سمٹی ہوئی تھیں۔ کہ ان کے قدردان دنیا سے مٹ چکے تھے ان کو دوبارہ بساطِ تحقیق پر جلوہ افروز
 کیا اور دنیا کے ترقی پذیر تمدن کی بنیادیں از سر نو استوار کر دیں۔ خواجہ الطاف حسین حالی نے کیا خوب کہا ہے

مورخ جو ہیں آج تحقیق والے نفقہ کش کے ہیں جن کے آئیں زلے

جنہوں نے ہیں عالم کے دفتر کھنگالے زمیں کے طبق سرسبز چھان ڈالے

عرب ہی نے دل ان کے جا کے اٹھارے

عرب ہی سے وہ کھرنے سکھے زارے

وہ نعمان و سقراط کے درِ مکنون وہ اسرارِ بقراط و درسِ فلاطون

ارسطو کی تعلیم، سولن کے قانون پڑے تھے کسی قبر کہنہ میں مدفون

یہیں آکے ہر سکوت ان کی لوٹ ٹی

اسی باغِ رضواں سے بوان کی بھوٹی

یہ تھا علم پر داں توجہ کا عالم کہ ہو جیسے مجروح جو بوائے مرہم

کسی طرح پیاس اُن کی مہوتی نہ بھتی کم بھجائے تھا آگ ان کی بارانِ شبنم

حرمِ خلافت میں اونٹوں پہ لہ کر !

چلے آئے تھے مصر و یونان کے دفن!

لئے علم و فن اُن سے نصرا نیوں نے کیا کسب اخلاق روحانیوں نے
ادب ان سے سیکھا صفا ہانیوں نے کہا بڑھ کے لبیک یزدانیوں نے

ہر اک دل سے رشتہ جہالت کا توڑا

کوئی گھر نہ دنیا میں تاریک چھوڑا

اور پھر کہتے ہیں۔

سُنے گوشِ عبرت سے گرجا کے انساں تو داں ذرہ ذرہ یہ کرتا ہے اعلان
کہ تھا جن دنوں مہر اسلام تاباں ہوا یاں کی بھٹی زندگی بخش دوراں

پڑی خاکِ استغفر میں جاں یہیں سے

ہوا زندہ کفر نام یونان یہیں سے

آج دنیا غزالی، ابن رشد، ابن حزم، فارابی، بوعلی سینا، ابن مسکویہ، ابن خلدون، ماورزی

اور راغب وغیرہ محققوں سے نہ صرف واقف ہے بلکہ ان کے خوانِ علم کی خوشہ چیں ہے جو قدیم فلاسفہ

اور دورِ حاضر کے ماہرین کے درمیان واسطہ بنے اور جنہوں نے پرانے ذخیروں کو بنا سنوار کر اور ان میں

بہت کچھ اضافہ کر کے ہاتھوں میں دے دیا۔

ہندوستان اور مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت اور تعلیم سے مسلمانوں کے خیر میں طلبِ علم کا جو ذوق

بے پناہ پیدا ہو گیا تھا دنیا کے دوسرے ملکوں پر اس کا کیا اثر پڑا۔ اس کی داستان نہایت طویل ہے

اور اس کا چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی اس وقت زبانِ قلم پر نہیں آ سکتا۔ صرف ہندوستان کی تاریخ سے ہی شہادت

طلب کی جائے تو اس یقین کے لئے کافی وجہ موجود ہیں کہ سلطنتِ مغلیہ کے آخری دور تک ہندوستان

کی علمی حالت آج کل کے کسی متمدن اور مہذب ملک سے کم نہیں تھی۔

چنانچہ سلطانِ عالم گیر جن کو یورپین مورخین نے خاص طور پر نشانِ ملامت بنایا ہے، ان کے عہدِ حکومت

کے یورپین سیاح کپتان الگرنڈر ہلٹن کی شہادت یہ ہے، شہرِ قفقاز (سندھ) میں چار سو کلچ مختلف

علوم و فنون کے موجود تھے۔ یہ ٹھٹھ کی حالت تھی جو پائے تخت دہلی سے بہت دور تھا اور خود دہلی کی حالت یہ تھی کہ مقررہ کی شہادت کے مطابق سلطان محمد تغلق کے زمانہ میں صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے تھے اساتذہ کی تنخواہیں شاہی خزانے سے مقرر تھیں۔ تعلیم اس قدر عام تھی کہ کنیزیں تک حافظ قرآن اور عالم ہوتی تھیں۔ خود سلطان بڑا فاضل تھا۔ قرآن مجید کے علاوہ اکثر فنون کی کتابیں حفظ یاد تھیں، ہدایہ حبیبی کتاب کی چاروں جلدیں تو اس کو اذیر تھیں، سلطنت بجا پور کے مشہور حکمران سلطان محمد عادل شاہ نے اپنے ممالک محروسہ میں جو مدرسے قائم کئے تھے ان میں حکومت کی جانب سے طلبہ کو عام کھانے کے علاوہ خاص کھانے بریانی وغیرہ بھی دی جاتی تھی اور ایک طلائی سکہ ماہانہ وظیفہ میں ملتا تھا سلطان محمد فیروز شاہ تغلق نے جس شان و شوکت کے مدرسے اپنے زمانہ حکومت میں تعمیر کرائے تھے دہلی کے ایک مدرسہ فیروز شاہی سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، مورخ ضیاء برنی کے بیان کے مطابق پائے تخت دہلی کی کوئی عمارت خوبصورتی اور محل وقوع کے لحاظ سے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی اور حسن انتظام اور تعلیم کی عمدگی کے اعتبار سے یہ مدرسہ اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔ دیہات میں تعلیم کے متعلق سر تقاسم مسرور نے لکھا تھا۔

”ہر گاؤں میں ایسے مدرسے موجود ہیں جن میں نوشت و خواندہ اور حساب کی تعلیم ہوتی ہے۔“

ان نامور سلاطین کے بعد خاص اس زمانہ میں جب کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے قدم ہندوستان میں جم چکے تھے اور دہلی کا تخت سیاسی شعبہ بازوں کا تاشہ گاہ بنا ہوا تھا یعنی اٹھارویں صدی کے اواخر اور انیسویں صدی کے اوائل تک بقول پروفیسر ماکس میلز بنگال میں انٹی ہزارہ مدرسے تھے انڈیا ڈسٹرکٹ اسکولوں سے بھر رہا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے اس کمپنی کی اجارہ داری کے زمانے میں جو غیر آئینی حکومت قائم ہوئی۔ وہ اپنی خود غرضیوں پر اسی طرح پردہ ڈال سکتی تھی کہ ہندوستان کو تعلیم کی روشنی سے محروم رکھا جائے، قدیم درس گاہیں جن کے مصارف کے لئے بڑے بڑے اوقاف مقرر تھے کمپنی کی حکومت نے ان تمام اوقاف کو ضبط کر لیا وظائف پہلے ہی بند ہو چکے تھے اس وقت تعلیم و تدریس کا تمام برداری ہی اوقاف تھے۔ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر اپنی مشہور و معروف کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں تاریخی حقائق کی روشنی

میں اس وازدرون پردہ کو اس طرح فاش کرتا ہے۔

آخر ۱۸۵۷ء میں مقدمات چلا کر ان معانیہ اور اوقاف تعلیم پر حکومت نے قبضہ کر لیا صرف ان اوقاف سے حکومت کی آمدنی میں ۴۳ لاکھ

پونڈ کا اضافہ ہو گیا ۱۸۵۷ء و ۱۸۵۸ء

یہ واضح ہے کہ یہ بیان صوبہ بنگال کے متعلق ہے اور اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب صرف ایک ایسے پسماندہ اور وراثتہ صوبے میں جس کو اس وقت کے لحاظ سے کوئی خاص تعلیمی امتیاز حاصل نہیں تھا تعلیم کے لئے چالیس لاکھ روپے سالانہ آمدنی کے اوقاف موجود تھے تو ملک کے دوسرے صوبوں میں اعلیٰ الخصوص ان مقامات میں جن کو تعلیمی مرکزیت حاصل تھی کس قدر

مسلمانوں کا تعلیمی نظام جس کا دار و مدار لغوی معانیات اور اوقاف پر تھا، تہ وبالا ہو گیا اور مسلمانوں کے تعلیمی

ادارے اٹھارہ سال کی مسلسل غارت گری کے بعد یک قلم مٹ گئے بے شبہ ہم نے ان کے اوقاف کا جائز

استعمال کیا، اس حقیقت کو بھپانے سے کیا فائدہ کہ اگر ہم اس جائداد کا جو خاص اسی مصرف کے لئے تھی ٹھیک

ٹھیک استعمال کرتے تو بنگال میں آج بھی ان کے پاس اعلیٰ اور شاندار تعلیمی ادارے ہوتے ۱۸۵۷ء و ۱۸۵۸ء

بہر حال ایک عرصہ تک یہی پالیسی چلتی رہی کہ تعلیم کے تمام چشموں کو خشک کر دیا جائے۔ یہ پالیسی کامیاب

رہی اور بقول مسٹر الفسٹن ہندوستانیوں کی ذہنیت کے چشمے خشک کر دئے گئے۔ مگر ایک مدت کے بعد

جب یہ وقت پیش آیا کہ دفتر کے لئے کلرک ملنے مشکل ہو گئے یورپ سے اتنے ارزاں کلرک بلائے نہیں جاسکتے

تھے۔ اور ہندوستان کے تمام لکھے پڑھے کچھ تو اس وجہ سے کہ اعلیٰ چشموں کو خشک کر دیا گیا تھا۔ اور کچھ اس لئے

کہ سرکاری زبان فارسی کے بجائے انگریزی کر دی گئی تھی۔ ختم ہو گئے تھے تو یہ پالیسی طے کی گئی کہ ایسے کلرک

پیدا کئے جائیں جو رنگ و نسل کے لحاظ سے تو ہندوستانی ہوں مگر ذہن اور فکر کے اعتبار سے یورپین ہوں

تاہم اس قسم کے کلرکوں کی ضرورت محدود تھی۔ اس لئے ان کے بنانے کی مشینیں بنی اسکول اور کالج بھی محدود

وائرے میں قائم کئے گئے اور تعلیم کا خرچ اسٹاٹس بر حاد یا گیا کہ اظہار اس زوہ ہندوستانیوں کی جتنی پست ہو کر رہ

گئیں اور ایک دوسل کے بعد نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان جو تہذیب و تمدن کی رفیوں میں تمام دنیا سے آگے تھا

اور جس کا چہرہ علم و فضل کی روشنی سے چمک رہا تھا۔ دنیا کا پسماندہ ملک بن کر رہ گیا۔ اور جہاں سترھویں

صدی کے آخر تک سو فیصدی باشندے نوشت و خواند سے واقف ہوتے تھے۔ وہاں بیسویں صدی میں

۲ اوقاف ہوں گے۔ اس بے رحمانہ کاروائی کا ہندوستانیوں کی علمی زندگی پر کیا اثر پڑا اس کے متعلق بھی خود ہندوستانیوں کی شہادت

لکھنے پڑھنے والوں کی تعداد صرف آٹھ فی صدی رہ گئی۔

یہ تقابلیہ انگریزی ڈیڑھ سو سال کی غلامی کا۔

ترانہ اداں امید غم گساری ہازا فرنگ است دل شاہیں نہ سوز و بہر آن مرے کہ در چنگ است
اس دور میں ہمارے فرائض حضرات! یہ ہماری کتاب ماضی کا ایک چھوٹا سا سبق ہے جس سے اگر دور غلامی کے بدنام
 دھبوں کو مٹا دیا جائے۔ توصات نظر آئے گا کہ ہمارے علمی ذوق اور ہماری علمی خدمات کی حیثیت آسمان تارخ
 کے چمکتے ہوئے ستاروں سے کم نہیں تھی یہ چمکتے ہوئے تارے دیکھنے والوں کو آج بھی دعوتِ نظارہ
 دے رہے ہیں۔ اب ہم آزاد ہیں ہمارا ملک آزاد ہے اور اس آزاد ملک نے جو مختلف مذہبوں، مختلف
 زبانوں اور رنگ و نسل کے بہت سے فرقوں کا گہوارہ ہے۔ اپنے لئے جمہوری نظام حکومت پسند کیا ہے
 ایک ایسے ملک کا دستور یہ جس میں مذہب و عقائد اور رسوم و رواج کے بے شمار اختلافات موجود ہوں
 لامحالہ سیکورسٹی ہونا چاہئے۔ یعنی یہ کہ وہ مذہبی معاملات میں غیر جانبدار رہے گا اور ملک کے تمام رہنے والوں
 کی آزادی رائے اور آزادی فکر کسی اونچ نیچ کے بغیر تسلیم کرے گا۔ چنانچہ آج سیکولرزم کی زمین پر جمہوریہ ہند
 کی تعمیر ہو رہی ہے۔ اور اسی کو ملک کی مضبوطی اور ترقی کا شاہراہ کہا جا رہا ہے۔

آزاد ہندوستان جہالت کی تاریکی کو اپنے لئے عار خیال کرتا ہے۔ اس کی کوشش یہ ہے کہ جہالت
 کی وہ بال ملک سے جلد از جلد دور ہو۔ اور ہندوستان ان متمدن ملکوں کی صف میں شانہ سے شانہ ملا کر کھڑا
 ہو جائے جن کا ہر ایک باشندہ پڑھا لکھا ہے ہم اس خواہش کو خوش دلی کے ساتھ لبیک کہنے کے لئے
 تیار ہیں۔ اور پورے ذوق کے ساتھ یہ اعلان کرتے ہیں کہ بنیادی تعلیم اور نوشت و خواندگی کی جدوجہد کو عام
 کرنے میں مسلمان نہ صرف یہ کہ ملک کے کسی فرقے سے پیچھے نہیں رہیں گے بلکہ مکمل جذبہ خدمت اور دلولہ
 و شوق کے ساتھ اس ہم کو کامیاب بنانے میں پیش پیش ہوں گے۔

تاہم یہ ظاہر ہے کہ ایسا ملک جس میں تعلیم پانے والے بچوں اور نوجوانوں کی تعداد بارہ تیرہ کروڑ ہو۔
 تعلیم کا ایسا نظام قائم کر دینا کہ ہر ایک بچہ ابتدائی نوشت و خواندگی کے لائق ہو جائے کوئی آسان کام نہیں
 ہے۔ اس کے لئے بے شمار اسکولوں، لاکھوں استادوں اور ٹچرز اور کروڑوں ملکہ اور پیر کی

ضرورت ہوگی۔ اور اگرچہ اس نظام کو چلانے کی مالی ذمہ داری قانونی طور پر براہ راست حکومت کے سر ہوگی لیکن جیسا کہ معلوم ہے انجام کار اس کا بار جمہوری کی جیبوں پر پڑے گا، وہ جمہور جن کا پچھترنی صدی حصہ آج بھی غربت اور فاقہ کشی کی آذھیوں میں گھرا ہوا دم توڑ رہا ہے۔

بنیادی جبری تعلیم کے ساتھ دوسرا مسئلہ جو مسلمانوں کے نقطہ خیال سے وقت کا اہم تر اور نازک تر مسئلہ ہے بنیادی دینی تعلیم کا مسئلہ ہے جس کی ذمہ داری سیکورسٹیٹ اپنے اوپر لینے کے لئے تیار نہیں ہے اس مرحلے پر ہم اس خطرہ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتے کہ مثلاً ۶ سال سے گیارہ سال تک جب بچہ مذہبی تعلیم سے نا آشنا رہے گا اور ایسے ماحول میں پرورش پائے گا جو سیکولرزم کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو گا تو جوان ہو کر اس کے مذہبی عقائد کیا ہوں گے اور آنے والی نسلوں میں اسلام کی حقیقی تعلیم کس طرح باقی رہ سکے گی۔

پس بنیادی جبری تعلیم کی اس منزل میں مختلف نزاکتوں اور پیچیدگیوں کے ساتھ جو مسئلہ سب سے پہلے سامنے آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آزاد ہندوستان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کی مذہبی تعلیم کا کیا بندوبست ہوگا اور آنے والی نسلوں میں دین صیغ کی بقا اور ایمان و اسلام کی حفاظت کے لئے کیا چارہ کار اختیار کیا جائے گا۔ اس وقت یہی معاملہ ہے جو پوری اہمیت کے ساتھ جمعیۃ علماء ہند کے سامنے ہے۔

۱۹۴۷ء کے بعد سے جمعیۃ علماء اپنی مجلسوں میں بار بار اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر غور کر چکی ہے اور اس کے متعلق جو تجویزیں اس نے منظور کیں ان کی تفصیلات پر اباب حکومت سے متعدد بار گفتگو بھی ہو چکی ہے اور ہو رہی ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں کی یہ مقتدر ترین جماعت اس وقت اس مسئلہ کو سب سے بڑا مذہبی اور اجتماعی مسئلہ سمجھتی ہے اور اسی اہمیت کے ساتھ اس کو حل کرنے اور کسی قابل اطمینان نتیجے تک پہنچنے کی فکر میں ہے۔

آج یہ مسئلہ اپنی گونا گوں پیچیدگیوں کے ساتھ کانفرنس کے ارکان کے سامنے بھی پیش ہے اور اگر اس کانفرنس نے اس کو کامیابی کے ساتھ حل کر لیا تو بے شبہ یہ وقت کا شاندار کارنامہ ہوگا جو تاریخ

کے سینے پر سنہری زلفوں سے لکھا جائے گا۔

حضرات! میں پھر عرض کروں گا کہ آج ہمارے سامنے ایک طرف پورے ملک کو تعلیم یافتہ بنانے کی خاطر سبک تعلیم کا مسئلہ ہے جو آئندہ چند سالوں میں بلا استثناء رائج کر دی جائے گی۔ جس کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ عام تعلیم کا دنیا کے تمام ترقی یافتہ ملکوں میں ایک اہم اور نمایاں مقام ہے، بنا بریں ملک کے کسی خاص فرقہ کی جانب سے اس قانون سے پیچیدگی کا مطالبہ اور اس کے لئے کسی طرح کا احتجاج مضحکہ خیز ہو گا اور اس کو کوئی وقت نہیں دی جائے گی۔

دوسری طرف ہم اس بے یگانگ مستقبل سے بھی صرف نظر نہیں کر سکتے جو مذہبی تعلیم کا باضابطہ بندوبست نہ ہونے کی صورت میں زیادہ سے زیادہ خطرناک بن کر ہمارے سامنے آ سکتا ہے۔

پس وقت کی سب سے بڑی بیکاریہ ہے کہ ہم پوری توجہ اور زبردست جدوجہد سے مستقبل کے خطرات کو دور کرنے کی سعی کریں۔ اور کوئی ایسی بنیاد رکھ دیں جس پر ایک صحیح العقیدہ امت مسلمہ کی حفاظت کا مضبوط قلعہ تعمیر کیا جاسکے۔

یقین ہے اصحاب فکر جو اس کانفرنس میں درفتی افروز ہیں، مجالس مضامین میں ان تمام اچھوں اور نیکوئوں پر غور فرمائیں گے۔ اور کوئی خاطر خواہ حل ملت کے سامنے پیش کر سکیں گے۔

اس اجتماع سے فائدہ | میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر جذباتیں اور بائیں نظر کی خدمت میں پیش کر دوں، ممکن ہے وہ ان کے غور و فکر کے لئے نشان منزل اور چراغ راہ کا کام دے سکیں۔

۱) آج جب کہ یہ بات نکھر کر سامنے آ چکی ہے کہ مذہبی تعلیم کی تمام ذمہ داری خود مسلمانوں پر ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس ذمہ داری کو اپنی جگہ پوری طرح محسوس کریں اور پوری استعداد کے ساتھ اس کو اپنے کا مذہبوں پر اٹھالیں۔ اگر ہم اپنے شاندار ماضی کے کارناموں سے سبق لے سکتے ہیں تو پھر ہمارے لئے یاہوسی کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی،

اسلاف کرام کی لاثانی خدمات تو ایک طرف رہیں برطانوی سامراج کے دور میں بھی جو علمی خدمتیں مسلمانوں نے انجام دیں — ہمارے لئے وہ بھی کچھ کم حوصلہ افزا نہیں ہیں۔

مدرسہ عالیہ کلکتہ اور شمس الہدیٰ ٹینڈ جیسے مدرسوں کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ سرکاری امداد و اعانت کے سہارے چلتے رہے۔ لیکن دارالعلوم دیوبند اور ہندوستان کے اُن سیکڑوں عربی مدرسوں کے متعلق کیا کہا جائے گا جنہوں نے اپنی پوری زندگی میں ایک لمحہ کے لئے بھی حکومت و ملت سے مالی اعانت حاصل نہیں کی۔ ان کا تمام تر سرمایہ اعتماد علی اللہ رہا۔ اور وہ صرف عام مسلمانوں کی ہمت کے بل بوتے پر خدمتِ علم و مذہب میں منہمک رہے اور لیل و نہار کی تیز و تند گردشوں کے باوجود آج بھی اسی طرح زندہ ہیں۔

یہ تمام مدارس جو درحقیقت دینی علوم کی یونیورسٹیاں اور کالج ہیں۔ اس کے مستحق ہیں کہ ان کو محفوظ اور باقی رکھنے کے لئے پہلے سے زیادہ جدوجہد، ایثار اور مالی قربانیوں سے کام لیا جائے۔ البتہ ان تمام مدرسوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ کم از کم ابتدائی درجات کے نصاب میں ایسی تبدیلی ضرور کر لیں جو اس وقت کے تقاضوں کو کسی حد تک پورا کر سکے۔ اور مذہبی تعلیم کی خصوصیتوں کو باقی رکھتے ہوئے جبری بنیادی تعلیم کی ہم آہنگ ہو سکے۔

(۲) جمیۃ علماء ہند اور بعض صوبوں کی جمیٹیں اپنی استخیروں میں بار بار توجہ دلاتی رہی ہیں کہ بچوں کی دیگر بنیادی ضرورتوں کی طرح ان کی مذہبی تعلیم کا انتظام بھی ایک اہم ذمہ داری ہے۔ آیت قرآنی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا** اس باب میں ہماری صاف و صریح رہنمائی کرتی ہے۔

جمیۃ علماء نے اس فرض کی طرف توجہ دلا کر اپیل کی ہے کہ ہر ایک مسلمان بالخصوص جمیۃ علماء کا ہر ایک معاون اور رکن اس ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کے لئے کم از کم ایک گھنٹہ اپنے بچوں اور قرب و جوار کے بچوں کی مذہبی تعلیم پر صرف کرے اور اس خدمت کو ایک قومی اور ملی پروگرام کی حیثیت سے انجام دے، اس طرح وہ نہ صرف وقت کی ایک اہم اور بنیادی ضرورت کو پورا کرے گا بلکہ معلم الخیر کے لقب کا مستحق ہوگا جس کے متعلق رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق بنیاد ہے کہ زمین و آسمان کی ہر ایک چیز اس کے لئے دعام خیر کرتی ہے۔

(۳) مسلمان بادشاہوں کے دور حکومت میں تعلیم کی جس عہدیت کا ذکر کیا گیا ہے کہ نہ صرف شہر اور قصبوں میں بلکہ دیہات میں بھی ہر شخص نوشت و خواند سے واقف ہوتا تھا، اس میں خاص طور پر سبق آموز بات یہ ہے کہ تعلیم کا یہ نظام خود عام پبلک کی طرف سے تھا اور باشندگان ملک کا علمی ذوق حکومت کی امداد سے بے پروا رہتا تھا، پڑھانے والے عام طور پر مسلمان ہوتے تھے وہ صرف خدا کے نام پر خدا کے لئے یہ خدمت انجام دیتے تھے اور عام مسلمان ان کی ضروریات کا خیال رکھتے تھے، وہاں نہ کسی انسپکٹر تعلیم کی ضرورت ہوتی تھی نہ کسی ہیڈ یا سپر وائزر کی۔ خدمت علم کا یہ جذبہ خود ان پر حکومت کیا کرتا تھا اور ان کو بچوں کا مربی، استاد اور مشفق و مرنی بنا دیا کرتا تھا، ہندو مسلمان کا امتیاز ان اساتذہ کے یہاں نہیں ہوتا تھا انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد یعنی ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء تک جب کہ برطانوی شہنشاہیت کا اقبال نقطہ عروج پر تھا، اس وقت بھی مسٹر آرنلڈ کو رشک تھا کہ ”معلمی کی حیثیت سے میدان مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ معلمی کے پیش پر مسلمانوں کا قبضہ ہے، ہندو اور مسلمان استادوں پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کے اسکولوں (مکتبوں) میں فارسی پڑھنے کے لئے آتے ہیں۔“

بہر حال تعلیم کا عام طریقہ یہی تھا کہ پرائیویٹ طور پر معلمین اشاعت علم اور اصلاح و تربیت کے جذبہ سے سرشار ہو کر بچوں کو تعلیم دیا کرتے تھے اور بچوں کے سرپرست اپنی استطاعت کے مطابق ان کی خدمت کیا کرتے تھے، بادشاہ اور امراء عام تعلیم کے ذمہ دار نہیں ہوتے تھے، ان کی طرف سے اس سلسلہ میں صرف یہی امداد ہوتی تھی کہ جن پر کسی وجہ سے نظر کر م ہو جاتی، ان کو جاگیر بخش دی جاتی تھی، لیکن انھیں میں کچھ ایسے بلند سمیت اور قناعت شعار بھی ہوتے تھے جو شاہی عطیات قبول نہیں کرتے تھے۔ یہ وہ عالی حوصلہ پیشوایان دین ہوتے تھے جو دولت استقامت اور سرمایہ توکل کو دنیا کی ہر ایک دولت سے زیادہ قیمتی سمجھتے تھے۔ تاریخ ہم سے آج پھر اسی جذبہ صادق کو بروئے کار لانے کا مطالبہ کر رہی ہے، ہمارا کام یہ ہونا چاہئے کہ اپنے اکابر کی طرح ہر ایک محلہ اور ہر قریہ میں پرانے طرز کے مکتبوں کا جال بچھا دیں۔ عزیز طلبہ جو اس وقت عربی مدارس میں تعلیم پا رہے ہیں وہ بھی اپنی سمیت اور حوصلے بلند کریں اور اشاعت علم اور اصلاح و تربیت کو نصب العین بنا کر دیہات کی دور دراز بستیوں میں اقامت دین کے لئے ڈیرے ڈال دیں۔

۴) اب ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب جبری تعلیم کے لئے بچوں کا سرکاری اسکولوں میں داخل ہونا ضروری ہوگا تو اگر دیہات و قصبات میں دینی تعلیم کا بندوبست کیا بھی جائے اور عام مسلمان اس ذمہ داری کو قبول کرنے کے لئے آمادہ بھی ہو جائیں تو اس کے لئے وقت کہاں سے آئے گا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے گجرات کے مسلمان نہ صرف یہ کہ اس سوال کا حل تلاش کر چکے ہیں بلکہ ایک زمانہ سے وہ اس پر عمل بھی کر رہے ہیں، یعنی گجرات کے بہت سے دیہات میں صبحی مکاتب قائم ہیں، جہاں بچے صبح کے وقت قرآن شریف اور دینیات کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرائمری اسکولوں میں پہنچتے ہیں اور ان کا کورس پورا کرتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ہر بچہ نہ اتنا مستعد ہو سکتا ہے کہ پرائمری اسکول میں چھ گھنٹہ دینے کے بعد صبحی یا شبینہ مکاتب میں تعلیم حاصل کر سکے اور نہ ہر سرپرست کو یہ دلچسپی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے بچوں کو ان مکاتب میں داخلہ پر مجبور کرے۔

اس دشواری کو حل کرنے کی دو ہی صورتیں ہیں جن پر خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اول یہ کہ ہم خود اپنے اسکول اور مکتب قائم کریں اور ان کا نصاب ایسا تجویز کریں جس میں دینی تعلیم کے ساتھ بیک تعلیم کے ضروری مضامین کو بھی لازمی قرار دیا جائے اور ان مکاتب کو سرکاری محکمہ تعلیم سے منظور کرانے کی کوشش کی جائے۔ اس طرح دینی تعلیم کا سلسلہ بھی قائم رہ سکے گا۔ اور عام تعلیم کے سلسلہ میں حکومت کا جو طریقہ کار ہے اس پر بھی کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

دوم یہ کہ محکمہ تعلیم اسکولوں کے نظام الادفات میں یہ گنجائش رکھ دے کہ کم از کم ایک گھنٹہ دینی یا ہفتہ میں دو تین پیر مذہبی تعلیم کے لئے رکھ دے جائیں۔ ان خالی گھنٹوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام مسلمان اپنی طرف سے کریں یعنی اپنی جانب سے ایسے اساتذہ مقرر کریں جو اسکولوں میں جا کر دینیات کی تعلیم دیں۔ اگر محکمہ تعلیم کے ذمہ داروں کی طرف سے اشتراک عمل کیا جائے گا تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک ہی استاد چند اسکولوں میں کام کر سکے۔ لیکن یہ دونوں صورتیں اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہیں جب کہ حکومت بھی ان کو تسلیم کرے اور مذہبی تعلیم کے لئے اس کے قلب میں جذبہ خیر سگالی ہو۔ جب کہ جمہوریہ ہند کے دستور اساسی میں ہر فرقہ کو مذہب کی آزادی دی گئی ہے اور ہر فرقہ کے مذہب

اور کلچر کی حفاظت کا یقین دلایا گیا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ اگر حکومت کے سامنے یہ سوال باضابطہ رکھا جائے گا تو اس کا جواب اشیات میں ملے گا۔ اور اس طرح مسلمان بچوں کی مذہبی تعلیم کے انتظام کے لئے ایک راستہ نکل آئے گا اگرچہ یہ راستہ بھی کچھ کم دشوار گزار نہیں ہو گا اور اس کو عبور کرنے کے لئے کمر ہمت چست کرنی ہوگی۔

جمیۃ علماء ہند کی جانب سے اس سلسلہ میں جو جدوجہد اب تک کی جا چکی ہے وہ بفضلہ تعالیٰ امید افزا ہے۔

میری خواہش ہے کہ اس کانفرنس میں بھی ان پہلوؤں پر احتیاط سے غور کیا جائے اور اس کی جانب کوئی معکوس قدم اٹھایا جائے۔

(۵) سلسلہ کلام ختم کرنے سے پہلے ایک اور ضروری بات کی جانب توجہ دلانا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ جب ہندوین کی سرکاری زبان ہندی قرار دی جا چکی ہے تو ہمیں محسوس کرنا چاہئے کہ جس طرح ہم نے انگریزی زبان اور رسم الخط میں مہارت حاصل کی، ہندی زبان سیکھنے اور اس میں مہارت پیدا کرنے میں بھی آگے بڑھیں اس سلسلہ میں سرکاری حلقوں کی طرف سے دوسری علاقائی زبانوں، بالخصوص اردو کے ساتھ جو حقیقت ہمارے ملک کے مشترک کلچر کی سب سے بڑی نشانی ہے جس ذہنی پستی اور تنگ دلی کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ اس سے صرف یہی نہیں کہ ہندی کی ترقی کی راہ میں رکاوٹیں پیدا ہو رہی ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عام تعلیم کے دائرہ میں بھی یہ تنگ نظری سنگ گراں بن کر رکاوٹ ڈال رہی ہے۔

اس کے باوجود سرکاری اور قومی زبان کی اہمیت کی طرف سے ہمیں آنکھ بند نہیں کرنی چاہئے، اس کو اپنی اور اپنے ملک کی زبان سمجھ کر نہ صرف اپنا ناچا ہے بلکہ اس میں امتیاز اور مہارت پیدا کر کے ان فرقہ پرستوں کی تنگ دلی اور تاریک دماغی کو پریشان کرنے کی ضرورت ہو جو اپنے ہی وطن اور اپنی ہی سرزمین کی دوسری محبوب مقبول زبان سے صرف اسلئے عداوت رکھتے ہیں کہ اس کو اپنے خیال میں مسلمانوں کی زبان سمجھتے ہیں۔ اگرچہ یہ کھلی ہوئی بات ہو کہ حقائق کی ٹھوس چٹانوں کی مضبوطی کے سامنے ان کے اس بڑے جوش اور ضد کو سپرچارج کر بھیجے ہی ہٹنا پڑے گا، اور کوئی اندھا تعصب اردو کو اس کے قدرتی حقوق سے محروم نہیں کر سکے گا۔

بہر حال میری غرض یہ ہے کہ جب کہ حکومت کی زبان کی حیثیت سے ہندی کی تعلیم لازمی ہوگی اور ہندیوں میں ہندی زبان اور ہندی رسم خط "بین صوبہ جاتی" حیثیت اختیار کر لے گا تو ہماری قومی بصیرت اور دوراندیشی کا تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ ہم اپنے عام مذہبی طریقہ کو ہندی میں منتقل کرنے کی کوشش شروع کر دیں، اس سلسلہ کا پہلا کام یہ ہونا چاہئے کہ دینیات کا جو نصاب جمعیتہ علماء ہند کی طرف سے اردو میں شائع کیا جا رہا ہے، اس کو ہندی رسم الخط میں شائع کیا جائے اور پھر رفتہ رفتہ اصلاحی اور تبلیغی نقطہ نظر سے مختلف رسالے اور ٹریکیٹ مرتب کئے جائیں اور ہندی کے ساتھ ان کو انگریزی میں بھی شائع کیا جائے۔ یہی ہے وقت کی آواز۔

مرکزی جمعیتہ علماء ہند اس طرح کی تمام تجویزوں کو عمل میں لانے کے لئے بے چین ہے اور اس مرحلے پر اس کی نظر میں بار بار باب خیر کی جانب اٹھ رہی ہیں۔

اسی کے ساتھ صوبائی جمعیتوں کا کام یہ ہے کہ وہ اس طریقہ کا اپنی صوبائی زبانوں میں ترجمہ کرالیں اور اس کو زیادہ سے زیادہ شائع کرنے کی سعی کریں۔

جمعیتہ علماء صوبہ بکرات نے جمعیتہ علماء ہند کا دستور اساسی گجراتی میں شائع کر کے اور جمعیتہ علماء ہند کی کارگزاری کی رپورٹ گجراتی میں طبع کر کے ایک لائق تقلید خدمت انجام دی ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کارکنوں کی مخلصانہ مصاعمی کو بار آور فرمائے۔

حضرات گرامی! کہنے کے لئے ابھی بہت کچھ ہے، بہت سی باتیں کہی جاسکتی ہیں، خوش ناخیزوں اور پروگراموں کے انبار لگائے جاسکتے ہیں، لیکن جہاں تک آپ کی تعلیمی کافرہنس کا تعلق ہے اس کے لئے یہی کچھ کہہ رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو کہنے سے زیادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے، مجھے یقین ہے کہ ہر طرح کی ماسازگاروں اور دشواریوں کے باوجود مسلمان گجراتی اپنی جماعت (جمعیتہ علماء) کے مقام کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر اس کے طریق عمل کو کامیاب بنانے کا عزم مصمم کر لیں تو وہ اپنے مستقبل پر مکمل اعتماد کر سکتے ہیں اور ان کی عظمت کی بساط جسے گردشِ بیل و نہار نے اس ملک میں اٹھنے کی کوشش کی ہے، پھر اسی شان کے ساتھ قائم ہو سکتی ہے

قل لن یحییٰنا الا ما کتب اللہ لنا هو مولانا وحی اللہ فلیتبع کل المؤمنون فبشر عبدا الذین یتسمعون القول فیتبعون احسنہ اولئک الذین ہدٰ اللہ واولئک هم اول الذباب نقط والسلام

اسلام کا نظام عفت و عصمت

از

(جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب اساتذہ دارالعلوم معینیہ ساکن)

(۳)

علوم مادیہ کا ایک اور ماہر ڈول سیمان اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔

”عورت کو چاہیے عورت رہے، ہاں بے شک عورت کو چاہئے عورت رہے، اسی میں اس کے لئے فلاح ہے، اور یہی وہ صفت ہے جو اس کو سعادت کی منزل تک پہنچا سکتی ہے۔ قدرت کا یہ قانون ہے اور قدرت کی یہ ہدایت ہے، اس لئے جس قدر عورت اس سے قریب ہوگی، اس کی حقیقی قدر و منزلت بڑھے گی، اور جس قدر دور ہوگی، اس کے مصائب ترقی کریں گے۔ بعض فلاسفہ انسانی زندگی کو..... پاکیزگی سے خالی سمجھتے ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ انسان کی زندگی دلفریب، پاک اور بے حد پاکیزہ ہے اگر ہر مرد اور ہر عورت اپنے ان مدارج سے واقف ہو جائے جو قدرت نے اس کے لئے قرار دئے ہیں اور اپنے ان فرائض کو ادا کرے جو قدرت نے اس کے متعلق کر دئے ہیں۔“

عورت اپنے جنسی اسی حد تک نہیں بلکہ تجربات نے ثابت کر دیا ہے اور علمائے یورپ کو اس بات کے فرائض سے آگے مانتے پر مجبور کر دیا کہ جو عورت اپنے جنسی فرائض انجام نہیں دیتی، وہ عورت نہیں ہے چنانچہ ہی ڈول سیمان ایک موقع پر لکھتا ہے۔

”جو عورت اپنے گھر سے باہر کی دنیا کے مشاغل میں شریک ہوتی ہے اس میں شک نہیں کہ وہ ایک عامل بسیط کے فرائض انجام دیتی ہے مگر افسوس ہے کہ عورت نہیں رہتی۔“

لے مسلمان عورت ص ۵۵ ص ۵۶ لے ایضاً

سماج کا فریضہ آج بہت سے مسلمانوں کو اسلامی پردے کی شکایت ہے، وہ مغربی تہذیب سے متاثر ہو کر اپنے دین کی ان ہدایات پر چراغ پاموتا ہے، مگر غور کیجئے، کہ خود علمائے یورپ اس سلسلہ میں کیا رائے رکھتے ہیں، الگسٹ کوٹھ "النظام السیاسی" میں لکھتا ہے۔

دشہ ہر ایک کسی قریبی رشتہ دار کی عدم موجودگی میں سوسائٹی کا فرض ہے کہ عورت کی ضروریات کا اپنی دولت سے انتظام کرے، تاکہ معاش کی ضرورت سے مجبور ہو کر اسے گھر سے باہر کی زندگی میں اپنے آپ کو مبتلا نہ کرنا پڑے، کیونکہ حتی الامکان عورت کی زندگی کو منزلی دائرے میں محدود رہنا چاہئے، اور ہماری کوشش ہونی چاہئے کہ عورت خارجی زندگی کے مصائب اور تکلیفوں سے محفوظ رہے، اور قدرت نے اسے جس دائرہ میں محدود کر دیا ہے، اس سے باہر نکلنے پر مجبور نہ ہوئے۔

آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ اسلام نے عورتوں کے لئے جو قانون اول دن مرتب کیا تھا آج دنیا پھر پھر اسی پر آ رہی ہے، اسلام نے بے کس و مجبور عورت کا بار مسلمانوں کے بیت المال پر ڈالا تھا، کچھ پہلے لوگ سمجھ رہے تھے کہ یہ ملک پر بار ہے جو نہ ہونا چاہئے، مگر اسے کیا کہتے کہ خود علمائے یورپ اس حد تک آگئے ہیں، کہ مجبور عورتوں کا بار سوسائٹی پر ڈالتے ہیں۔

عورتوں کی آزادی خود کون نہیں جانتا کہ عورتوں کی آزادی ملک کو تباہ کر دالتی ہے، قوم کی ریڑھ کی ہڈی توڑ اس کے حق میں ڈالتی ہے، اور خود عورتوں کو جنت سے جہنم میں پہنچا دیتی ہے، عورت اس بیسویں صدی میں خوش ہے کہ اسے حقوق مل رہے ہیں وہ ہر محکمہ میں ملازمت حاصل کر رہی ہے مگر اسے پتہ نہیں کہ مردوں نے اسے بل گائے کی طرح استعمال کرنا شروع کر دیا ہے، اسے ذرا برابر چین نہیں، اپنے قدرتی فرائض سے دن بدن دور ہوتی چلی جا رہی ہے، مردوں کی تفریح کے لئے عورتوں کو سینما کے پردوں پر آنا پڑا، مردوں کی دبستگی کا سامان ہونا کرنے کے لئے تقبیر کی ناپاک زندگی قبول کرنی پڑی، مردوں کی ہوس پوری کرنے کے لئے ان کو کلب اور لُج گھروں میں ناچنا پڑا اور جدید ہے کہ محض مردوں کی شہوت پرستی کے سلسلہ میں عورتوں کو عریاں کلب بنا نا پڑا، مگر اب تک

عورت ہی سمجھ رہی ہے کہ مردوں کی غلامی سے ہیں نجات مل گئی ہے
 بریں عقل و دانش بیاید گرسیت

عورتوں کی آزادی | مرد نہیں سوچتا کہ عورت کی آزادی سے اس کو کیا نقصان ہو رہا ہے، کتنی شریف زادیاں
 مردوں کے حق میں | سینما اور ٹیلی ویژن وغیرہ کی نمائش بن گئیں، کتنے شریفیوں کی بہو بیٹیاں گھر سے نکل گئیں
 اور کتنی پاکدامن عورتوں کی عصمت رسوا ہو رہی ہے، کالج یونیورسٹی اور کلبوں میں جو کچھ ہوتا ہے اس
 کے بیان کرنے کی چٹاں ضرورت نہیں ہے، ہر ٹرپھا لکھا جاتا ہے،

اسلام نے عورتوں کی قدم قدم پر اسی وجہ سے عصمت میں رہنمائی کی ہے کہ نظام تمدن برقرار
 رہے اور مرد و عورت دونوں اپنے فرائض منصبی بحسن و خوبی انجام دے سکیں جہاں شریعت کی
 تہائی ہوئی راہ کے خلاف عورت و مرد کا اجتماع ہوتا ہے وہاں یقینی طور پر جلد یا بدیر فتنے اٹھتے ہیں
 اور دونوں ہی اپنے فرائض کی انجام دہی میں کوتاہ اور کاہل ثابت ہوتے ہیں۔

عورت کہاں سے کہاں پہنچتی ہے | ہمیں جناب ماسٹر قادری صاحب کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ
 ”ذوق بے حجابی اور شوق تبرج صرف چہرے کی بے نقابی پر ہی قناعت نہیں کرتا، پہلے نقاب اٹھتی ہے، پھر
 جھکی ہوئی نگاہیں آہستہ آہستہ بلند ہوتی ہیں پھر لباس میں تخفیف ہونا شروع ہوتی ہے، پھر آرائش اور
 بناؤ ستوار میں یہ جذبہ کار فرما ہوتا ہے، کہ لوگ دیکھیں اور شوق و قدر دانی کی نگاہ سے دیکھیں، ہوسناکیوں
 بے اعتدالیوں اور برائیوں کا یہ سلسلہ شاخ در شاخ ہوتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ جو عورت پہلی بار چہرہ کو
 بے نقاب کرتے ہوئے فطر شرم و غیرت سے سپینہ سپینہ ہو گئی تھی، وہ آگے چل کر کلب گھروں میں غیر مردوں
 سے منسلک ہو کر ناچتی اور تھرکتی ہے“

پردہ میں صفت اعصاب کا شکوہ غلط | جو لوگ پردہ کے نقصانات میں اعصاب کی کمزوری، شہوت کا اوجھار اور
 تعلیم وغیرہ سے محرومی بتاتے ہیں وہ سراسر غلط ہے خود کشی کے اعداد و شمار سے ثابت کر دیا ہے
 کہ اعصاب کس کے کمزور ہوتے ہیں، شہوت پرستی کا مسئلہ بھی مغرب و مشرق کی بدکاری و زنا کاری

کے واقعات نے عیاں کر دیا ہے، تعلیم کے سلسلہ میں عرض ہے کہ اسلام میں اہل علم عورتوں کی تاریخ پڑھیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ پردہ میں رہ کر جو شادی ہوتی ہے اس میں طلاق کی نوبت بکثرت آتی ہے اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ یورپ و ایشیا پر وہ دار اور غیر پردہ والے ملک کے طلاق کے اعداد و شمار جمع کر لئے جائیں۔

ہمیں تو صرف یہ بتانا ہے کہ عفت و عصمت کی حفاظت پردہ ہی میں ہے، جس کی اسلام نے ہدایت کی ہے۔ جس کا کھلا ہوا ثبوت یہ ہے کہ یورپ کے بیشتر ممالک میں پردہ سے متعلق عام چڑھا شروع ہو گیا، جرمنی میں ”عورتیں گھروں کی طرف واپس ہوں“ کی تحریک شروع ہوئی، امریکہ میں ہر سال ایک لاکھ خودکشی کے واقعات ہوتے ہیں جن میں کامیابی سترہ ہزار کو ہوتی ہے اور ان میں نمبر عورتوں ہی کا بڑھا ہوا ہوتا ہے، جو عشق و محبت کی ناکامی کا نتیجہ ہے۔

عورت کی حالت مرد سے | اسلام نے ان راستوں پر کبھی پہرہ بٹھا دیا ہے جو غیر محسوس طور پر عفت و عصمت بیان نہ کی جائے | کے لئے خطرناک ہیں، مثلاً رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت جب عورت سے ملے اور اسے دیکھے تو وہ جا کر دوسری عورت کا حال کھول کر اپنے شوہر سے بیان نہ کرے کہ ممکن ہے اس کے شوہر کے دل میں دوسری عورت کی خوبی اور اس کا حسن و جمال گھر کر جائے اور وہ اس کے پیچھے پڑ جائے، ارشاد نبوی ہے۔

رَبِّمَا شَرَّ الْمَرْأَةِ الْمَرْأَةَ فَتَنَتْهَا الرِّجَالُ عورت عورت کے ساتھ اس طرح نہ رہے جیسے کہ وہ اپنے

کا نہ دیکھے | بِالنِّظَرِ إِلَى الْعُطْوَيْنِ الْبِجَارِ الْمُسْلِمِ شوہر سے اس کی حالت اس طرح کھل کر بیان کرے کہ گویا

وہ اسے دیکھ رہا ہے۔

مرد اپنی بیوی کا راز نہ بولے | اس طرح شہوت میں اکھار پیدا ہونے کا امکان بلاشبہ ہے اور پھر اس سے فتنے کے برابر ہونے کا، اسی طرح رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد کو بھی منع کیا ہے کہ وہ اپنے زن و شوہر کی راز کی بات کسی غیر مرد سے بیان کرے، ارشاد نبوی ہے

اس سلسلہ میں المرأة المسلمة (فرید و جدی) کا مطالعہ کریں یا اس کا اردو ترجمہ ”مسلمان عورت“ ملے حدیثی جدید ۲۶ اکتوبر ۱۴۱۵ھ

ان من اشرف الناس عند الله
منزلة الرجل بفضی الی اہل تہ
ولقضى الیہ ثم یشر سترھا

(حجۃ اللہ البیانہ ص ۱۳۵)

عورت کو جس طرح دوسری عورت کی ہیئت جسمانی وغیرہ کے بیان سے روکا گیا ہے اسی طرح یہاں مرد کو روکا گیا ہے کہ اپنی بیوی کے پرائیویٹ پہلو کو کسی کے سامنے بیان کرے یہاں بھی اور باتوں کے ساتھ ایک بات یہ ہے کہ دوسرے کے جذبات کو برا نگینہ نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ انسانی شہوت کا حال یہ ہے کہ جہاں کہیں اس طرح کی کوئی بات ہوتی ہے فطرتاً اس میں تلام کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور مقوڑی ہی دیر کے لئے سہی انسانی دماغ کہاں کہاں کی چکر لگانے لگتا ہے، اس لئے عقل و شعور کا تقاضا یہ ہے کہ اس طرح کی بیہودہ باتوں سے پرہیز کیا جائے، اور شہوت انگیز باتوں سے مکمل اجتناب برتا جائے۔

ہیجانی کیفیت پیدا کرنے | شریعت نے اسی وجہ سے ہر اس طریقہ سے منع کیا ہے، جو انسانی طاقت میں سچان والی باتوں سے اجتناب | پیدا کر سکتا ہے اور جس سے کسی فتنہ و فساد یا گناہ اور منہیت کا اندیشہ سامنے آسکتا ہے، سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے سارے دواعی پر کڑی نگرانی فرماتی ہے کوئی بھی داعیہ جو عقل و شعور میں منہیت کا موجب ہو سکتا ہے، اس کو عمل میں لانے سے منع فرما دیا ہے چنانچہ آپ نے ایک مرتبہ فرمایا۔

لا یُنظر الرجل الی عورت الرجل ولا
المراة الی عورت المراة سواہ مسلم

(مشکوٰۃ باب النظر الی المخطوب)

انسانی فطرت ہے کہ ستر کے دیکھنے سے شہوت میں سچان پیدا ہوتا ہے، مرد مرد کا ستر دیکھے یا عورت عورت کا، یا یہ شکل ہو کہ مرد عورت کا ستر دیکھے اور عورت مرد کا ستر دیکھے، اور شہوت میں

جب ہیجان پیدا ہوتا ہے، تو خطرہ منڈلانے لگتا ہے انسانی طبیعت بے قرار ہو جاتی ہے اور پھر ایک غلط جذبہ اس کے دل میں گھر کر لیتا ہے، کبھی مرد کو مرد سے عشق ہو جاتا ہے اور طبیعت میں گندگی ہے تو موقع پا کر گناہ میں مبتلا ہو جاتا ہے کبھی اس کی شہوت کا زور اسے کسی اجنبی عورت کی طرف مائل کر دیتا ہے اور کم و بیش یہی حال عورت کا ہوتا ہے کہ کبھی وہ آپس میں عشق و محبت کی داستان چھیڑ دیتی ہے اور کبھی کسی غیر مرد سے وہ نظر لطف و کرم کی متمنی ہوتی ہے اور یہ دونوں ہی طریقے غلطی میں بلکہ مصیبت میں مبتلا کر دیتے ہیں پھر یہ بھی بات ہے کہ ستر پوشی اسلام میں ضروری ہے اور دیکھنا اس کے خلاف ہوتا ہے یوں بھی رسم درواج میں ستر پوشی ایک ضروری چیز سمجھی جاتی ہے اور اس کے خلاف کرنا ذلت کی بات۔ ایک کپڑے میں مرد دیا اور انسانی طبیعت اور اس کی قوت شہوت ہی کے پیش نظر اسلام نے اس بات دو عورت نہ لیٹے سے بھی روکا ہے کہ دو مرد ایک کپڑے میں سوئے یا لیٹے اسی طرح دو عورت ایک کپڑے میں لیٹے یا سوئے، اسی حدیث کا آخری حصہ ہے۔

وَلَا يَفْضِي الزَّجْلُ إِلَى الرَّجُلِ فِي
ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَلَا تَقْضِي الْمَرْأَةُ
فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ زَوْجًا مُسْلِمًا
(مشکوٰۃ باب ایضاً)

کوئی مرد دوسرے مرد کے ساتھ ایک کپڑے میں نہ لے
اور نہ کوئی عورت ہی دوسری عورت کے ساتھ ایک
کپڑے میں سوئے یا لیٹے۔

ایک ساتھ دو مرد یا دو عورت کا بیٹنا نفسیات نے بھی غلط ثابت کر دیا ہے کیونکہ اس کا نتیجہ خوشگوار نہیں ہوتا حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا یہ فرمانا بھی درست ہے کہ یہ چیز شہوت میں بہت زیادہ ہیجان کا باعث ہو جایا کرتی ہے جس سے کبھی کبھی سحاق کی رغبت ہوتی ہے اور کبھی لواطت کی، جو نہایت مفسوس فعل ہیں،

ستر پوشی کی پردہ پوشی مرد کا ستر نات سے لے کر گھٹنا تک ہے جس کا چھپانے رکھنا مرد کے لئے ضروری ہے، سوائے بیوی اور کسی پر ظاہر نہیں کر سکتا، اور آزاد عورت کا ستر چہرہ اور ہتھیلی چھوڑ کر سارا جسم

عہ اس مسئلہ پر تفصیلی بحث بعد میں آئے گی انشاء اللہ ۱۲

ی ہے مگر عورت کا سر عورت کے لئے بھی ناف سے لے کر گھٹائیک ہی ہے، اتنا حصہ عورت کا عورت بھی نہیں دیکھ سکتی سوائے بچہ کی پیدائش کے موقع کے، جس میں مذدوری ہے، یا پھر شوہر کی انسانی فطرت میں بڑی حد تک یہ بھی داخل ہے کہ اپنی شرمگاہ دیکھنے سے بھی شہوت بھڑکنی ہے اس لئے اسلام نے اس سے بھی روک لیا ہے کہ آدمی تنہائی میں بھی ننگا نہ ہو، پھر یہ مردوت کے خلاف بھی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

ایاکم والنقری فان معکم من لا
یفارقکم الا عند غائط وحین یغنی
الرجل الی اہلہ فاستحبوہم
واکرموہم (حجۃ اللہ فیہ ۱۲۴)

ننگا ہونے سے بچو اس لئے کہ تمہارے ساتھ وہ بھی ہیں
جو جدا نہیں ہوتے مگر پاتخانہ کے وقت یا جماع کے
وقت، لہذا ان سے شرم کرو اور ان کی عزت کرو

دوسری حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا

احفظ عورتک الا من مروجتک
او ما ملکک یمینات فقال اخلا مت
اذا کان الرجل غالیاً قال فالدہ
احق ان یستحیا منہ (حجۃ اللہ فیہ ۱۲۴)

اپنے ستر کی دیکھ بھال کر باں اپنی بیوی یا لونڈی کے
پاس ہو تو اور بات ہے اس نے پوچھا اگر کوئی تنہا ہو
تو؟ فرمایا تو اس وقت اللہ سے شرمناحق ہے

ادب کا تقاضا تو بلاشبہ یہی ہے کہ تنہائی میں کرنا کاتبین فرشتے اور خود رب العزت کی موجودگی کا تصور و خیال غالب ہو، اور حیا اور شرم کا پاس باقی رہے، مگر ساتھ ہی بالکل ننگے ہونے میں جذبات نفس میں کئی سببان کی کیفیت بھی پیدا ہو جاتی ہے، بہر حال ادب اور حکمت کا تقاضا یہی ہے کہ جب بالکل مجبوری نہ ہو، ننگے ہونے کی جرأت نہ کی جائے۔ اور اس طرح بے حیائی کو راہ نہ دی جائے۔ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

عہ یونہی میں عام طور پر اس حدیث پر عمل نہیں ہوتا غسل خانوں میں عموماً لوگ ننگے ہو کر ہناتے ہیں، اور اس طرح ننگے ہوتے ہیں کہ بدن پر ایک دھاگہ بھی نہیں رہتا، یہ مردوت کے بھی خلاف ہے، اہل علم کے لئے اس طرف توجہ کی ضرورت ہے۔

إلا لا يبيتن رجل عند المرأة شيب
كسي بياهي عودت کے پاس کوئی غیر مرد رات نہ گزاریے

مگر یہ کہ وہ نکاح کرنے والا ہو یا محرم

مسلم (مشکوٰۃ ص ۲۶)

یہ سب حفظ ما تقدم کے طریقے ہیں، اور کوئی شب نہیں سب ہی خطرات کے مقام ہیں اس لئے احتیاب بہر حال ضروری ہے، اور عفت پر حرف آنا اور مصیبت میں مبتلا ہونا بڑی حد تک ممکن ہے۔

عورت تنہا سفر نہ کرے | اسلام نے عفت و عصمت کو کہیں بھی بے سہارا نہیں چھوڑا ہر جگہ گنجائش پر اس کے تحفظ کی سعی کی، زندگی میں اگر کبھی عورت کو سفر کی ضرورت درپیش آتی ہے تو اسلام سفر میں بھی اس کی عصمت کا سامان کرتا ہے، چنانچہ قانون الہی ہے کہ عورت سفر میں اس وقت تک نہیں جاسکی جب تک کوئی محرم اس کے ساتھ نہ ہو، حج جو عبادات میں داخل ہے اور اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ایک رکن ہے، اس کی ادائیگی بھی بغیر محرم کے وہ نہیں کر سکتی، ظاہری احتیاط کو بھی اسلام نے اس باب میں فراموش نہیں کیا ہے، ارشاد نبوی ہے۔

لا یحل لامرأة تو من بالله واليوم

الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة

الا مع ذي محرم علیہا متفق علیہ

مومنہ عورت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ بغیر محرم کو

ساتھ لے ایک دن اور ایک رات کی مسافت میں

تنہا سفر کرے

(ریاض الصالحین باب تحريم السفر المرأة وحدها)

محرم وہ شخص ہے، جس سے کبھی بھی اس کی شادی جائز نہ ہو جیسے اپنا بھائی باپ وغیرہ یا شوکر ساتھ ہو، بغیر محرم کے تنہا عورت کا سفر کرنا حرام ہے، محرم کے علاوہ کوئی غیر محرم ساتھ ہو اس کا شیبہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے، عقل میں بھی بات آتی ہے، کہ گھر چھوڑ کر عورت جب باہر جاتی ہے تو اسے خطرات سے ہو کر گذرنا پڑتا ہے، راستہ میں نیک و بد ہر طرح کے آدمیوں سے ہو کر راستہ طے کیا جاتا ہے، خلعت عورتیں کمزور ہوتی ہیں، جذبات کی نازک ہوتی ہیں، ان کے عقل و شعور میں نسبتاً وہ

نہی نہیں ہوتی جو ہونی چاہئے، اس لئے ایسے موقع پر کسی خاص آدمی جیسے شوہر یا پاپا یا بھائی وغیرہ
 ہی کا ساتھ ہونا ضروری ہے، جو اس کی ہر موقع پر مناسب امداد کر سکے، اور کبھی رفیق سفر کی امداد و
 اعانت سے متاثر ہو تو کوئی غلط جذبہ ابھارنے والا نہ ہو،

ایک دفعہ آپ نے ارشاد فرمایا

لا یخلون رجل بامرأة الا ومعها
 ذو محرم ولا تسافر المرأة الا ذی
 محرم فقال رجل یا رسول اللہ
 ان امرأتی خرجت حاجۃ وانی
 اکتبت فی غزوۃ کذا وکذا قال
 انطلق فمع امرأتک متفق علیہ

کوئی مرد کسی ایسی عورت سے نہ ملے جس کا محرم اس
 کے ساتھ نہ ہو، اور کوئی عورت بغیر محرم کے سفر نہ کرے
 ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میری بیوی حج کو جا رہی
 ہے اور میں نے غزوہ کی شرکت کا ارادہ کر لیا ہے آپ نے
 فرمایا تو اپنی بیوی کے ساتھ حج کے لئے جا۔

(ریاض الصالحین باب البیضا)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے اس سے عورتوں کے متعلق تقاضا
 الہی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، کہ ان کی عفت و عصمت اور دوسری ضروریات کا کتنا لحاظ اور پاس
 ہے، جہاد کے مقابلہ میں اس بات کو ترجیح دی گئی کہ مرد اپنی بیوی کے ساتھ سفر حج میں جائے، عورت
 بغیر محرم کے سفر نہ کرے، جہاد کی شرکت سے بھی ضروری اس وقت عورت کے ساتھ جانا ہے،
 سفر حج تے ہوئے گھر کی حالت میں سفر میں جانا ہے تو وہاں بھی عورتوں کو فراموش نہیں کر سکتا اپنی اور بیوی دونوں
 کی عفت و عصمت اور دوسری ضرورتوں کا لحاظ پاس کرنا ضروری ہے سفر کے لئے گھر سے نکلتا
 ہے تو اس کے لئے مسنون طریقہ یہ ہے کہ ایسی دعائیں پڑھے جس میں اپنے اور اپنے بال بچوں کا تحفظ
 اور آرام کی درخواست ہو خود رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کے لئے نکلتے تو دعا پڑھتے
 جس کا ایک حصہ یہ ہے۔

اللہم انت صاحب فی السفر اے اللہ! تو سفر میں مالک ہے اور اہل و عیال میں

وَالْخَلِيفَةُ فِي الْاَهْلِ، اَللّٰهُمَّ اِنِّی
اَعُوْذُ بِكَ مِنْ وَعْثَاوِ السَّفَرِ
وَكَاثِبَةِ الْمَنْظَرِ وَسَوْءِ الْمُنْقَلَبِ

خلیفہ، اے اللہ میں تری پناہ میں آتا ہوں، کہ سفر کی
مشقت اور برا منظر پیش آئے اور اس سے کہ مال
اور اہل و عیال میں برائی دیکھوں۔

فی المال والاهل

(ریاض الصالحین باب ما یقول اذا ركب الخمر)

اور امت کو بھی ہدایت ہے کہ نکلتے ہوئے یہ پڑھے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ تمام اور
باتوں کے ساتھ رب العزت کو مرے بال بچوں اور سیوی کی محافظت کرنا، اے العالمین! اس بات سے
پناہ مانگتے ہیں کہ سفر سے واپسی پر مل اور بال بچوں میں کوئی ناگوار بات دیکھنے میں آئے، گویا اس
طرح وہ اپنے بال بچوں کو اللہ تعالیٰ کی خصوصی محافظت میں دیتا ہے یوں تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ محافظ ہی
ہے، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جہاں سفر کی ضرورت پوری ہو جائے فوراً اپنے
بال بچوں میں واپس آؤ، ارشاد نبوی ہے

السفر قطعة من العذاب يمنع
احدکم طعامه وشرابه ورفقه
فاذا قضی غمته من سفره
فلیعجل الی اہله متفق علیہ

سفر عذاب کا ایک ٹکڑا ہے تم کو کھانے پینے اور سونے
سے روک دیتا ہے لہذا جوں ہی سفر کی ضرورت
ختم ہو جلدی سے بال بچوں میں پلٹ آؤ۔

(ریاض الصالحین باب تعب السفر)

مجاہدین کے گھروں کی مجاہدین اسلام کی بیویاں جو شوہروں کے جہاد میں چلے جانے کے بعد تنہا رہ جاتی
عفت کا خیال ہیں ان کا درجہ اور ان کی حرمت کو عام مسلمانوں کی عورتوں سے بہت بڑھا کر
رکھا گیا ہے، ان کو ماں کا درجہ دیا گیا ہے، اور ان کی عفت و عصمت کا لحاظ ہر مسلمان پر ضروری
قرار دیا گیا ہے۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

حرمة نساء المجاہدین علی القاعدین
مجاہدین کی بیویوں کی عزت گھر پر رہنے والوں کے

لئے ان کی ماں کی برابر ہے کوئی گھر میں رہنے والا مجاہدین
میں سے کسی کے اہل میں خیانت کا ارتکاب کرے گا
تو قیامت کے دن اس مجاہد کو لایا جائے گا اور وہ
اس قاتل کی جتنی نیکی لے کر خوش ہوگا لے لے گا

كُفْرًا مِّنْهُمْ اَمْ هَاتَمَهُمْ مِّنْ رَّجُلٍ مِّنَ
الْقَاعِ اَدْنٰى يَخْلَفُ بِرَحْمَةِ
الْمُجَاهِدِ يَنْتَقِيْ اَهْلَهُ فَيَحْضُرُهُمْ
اِلَّا وَقْفًا لِّهٖ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَلْخُذُ
مِنْ حَسَنَاتِهِ مَا شَاءَ حَتّٰى يَرْجُوْا

دریافتن الصالحین باب تحریم الخلو بالاجنبیۃ قتل

قوانین استبدان | اسلام نے جہاں تمام جزئی و کلی امور کے لئے قوانین وضع کئے اور ضابطے مقرر کئے، وہاں
یہ کیونکر ممکن تھا کہ وہ گھروں کے داخلہ کے لئے کوئی باضابطہ دستور نہ بناتا، چنانچہ اس نے
عفت و عصمت کے تحفظ اور دوسری حکمتوں کے پیش نظر یہ ضابطہ قرار دیا کہ کوئی کسی غیر کے
گھر میں اس کے مالک کی اجازت کے بغیر داخل نہ ہو، اور پھر حصول اجازت کا طریقہ بتایا، کہ اسے
عمل میں لا کر اجازت طلب کرے،

سوائے ان گھروں کے جو رہن سہن کے لئے نہیں ہے یا ہے مگر وہ عام ہے، آنے کی کسی
کو کوئی رکاوٹ نہیں جیسے خانقاہ کا وہ حصہ جو عوام خواص ہر ایک کے لئے ہے، مدرسہ جہاں
کسی کو مخالفت نہیں، سوائے جو ہر ایک شخص کے لئے برابر ہے، دروازہ اور دالان جو عام لوگوں
کے لئے بنائی گیا ہے یا وہ گھر جس میں کوئی رہتا نہیں ہے بلکہ اس میں سامان وغیرہ ہے۔ اس
طرح کے گھر وغیرہ میں تو بلاشبہ بغیر حصول اجازت بھی آ سکتا ہے کہ یہ اپنے وضع ہی کے اعتبار سے

عام ہیں چنانچہ ارشاد باری ہے

لَمْ يَسْئَلْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا
مَبْنٰی غَيْرِ مَسْكُوْنَةٍ فِیْهَا مَتَاعٌ كُمْ
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تَبَدَّلُوْنَ وَمَا كُنْتُمْ بِمُعْزِیْنَ

اس میں تم پر گناہ نہیں کہ تم ان گھروں میں داخل ہو،
جس میں سامان ہے کوئی بستا رہتا نہیں، اور جو کچھ تم
ظاہر کرتے اور چھپاتے ہو اللہ کو معلوم ہے۔

ہاں جن لوگوں کو ایسے عام گھروں سے روک دیا گیا ہے وہ البتہ نہیں جا سکتے ہیں۔

گھر میں بغیر اجازت داخل نہ ہو، اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ بغیر اجازت داخل نہ ہو، اللہ تعالیٰ کا فضل ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا

اے ایمان والو اپنے گھروں کے سوا کسی گھر میں

بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا

داخل نہ ہو جب تک اجازت نہ لے لو اور اس گھر

وَتَسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ

دالے کو سلام نہ کر لو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے تاکہ

خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (نور ۲۴)

تم یاد رکھو۔

غیر کے گھر میں داخل ہونا چاہیے، تو پہلے شرعی طریقہ پر اجازت حاصل کر لی جائے، یہ گھر خواہ

اس کی ملکیت میں ہو یا وہ کرایہ پر رہتا ہو اور یا وہ عاریتہ اس میں گذر بسر کرتا ہے، پھر اس گھر میں عام

ہوں یا غیر محارم، مرد و عورت، تمام شکلوں میں جو مختار خانہ ہے اس سے اجازت ملنی

چاہئے بغیر اس کے کوئی چارہ کار نہیں، خود گھر والا اجازت دے یا اس نے جس کو اجازت دینے

کا اختیار دیا ہے وہ اجازت دے۔

طلب اجازت کا شرعی طریقہ | حصول اجازت کا مستحسن طریقہ یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر سلام کرے اور پوچھے کیا

میں اندر آؤں؟ جانے کی اجازت مل جائے اندر جائے۔ اجازت نہ ملے یعنی گھر کے مختار نے کہا کہ ابھی نہیں

آ سکتے، تو ایسی صورت میں فوراً پلٹ آئے اصرار نہ کرے اور نہ زبردستی کرے، اور اگر آواز دی جواب

نہیں ملا تو من مرتبہ اذن کے لئے شرعی طریقہ اختیار کرے، تیسری مرتبہ بھی کوئی جواب نہیں ملے تو پلٹ

آئے اور ایسا گھر جس کے متعلق عراحت کے ساتھ معلوم نہیں ہے کہ اس میں کوئی ہے یا نہیں، تو اس

طرح کی مشکوک حالت میں بھی بغیر اجازت اندر داخلہ کا حکم نہیں ہے، ارشاد رب العالمین ہے۔

فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا

پھر اگر اس میں کسی کو نہ پاؤ، تو اس میں داخل نہ ہو، جب

حَتَّى يَخْرُجَ إِلَيْكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ اسْرَجُوا

تک تم کو اجازت نہ مل جائے، اور اگر جواب دیا جائے کہ

فَارْجِعُوا هُوَ أَسْرَى لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ

کہ لوٹ جاؤ، تو پھر جاؤ، اس میں اتنا بے نیکی نہیں ہے۔

فرض کر لیا جائے، کہ گھر میں کوئی نہ ہو، تو سوال ہے کہ دوسرے کے یہاں تم جانے کا کیا حق رکھتے ہو

جب کہ وہ گھر ایسا ہے جہاں ذن عام نہیں اور گھر والے نے جب کھل کر کہہ دیا کہ واپس جاپیے تو پھر کوئی گنجائش ہی

باقی نہیں رہتی، اس کے بعد زبردستی جانا کسی کو ایذا دینا ہے، اور ایذا دینا سخت جرم ہے، دوسرے اپنی رسوائی بھی ہے کہ

آراضی مقصود

اس

(جناب مولوی محمد تقی الدین صاحب شیخوی ربارہنگی)

مقصود زمین سے متعلق جو قوانین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رائج تھے وہ نہایت ظالمانہ تھے۔ جنگوں کا مقصد ہی دوسروں کو غلام بنانا اور ان کے مال و دولت اور ذرائع پیداوار کو لوٹ کر غصب کرنا ہوتا تھا۔

قرآن سب سے پہلی کتاب ہے جس نے قوانین جنگ مرتب کئے۔ اور دنیا پر یہ واضح کر دیا کہ جہاد بھی رحمت الہی کا ایک پہلو ہے جس کا نتیجہ لازمی طور سے عام انسانیت کے لئے امن و سلامتی کا پیغام ہوتا ہے۔

رحمۃ للعالمین نے کن اصول کے ماتحت رحمت کو عام کرنے کی کوشش کی، خلفاء راشدین کس قدر لوگوں کے لئے رحمت ثابت ہوئے اس پر قانون جنگ کی دفعات اور اس زمانہ کے تاریخی واقعات روشنی ڈالتے ہیں۔

فتح ہونے کے بعد جو سلوک مفتوحین کے ساتھ کیا گیا۔ جو نظام قائم ہوا اور پھر وہ جس طرح رحمت الہی عام ہوئی تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی اس سے واقف ہے۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ عام طور پر لوگوں نے یقین کر لیا تھا کہ اسلام خوف و دہشت کی طاقت نہیں ہے جس سے بھاگا جائے یا اس کا مقابلہ کیا جائے بلکہ سر تاپا شکی و عدالت اور مجسم رحمت کا پیام ہے۔

۱۔ جمہوریہ فلاطون مقالہ پنجم ۲۔ "The laws of war between Belligerents" by Percy Bord well

Callaghan & Co.
Chicago

۳۔ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَلَا يَكُونَ لِلدِّينِ لَبَدٌ ۖ

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد قوموں نے بلاوے بھیجے۔ شہروں نے پھاٹک کھول دیئے۔ قلعوں نے اپنی کجیاں آگے رکھ دیں اور وقت کی ساری مظلوم آبادیوں نے نجات دہندہ سمجھ کر اس کو خوش آمدید کہا۔

اسلام سے پہلے دستور تھا کہ جنگ میں جو کچھ حاصل ہو لڑنے والوں کا حق ہے قرآن کریم نے اس دستور کو ختم کر کے مفتوحہ تمام اشیاء کو اللہ کی ملک قرار دیا۔

يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ
لوگ آپ سے غنیمت کے متعلق پوچھتے ہیں آپ کہہ دیجئے
مال غنیمت اللہ اور اس کے رسول کا ہے۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔

الْاَنْفَالُ الْغَنَائِمُ
انفال سے مراد غنائم ہیں

امام بخاریؒ نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ آیت غنیمت میں رسول کا ذکر تفظیماً و تقسیم کے لئے ہے کہ آپ سمیٹتے خلیفہ عام مفاد کے پیش نظر قانون شریعت کے مطابق مال غنیمت لوگوں میں تقسیم کریں۔ تملیک کے لئے نہیں ہے۔

ذیل کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے آپ نے فرمایا

وَاللّٰهُ اَنَّى لَا اَعْطِيْ اَحَدًا وَّاحِدًا مِّنْهُ

اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ اَضَعُ حَيْثُ اَمَرْتُ

جہاں کا حکم دیا گیا ہوں۔

بہر حال اسلامی نظریہ کے مطابق مفتوحہ زمین اللہ کی ملک قرار دی جاتی تھی، کسی خاص جہت یا افراد کی نہیں۔ اور خلیفہ عام مفاد کے لئے مندرجہ ذیل لوگوں میں اس کو تقسیم کرتا تھا۔

(۱) غازیوں میں۔

(۲) اصل باشندوں میں۔

چونکہ حفاظت ملک و قوم کی خدمت فوجیوں کے سپرد ہوتی ہے اس لئے ان خدمات کے عوض مفتوحہ زمینوں کا کچھ حصہ ان کے حوالے کر دیا جاتا تھا کہ اس کے ذریعہ وہ اپنی معاش کے خود کفیل ہوں۔ بقیہ زمین بالعموم اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی تھی۔ اس زمین پر ان لوگوں کو پورے اختیارات حاصل ہوتے تھے اور خلافت ان سب سے سرکاری ٹیکس وصول کرتی تھی۔ یہ صورت اس وقت ہوتی کہ لڑائی کے بعد فتوحات ہوئی ہوں اگر جنگ کئے بغیر فتح ہو جاتی تو کل آراہنی مفتوحہ خلافت کے انتظام میں رہتی اور اصل باشندے حسب سابق کاشت کرتے رہتے اس صورت میں بھی انھیں ہر قسم کے تصرف بمعہ ہمید وغیرہ کا اختیار ہوتا خلافت طریقہ کاشت وغیرہ پر نگرانی رکھتی اور سرکاری ٹیکس کے علاوہ کچھ وصول نہیں کرتی تھی۔

اس طرح تمام مفتوحہ زمینوں کی دو قسمیں ہوتیں۔

عذیمت۔ جو لڑائی کے بعد فتح ہوئی ہو۔

رفے۔ جو بغیر جنگ کے فتح ہو گئی ہو

عذیمت کا انتظام دو طرح ہوتا تھا

(۱) فوجیوں میں تقسیم کر دی جاتی

(۲) اصل باشندوں کے پاس رہنے دی جاتی

”رفے“ میں جنگ کی نوبت نہیں آتی تھی اس لئے تقسیم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا چنانچہ

زمین اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی تھی۔

چونکہ مجموعی حیثیت سے تمام مفتوحہ زمینیں اللہ کی ملک قرار دی جاتی اور عام مفاد کے لئے خلافت کے انتظام اور نگرانی میں ہوتی تھیں اس لئے اگر اصل باشندے یہ زمینیں چھوڑ کر چلے جاتے یا مفاد عام میں خلل واقع ہونے کی وجہ سے کسی حصہ زمین سے انھیں بے دخل کر دینا پڑا تو ”خلافت“ مفاد عام کے پیش نظر بہتر تنظیم و تقسیم کی مجاز تھی صرف کاشت کے لئے زمین دینے میں مفاد خلق زیادہ ہوتا تو اس کو اس کا بھی اختیار حاصل تھا۔ کسی کو ”قطیعہ“ دینے میں مفاد خلق معلوم ہوتا تو اس کے لئے

بھی کوئی روک نہ تھی بہر حال سرکاری ٹیکس دستور کے مطابق ہی وصول کیا جاتا تھا خلافت کو اس بات کا بھی حق تھا کہ کسی کو زمین دے بغیر اپنے اخراجات سے کاشت کرائے اور پیداوار خود ہی لوگوں میں تقسیم کر دے۔

مفتوحہ زمین سے متعلق قرآن حکیم میں دو طرح کے احکام ملتے ہیں جن کی بنیاد مندرجہ ذیل آیات پر ہے پہلی آیت غنیمت کہلاتی ہے اور دوسری کو آیات "فے" کہتے ہیں۔

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَلَا لِلَّهِ خُمُسُهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۚ

اور جان لو کہ جو کچھ تمہیں "غنیمت" میں ملے اس کا پانچواں حصہ اللہ کے لئے اور رسول، اقرباء یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہے۔

مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كُنِيَ لَا يَكُونُ حُدُوءًا لِلْبَنِينَ وَالْأَعْيَانِ مِنْكُمْ وَمَا امْتَسِكُم الرِّسُولُ فَخُذُوا وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَأَنهؤا ۚ وَأَقْوِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ

جو "فے" اللہ نے بستی والوں سے اپنے رسول کو عطا فرمایا وہ اللہ اور رسول کے لئے اور اقرباء، یتیم، مسکین مسافر کے لئے ہے تاکہ تم میں سے دو تہ بندوں کے لئے مسافروں کی سمٹ کر نہ رہ جائے اور جو کچھ رسول تمہیں دیں اس کو لے لو اور جس سے منع کریں (نہ دیں) اس کو چھوڑ دو بے شک اللہ کا عذاب سخت ہے۔

الْعِقَابِ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُمْرًا لَهُمْ لِيَتَقُونَنَّ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا نَارِيضُورُونَ ۚ

ان مفلس ہاجروں کے لئے بھی ہے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے ہوئے اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی دھونڈنے کے لئے اور اللہ و رسول و دین کی مدد کرنے کے لئے تمہارے پاس آئے ہیں

وَمَا سَأَلْنَا أَهْلَ الْبَيْتِ مِنْكُمْ الْوَلَايَةَ
وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
مِنْ قَبْلِهِمْ لِيُجِيبُوا مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ
وَلَا يَجِدُوا فِيكُمْ صُلُوًّا مِنْهُمْ
حَاجَةً مِمَّا أَدُّوا وَيُؤْثِرُونَ
عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ
وَمَنْ يُؤْتِكُمْ سُخْرًا فَلْيَنْفُسْ بِهِ فَمَا لَكُمْ
فِيهِمْ الْقِيلَاقُ وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا
مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنْ يَدْعُوا بِهِمْ
لَا يَجْعَلُ فِي قُلُوبِنَا
غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ رَبَّنَا إِنَّكَ
رَءُوفٌ رَحِيمٌ ۝

وہی لوگ سچے ہیں۔

اور ان لوگوں کے لئے بھی ہے جو اس گھر (مدینہ) میں
ایمان کی حالت میں ہاجرین کے پہلے سے گھرے
ہوئے ہیں وہ لوگ ان ہاجرین سے محبت کرتے ہیں
ان کے آنے سے اور ان کی خاطر تواضع کرنے سے
اپنے دلوں میں تنگی محسوس نہیں کرتے۔ اپنی جانوں پر
ان کو مقدم رکھتے ہیں۔ اگرچہ ان پر فائدہ ہی کی نوبت آجائے
اور جو لوگ اپنے نفس کی لالچ سے بچائے گئے وہی
مراد پالنے والے ہیں۔

اور ان لوگوں کے لئے بھی ہے جو ان کے بعد یہ کہتے ہوئے
آئے کہ اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے ان
بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے
دلوں میں مومنین کی طرف سے "بیر" نہ رکھ دے ہمارے
رب آپ ہی نرمی کرنے والے اور ہر بان میں۔

ابو جحیفہؓ نے "غیبت" اور "نہی" کی ان آیتوں میں ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ
دلائی ہے اور اس کی تائید و تصدیق کے لئے "محمد بن مسلمہ جو متاخرین اہل مدینہ میں سے ہیں ان
کا قول بھی نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

"اللہ اور اس کے بعد رسول کا ذکر اس اور کی طرف اشارہ ہے کہ رسولؐ بحیثیت خلیفہ قرب و رضا کی تمام
راہوں (مفاد عامہ) میں حالات اور مواقع کے لحاظ سے اموال کی تنظیم و تقسیم کرے آیت "فے" کا پیکر
"وَمَا أَمَّاكُمْ التَّمَسُّلُ لِمَنْ يَخُذُ زَكَاةً مِنْكُمْ عِنْدَ مَا تَقُولُونَ" اسی مقصد کی ترجمانی کرتا ہے اور حضرت
جابرؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے "چیز اسلام (مفاد عامہ کے پیش نظر)

۱۔ اس کو مستحقین میں تقسیم کرتے تھے، آیت غنیمت کے مذکورہ پانچ حصوں کی تفصیص نہ تھی "اس صورت میں

یہ حصے محض قرب و رضا کی اجمالی تشریح و توضیح کے لئے ہوں گے سزاوید و تفصیص کے لئے نہ ہوں گے۔"

قرآن کریم کے انھیں احکام کے پیش نظر فاروق اعظمؓ نے ابتداءً عراق و شام کی زمین فوجیوں میں تقسیم نہیں کی اور بعد میں بھی تمام مفتوحہ زمینیں تقسیم نہیں ہوئیں بلکہ اصل باشندوں کے پاس ہی رہنے دی گئیں۔

بقول ابو عبیدہؓ

"پیغمبر اسلام نے آیت غنیمت پر عمل کر کے "خیر" کو تقسیم کر دیا اور حضرت عمرؓ نے آیت "خ" پر عمل کر کے عراق و شام وغیرہ نہیں تقسیم کیا۔"
قاضی ابویوسفؒ کہتے ہیں۔

"حضرت عمرؓ کے زمینوں کے تقسیم نہ کرنے کا فیصلہ محض توفیق الہی کا نتیجہ اور کتاب الہی سے ہدایت کاملہ کی بناء پر تھا اور اسی میں بھلائی تھی۔"

قاضی صاحب کے ہم عصر سچائی بن آدمؒ قرشی کہتے ہیں۔

مفتوحہ زمین کا معاملہ خلیفہ کی صوابدید پر موقوف ہوتا ہے مناسب ہو تو فوجیوں میں تقسیم کر دے ورنہ اصل باشندوں کے پاس رہنے دے، پیغمبر اسلام نے بعض زمینیں تقسیم کر دی تھیں اور بعض نہیں تقسیم کیں۔
ابو عبیدہؓ کہتے ہیں کہ

فقد اترت الاناس فی افتتاح
الارضین عنوةً بہدین ملکیین
غلب سے فتح کی ہوئی زمین کے ان دونوں حکموں میں آثار
ہدوا ترک پہنچ چکے ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ مفتوحہ زمین اگر جنگ کے بعد فتح ہوئی تو تقسیم اور عدم تقسیم میں خلیفہ کو اختیار ہوتا

۱۔ احکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰

تھا اور اگر بلا جنگ فتح ہو جاتی تو اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی۔

اب چند تاریخی واقعات کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کئے جاتے ہیں تاکہ یہ حقیقت واضح ہو سکے کہ رسول اللہ اور خلفاء راشدین نے زمین کی تنظیم و تقسیم میں مفاد عامہ اور نفع خلق کا کہاں تک لحاظ رکھا اور مفتوحین کے ساتھ کیا بہتر سلوک کیا۔

امرض خیبر خیبر فتح ہونے کے بعد پوری زمین اللہ کی ملک قرار دی گئی اور خلافت نے اسکو حسب ذیل طریقے پر تنظیم و تقسیم کیا۔
(۱) کچھ حصہ فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

(۲) بقیہ حصہ اصل باشندوں کے پاس رہنے دیا۔

دوسری صورت میں یہ بات طے پائی کہ پیداوار میں دونوں شریک ہوں گے نصف پیداوار خلافت کی ہوگی اور نصف کاشتکار کی۔ خلافت کے عام قانون سے بھی مطلع کر دیا گیا کہ زمین اللہ کی ملک ہے اور کسی فرد کی جانب سے مفاد عامہ کے خلاف کوئی حرکت ہوئی تو بے دخل کر دینے کا خلافت کو پورا اختیار ہوگا۔

جو حصہ فوجیوں میں تقسیم کیا گیا تھا وہ بھی سرکاری ٹیکس اور قانون سے مستثنیٰ نہ تھا۔
خیبر کا واقعہ یہ ہے کہ

اہل خیبر کو جب اپنی کمزوری کا یقین ہو گیا تو وہ قلعوں میں محصور ہو گئے۔ اسلامی فوج کے سپہ دیگرے تمام قلعوں پر قبضہ کر گئی گئی صرف دو قلعہ ”طیح“ اور ”سلام“ باقی رہ گئے۔ جب ان لوگوں کو بھی اپنی شکست کا یقین ہو گیا تو رجاء الملحمین کی خدمت میں امن کی درخواست پیش کی۔ آپ نے فوراً منظور فرما کر اس کا اعلان کر دیا۔

پورے خیبر پر قبضہ ہو جانے کے بعد خیبر کے کچھ لوگوں نے درخواست کی کہ ہماری زمینیں ہمارے پاس رہنے دی جائیں نصف پیداوار ہماری ہوگی اور نصف خلافت کی۔ ان لوگوں کی یہ درخواست منظور کی گئی بلکہ یہی سلوک اوروں کے ساتھ بھی ان کی درخواست کے بغیر عام کیا گیا اور ان لوگوں کی زمینیں

بھی نصف پیداوار کی شرط کے ساتھ انھیں کے پاس رہنے دی گئیں۔ البتہ سب پر یہ واضح کر دیا گیا کہ زمین پر قبضہ اس وقت تک قابل تسلیم ہے جب تک مفاد عامہ کی خلاف ورزی نہ ہو اور کسی جانب سے کوئی ایسی حرکت نہ ہو جو نقص امن کا باعث ہو سکے ورنہ خلافت کو یہ دخل کرنے کا پورا اختیار ہوگا۔ چنانچہ جن لوگوں سے نقص امن کا اندیشہ تھا ان کو دوسری جگہ منتقل کر دیا گیا اور ان کی زمینیں جوں میں تقسیم کر دی گئیں پیغمبر اسلام بحیثیت خلیفہ حسب معاہدہ خیر کا انتظام کرتے رہے اور اس کی آمدنی حسب موقع تقسیم کرتے گئے۔ صدیق اکبرؓ نے بھی یہی انتظام بدستور قائم رکھا۔ عہد فاروقؓ میں بھی کچھ دنوں ہی انتظام قائم رہا مگر جب اہل خیر معاہدہ کے خلاف عمل کرنے لگے اور ان کی خلاف ورزیاں حد سے تجاوز کر گئیں جس کی بناء پر نقص امن کا اندیشہ ہو گیا تو عمرؓ نے انھیں ملک شام کی طرف منتقل کر دیا۔ اس طرح بقیہ زمین بھی دوسروں میں تقسیم کر دی گئی۔

خلاصہ یہ کہ پورا خیر غلبہ سے فتح ہوا اور نفع خلق کے پیش نظر تنظیم و تقسیم کی جو بہتر صورت چرکتی تھی وہ اختیار کی گئی بعض روایتوں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خیر کا کچھ حصہ صلحا فتح ہوا تھا۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ خیر کا اکثر حصہ غازیوں میں تقسیم نہ ہوا تھا بلکہ اسے اصل باشندوں کے پاس رہنے دیا گیا تھا جسے دیکھ کر غالباً بعضوں نے سمجھا کہ یہ علاقہ صلحا ملا تھا۔ مگر یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ پورا خیر غلبہ سے فتح ہوا تھا۔

چنانچہ ابو عبیدہؓ کا تمام روایتوں کے پیش نظر یہ فیصلہ ہے۔ زمینیں نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ اس کے علاوہ بعض روایتیں جو خیر کی آمدنی کے تقسیم کے بارے میں بظاہر مختلف نظر آتی ہیں ان کی بنیاد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر سے حاصل شدہ آمدنی کے کئی حصہ کیا کرنے لگے اور ایک حصہ میں کئی مصروف شامل ہوتے لگے۔ کسی راوی نے ہر ایک کو تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا اور کسی نے بعض کا تذکرہ کیا اور بعض کو چھوڑ دیا۔ چونکہ پیغمبر اسلامؐ کے حصہ میں کئی مصروف شامل عہد معاہدہ کی خلاف ورزی یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ مسلمانوں کی جانیں بھی محفوظ نہ رہ گئیں چنانچہ عبداللہؓ ایک مرتبہ کسی ضرورت سے "خیر" گئے تو بلا وجہ ان کو مار پیٹ کر زخمی کر دیا گیا۔

تھے۔ اس لئے کسی راوی نے صرف آپ کی طرف منسوب کر کے سب کو شامل کر لیا۔
 الغرض نہ ایک راوی دوسرے کے خلاف بیان کرتا ہے اور نہ غلط کہتا ہے اس لئے مورخین
 اس اختلاف کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

ارض وادی لقری وادی القری شام اور مدینہ کے درمیان خیبر کے راستہ پر
 یہودیوں کی آبادی تھی۔ پہلے یہاں قوم شہود آباد تھی ان کی ہلاکت کے بعد یہودی آباد ہو گئے تھے۔
 فتح ہونے کے بعد ارضی و خلستان وغیرہ انھیں کے پاس رہنے دئے گئے اور ویسا ہی معاملہ
 کیا گیا جو خیبر والوں کے ساتھ کیا گیا تھا یعنی خلافت کے عام قانون انہیں مطلع کر دیا گیا کہ زمین اللہ کی
 ملک ہے اور کسی جانب سے مفاد عامہ کے خلاف کوئی حرکت ہوگی تو خلافت کو بے دخل کرنے
 کا پورا اختیار حاصل ہوگا اور یہ بات طے پائی کہ نصف حصہ پیداوار خلافت کی ہوگی اور نصف کاشتکار
 کی۔ اس زمین سے غازیوں کو حصہ نہیں دیا گیا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ

رسول اللہ ﷺ میں خیبر سے فارغ ہو کر وادی القری تشریف لائے اور اسلام کی دعوت
 دی یہ لوگ جنگ پر آمادہ ہو گئے۔ آخر کار جنگ ہوئی اور مسلمانوں کو کامیابی حاصل ہوئی یہ
 اس سلسلہ میں قاضی عیاض کا یہ قول ہے

وَكذلك ثلاث ارض وادی لقری وادی القری کی ثلاث زمین جو مصالحت کے وقت سے
 اخذہ فی الصلح حین صلح ہوئی تھی وہ بھی پیغمبر اسلام کے لئے خالص تھی
 اھلھا الیھود

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں سے مصالحت ہو گئی تھی۔ ممکن ہے پہلے معاہدہ ہو چکا ہو

لے اس تمام واقعہ خیبر کی تحقیق و تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو نصب الراية ج ۳ کتاب السیر والبر والادب باب علم ارض خیبر
 و کتاب الاموال ص ۵ و کتاب الخراج بھی ص ۲۹۵ و ۳۸۹ و ۴۰۳ و ۴۰۴

کتاب الاموال ص ۳ و فروع البلدان ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶

اور یہ بات طے پائی ہو کہ زمین کی تہائی پیداوار خلافت کی ہوگی اور بقیہ کاشتکار کی پھر معاہدہ کی خلافت
ورزی کی بناء پر جنگ کی نوبت آگئی ہو

اسرح بنی نضیر بنو نضیر نامی یہودیوں کا ایک قبیلہ مدینہ میں رہتا تھا۔ یہ لوگ زمین
جائداد چھوڑ کر چلے گئے تھے اور اس طرح ان کے اموال بلا جنگ و جدل خلافت کے انتظام میں آگئے تھے۔
پیغمبر اسلام نے زمینیں مسلمانوں میں تقسیم کر دیں اسی میں سے ابو بکرؓ زمیں عبد الرحمن بن عوفؓ
ابو جہانہ کو "مطالع" عطا فرمائے تھے۔

جیسا کہ یحییٰ بن آدم قرشی کہتے ہیں

تھ قسم رسول اللہ اسرح بنی نضیر پھر رسول اللہ نے بنو نضیر اور بنو قریظہ کی زمین تقسیم کر دی
و ادھن بنی قریظہ و ادھن تقسیم فدیہ اور فدیہ نہیں تقسیم کیا۔

دوسرے موقع پر کہتے ہیں کہ

رسول اللہ نے بنو نضیر کے اموال مہاجرین اور بعض انصار میں تقسیم کر دیے تھے۔
پھر کہتے ہیں

مَا أَقَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْحَفْتُمْ الْأَزْوَاجَ فِي حُجَّتِهِمْ فِي حُجَّتِهِمْ فِي حُجَّتِهِمْ
ہے وہ بنو نضیر کا بل ہے اور کن اللہ فیصلہ مرسلہ الخ میں پیغمبر اسلام کے تسلط کا یہ مطلب ہے کہ وہ
آپ کے لئے خاندان (سرکاری) ہے (پیغمبر کے تسلط سے مراد آپ کی جماعت کا تسلط ہے شخصی نہیں کیونکہ
پیغمبر کی غرض عام مفاد تھی نفسی نہ تھی)۔

رہ گئیں فاروق اعظم اور دیگر اصحاب کی تمام وہ روایتیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اموال بنی نضیر
پیغمبر کے لئے خاندان (سرکاری) تھے ان سب کا یہ مطلب ہے کہ آپ خلیفہ کی حیثیت سے مستظم تھے

لے فتوح البلدان ج ۱ ا لہ الفراج لیلی ص ۱۱۱ کہ توالہ ص ۱۱۱ کہ لیساً

عہ اس روایت میں ایک راوی محمد بن سائب کلبی ابو النضر ہے جس پر ناقدین نے جرح کی ہے اور ضعیف قرار دیا ہے لیکن
اس مضمون کی روایت کی تائید دوسری مستند روایتوں سے ہوتی ہے اس لئے یہ مضمون صحیح مانا جاتا ہے ملاحظہ ہو الفرج لیلی ص ۱۱۱

اور فتوح البلدان ج ۱ ابو بخاری و ابو داؤد ص ۱۲

موقع اور محل کے لحاظ سے تصرف کرتے تھے کسی کا خصوصیت کے ساتھ کوئی حق نہ تھا بلکہ تمام لوگ برابر کے شریک تھے۔

بنو نضیر کا واقعہ یہ ہے

ابتداءً ان لوگوں سے معاہدہ ہو گیا تھا کہ دیت (خون بہا) کے معاملہ میں وہ مسلمانوں کی مدد کریں گے اس کے بعد بنو نضیر کے خلیفہ نے دو آدمی قتل کر دیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کے پاس گئے اور معاہدے کے مطابق دیت کے معاملہ میں ساتھ دینی کو فرمایا۔ ان لوگوں نے بد عہدی کی بلکہ بالا خانہ سے چکی کا پاٹ گر کر آپ کا کام تمام کرنے کی سازش کی۔ اس سازش کا حال معلوم ہونے کے بعد آپ واپس آئے۔ اور اس غداری کے جرم میں حسب معاہدہ شہر چھوڑ دینے کا حکم دیا۔ ان لوگوں نے حکم ماننے سے انکار کر دیا۔ اور آمادہ پیکار ہو گئے۔ مسلمانوں نے ان پر فوج کشی کر کے محاصرہ کر لیا اور یہ محاصرہ پندرہ دن تک جاری رہا آخر کار وہ صلح پر راضی ہوئے اور رسول اللہ سے کہا کہ ہم اس شرط پر آپ کا شہر خالی کر دینے پر تیار ہیں کہ ہماری چیزوں میں سے "ہتیار" اور "زرہ" کے علاوہ ہر اس سامان کے لئے جانے کی اجازت دیجئے جس کو اونٹ پر لے جا سکیں آپ نے یہ شرط منظور فرمائی۔

قرآن کریم کی اس آیت میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ ۚ

اللہ ہی ہے جس نے پہلی ٹڈ بھڑبھڑاتے ہی اہل کتاب میں سے جو کافر تھے نکال باہر کیا۔

ارض بنی قریظہ | بنو قریظہ نامی یہودیوں کا قبیلہ مدینہ میں رہتا تھا۔ ان کی زمینیں خلافت کے انتظام میں آکر انھیں کے قبیلہ کے ایک شخص حضرت سعدؓ کے فیصلہ کے مطابق تقسیم کر دی گئی تھیں۔

مترجم کہتے ہیں۔ میں نے زہریؒ سے کہا کہ کیا بنو قریظہ کے پاس زمینیں بھی تھیں انھوں نے کہا ہاں تھیں "رسول اللہ" نے مسلمانوں میں تقسیم کر دی تھیں۔

کی طرح ڈالی جس کی حیثیت حق استعلا اور حق انتفاع سے زیادہ نہ تھی اور وہ بھی اسی حد اور اسی وقت تک قابل تسلیم تھی جب تک مفاد عامہ میں غفل نہ واقع ہو اور کسی کی حق تلفی کا باعث نہ بن سکے شاہ ولی اللہ دہلوی اسلام میں ملکیت کے مفہوم کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

والارض کلھا فی الحقیقۃ بمنزلۃ
مسجد اور باط جعل وقفاً
علیٰ ابناء السبیل وھم شرکاء
فیہ فقدم الا سبق والا سبق
و حق الملك فی الادمی کونہ حق
بالانتفاع من غیرہ
حقیقت یہ ہے کہ پوری زمین بمنزلہ مسجد اور پناہ گاہ کے
ہے جو مسافروں پر وقف ہوتی ہے اور سب مسافر
اس میں شریک ہوتے ہیں پہلے آنے والے کو پیچھے
آنے والے پر ترجیح ہوتی ہے آدمی کی حق ملکیت کا
صرف یہ مطلب ہے کہ اس کو انتفاع کا حق بہ نسبت
دوسرے کے زیادہ ہے۔

(باقی آئندہ)

لہ حجۃ اللہ البائتہ

تفسیر مظہری

تمام عربی مدرسوں کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے ہمیشہ تحفہ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گہرہ نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک نقلی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ۔ سالہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔

بدیع غیر مجلد اول تقطع ۲۲ × ۲۹ ستر روپے جلد ثانی ستر روپے جلد ثالث آٹھ روپے، رابع پانچ روپے خاص سات روپے سادس آٹھ روپے سابع آٹھ روپے ثامن آٹھ روپے۔ کل قیمت ۸ جلدیں ص ۹۴

التقرير والانتقاد

مکاتیب شیخ الاسلام حصہ اول

(مسند احمد)

مرتبہ مولانا نجم الدین اصلاحی - کتابت و طباعت اعلیٰ ضخامت ۵۲ صفحات تقطیع کلاں
قیمت پچیس روپے :- (۱) نجم الدین صاحب اصلاحی سید ہاری - اعظم گڑھ (۲) محمد اسعد و محمد رشید
راہ پور سکس روپے - میرا اعظم گڑھ -

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کی ذات پر کات اسلامی فضائل اخلاق اور دینی اوصاف و کمالات کی جامعیت کے اعتبار سے اس دور میں سلف صالحین کا ایک سچا نمونہ اور بہت ہی روشن مثال ہے۔ آپ اسلامی اور عربی علوم و فنون کا وسیع النظر اور مبصر عالم۔ سلوک و معرفت اور طریقت و تقویٰ کے بھرنا پیداکنار کے کامیاب شتاور۔ اور میدانِ جہاد فی سبیل اللہ کے نہایت سرگرم و پرچوش شہسوار اور اخلاق و مکارم کے بہت ہی حسین پیکر ہیں قدرت نے علم و عمل کی سب خوبیاں بیک وقت آپ کی شخصیت میں اس طرح جمع کر دی ہیں کہ ہندوستان تو کیا پورے عالم اسلام میں بھی شاید مشکل سے ہی دو تین اس طرح کی جامع الصفات شخصیتیں نکل سکیں۔ بسم اللہ متع اللہ العالی

بطول بقایہ و حیاتہ، زیر تبصرہ کتاب مولانا مدظلہ العالی ہی کے ان مکاتیب و خطوط کا مجموعہ ہے جو آپ نے وقتاً فوقتاً اپنے مریدوں، معتقدوں، دوستوں اور حاشیہ نشینوں کو لکھے ہیں اگرچہ لائق مرتب نے ان مکاتیب میں ترتیب کا کوئی خاص التزام نہیں کیا ہے جسے وہ اگر ذرا اور توجہ سے کام لیتے

تو با آسانی کر سکتے تھے تاہم مضامین اور مشتملاتِ خطوط کے اعتبار سے بنیادی طور پر ہم ان مکاتیب کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک بہت بڑا اور غالب حصہ تو ان مکاتیب کا ہے جن میں کسی ایک سوال یا سوالات کے جواب میں کسی علمی یا دینی بحث پر گفتگو کی گئی ہے۔ بے شبہ یہ حصہ مولانا کے فضل و کمال اور علمی وسعت نظر و معلومات کی ایک بڑی روشن دلیل ہے، اس میں تفسیر و حدیث، فقہ و فتاویٰ علم کلام و عقائد، سلوک و معرفت، تاریخ و سیر اور اقتصادیات و اخلاقیات کے خالص مضمون اور علمی حقائق پر سیر حاصل اور بصیرت افروز کلام کیا گیا ہے اور کمال یہ ہے کہ اکثر و بیشتر خطوط جن میں سے اکثر فرداً فرداً ایک مستقل علمی مقالہ کا حکم رکھتے ہیں، ریل میں اسٹیشن پر یا جیل خانہ میں قلم برداشتہ درجستہ لکھے گئے ہیں اور اس کے باوجود معلومات کا یہ حال ہے کہ انسٹی جلی آرہی ہیں قرآن مجید کی آیات اور احادیث کا تو کہنا ہی کیا ہے مشائخ و اولیائے کرام کے ملفوظات و انہیں کے لفظوں میں اور دوسری کتب مستقل کی عبارتیں تک مع صفحات کے حوالہ کے نقل کر دی گئی ہیں۔ درحقیقت استحضار معلومات کا نام ہی رسوخ فی العلم ہے جو مولانا کو بدرجہ اتم حاصل ہے ورنہ دس بارہ کتابیں سامنے رکھ کر کوئی مقالہ لکھ سکتا اور محقق کہلانا آج کا ایک عام فنیشن ہے جس کو رسوخ فی العلم نہیں کہا جاسکتا۔ اس وسعت کے علاوہ ان خطوط سے مولانا کے ایک اور کمال پر بھی روشنی پڑتی ہے جو غالباً عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں ہے۔ اب تک مولانا ابوالکلام آزاد کی ہی یہ خصوصیت سمجھی جاتی تھی کہ ان کو اشعار بے شمار یاد ہیں اور وہ جگہ جگہ اپنی تحریروں میں ان کو موقع موقع سے بٹھاتے چلے جاتے ہیں لیکن ان خطوط سے معلوم ہوا کہ اس وسعت خاص میں مولانا مدنی بھی مولانا آزاد سے کم نہیں ہیں بلکہ اس حیثیت سے ان کا قدم آگے ہی ہے کہ مولانا آزاد کے ہاں صرف فارسی کے اشعار ملیں گے اور وہ بھی زیادہ تر وہ جن میں رندی و سرشاری کے مضامین ہوں گے اس کے برخلاف مولانا مدنی کی تحریروں میں فارسی اور اردو کے بہترین اشعار کے ساتھ ساتھ عربی کے بھی بکثرت و بافراط نہایت عمدہ اور بلند اشعار ملیں گے اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ ہندی بھاشا کے نرم و نازک اور رسیلے شعر خاصہی تعداد میں نظر آئیں گے، علاوہ بریں خطوط کی زبان بھی صاف و سلیس اور شگفتہ و روان ہے اگرچہ مولانا حاتی کی طرح مولانا مدنی بھی انگریزی الفاظ استعمال کرنے میں کوئی

مضائق نہیں سمجھتے خطوط کا یہ حصہ بلا ریب معلومات افزا بھی ہے۔ اور بصیرت افروز بھی اور چرچہ بھی ہے اور ایمان آفریں بھی جن کے مطالعہ سے دل اور دماغ بھی شاد کام ہوتے ہیں اور جوشِ عمل و یقین کامل کی دولت بھی میسر آتی ہے، فاضل مرتب نے ان خطوط کی جمع و ترتیب اور ان کی اشاعت کر کے علم اور دین کی ایک قابل قدر خدمت انجام دی ہے جس پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

ان مکاتیبِ گرانمایہ کے علاوہ چند خطوط وہ ہیں جو بالکل پرائیویٹ اور نجی خطوط کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں جہاں وقت کے سیاسی مسائل پر گفتگو کی گئی ہے اور مولانا نے اپنے سیاسی مسلک کی وضاحت اصولی طور پر کی ہے ہمارے نزدیک ان کی اشاعت میں نہ صرف یہ کہ کوئی مضائقہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کی اشاعت اس لئے ضروری تھی کہ ان سے مولانا کے سیاسی نقطہ نظر اور ان کے بلند کردار کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن انہیں خطوط کا وہ حصہ جن میں مولانا نے ملکی سیاسیات یا معاملات دارالعلوم دیوبند کے سلسلہ میں اپنے بعض معاصرین کی نسبت رنج و ملال اور کبیدگی خاطر کا اظہار کیا ہے۔ ہماری رائے میں ان کی اشاعت میں جلد بازی اور بے احتیاطی سے کام لیا جائے اس سلسلہ میں ہم مولانا سے تو کیا عرض کریں کہ چند غیر ذمہ دار لوگوں کی تحریروں پر اپنے عمر بھر کے رفیق اور حضرت شیخ الہند کے معتمد علیہ سے بدگمان ہو جانا ان کی حوصلہ مندی اور غلو طرف کی شان کے شایان نہیں ہے۔ البتہ فاضل مرتب سے یہ ضرور کہیں گے کہ ہر بزرگ کا قول اور عمل ہر موقع پر اور ہر جگہ نقل کرنے اور شائع کرنے کے لائق نہیں ہوتا۔ جہاں تک معاملات دیوبند کا تعلق ہے، واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا سید احمد علی کی تحریک کے سلسلہ میں قید و فرنگ میں تھے۔ اور دیوبند کے صدر مہتمم حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اور مہتمم مولانا محمد طیب تھے۔ کانگریس کی تحریک میں حصہ لینے کے باعث دارالعلوم دیوبند میں چند ناگوار واقعات پیش آئے۔ حضرت مولانا کو ان کی نسبت ان کے بعض حاشیہ نشینوں نے جو اطلاعات جس رنگ میں پہنچائیں۔ مولانا آخر انسان ہی تھے فرشتہ تھے نہیں تھے اور نہ پیغمبر کی طرح معصوم تھے ان سے طبعاً بخیدہ اور ملول ہونا ناگزیر تھا۔

ان خطوط میں اسی ملال کا اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن تصویر کا ایک دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ جنگ آزادی وطن کے سرفروش سپاہی جن کو نہ تعلیم سے دلچسپی تھی اور جو نہ مدرسہ کے قواعد و ضوابط کی پروا کرتے تھے ان لوگوں نے توہین و تذلیل کا کوئی طریقہ ایسا نہیں تھا جو حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں اٹھا رکھا ہو چنانچہ مولانا مرحوم نے خود ہم سے کئی مرتبہ انتہائی غمگین اور آبدیدہ ہو کر فرمایا کہ ان لوگوں نے دیوبند میں میرا رہنا تو کجا گھر سے نکل کر مسجد تک آنا اجیرن کر دیا ہے اور میں سوچ رہا ہوں کہ ڈا بھیل یا حیدر آباد جا کر مقیم ہو جاؤں۔ یہ لوگ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف قلمی اشتہار نکالتے تھے، اشعار لکھتے اور ان کو گلی گلی اور کوچہ کوچہ میں مشتہر کرتے تھے۔ مولانا کے مکان کے سامنے سے گزرتے تو توہین آمیز نعرے لگاتے ہوئے جاتے تھے اس مجموعہ کے خطوط نمبر ۱۲، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱ میں ظاہر ہے کہ مولانا کا گوشہ نظر مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب اور مولانا محمد طیب کی طرف ہے ان میں سے موخر الذکر تو اس وقت بھی مہتمم تھے اور آج بھی ہیں اور بقید حیات ہیں اس لئے انہوں نے تو اس مجموعہ کے شروع میں جو مقدمہ لکھا ہے اس میں اپنی مخصوص متصوفانہ زبان میں یہ لکھ کر کہ ”مولانا مدنی کے معاملات کی نوعیت اور افتاد طبع سے واضح ہے کہ ان پر بغض فی اللہ کا غلبہ ہے“ اس لئے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کر لیا ہے اور اس لطیف طریقہ پر کہ غالباً فاضل مرتب کو اس کا احساس بھی نہیں ہو سکا ہے۔ ورنہ وہ اس کو شریک اشاعت ہی نہیں کرتے، رہ گئے مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تو وہ اب اس دنیا میں نہیں۔ اس لئے اب کون ان کی طرف سے صفائی پیش کرے اور کون کہے کہ۔

بھول جا گذرے ہوئے دن بھول جا بعد مرون اب نہ دل میں رکھ ملال

کون نہیں جانتا کہ مولانا مرحوم عملاً سیاسی آدمی کبھی بھی نہیں رہے اور اس میدان میں وہ تقریر اور رائے کی حد سے ذرا آگے نہیں بڑھے۔ لیکن اپنے اس محدود دائرہ میں وہ ہمیشہ جمعیت علمائے ہند کے ساتھ رہے آخر کے چند سالوں میں ان کو اس سے اختلاف پیدا ہوا۔ لیکن یہ اختلاف دیانت داری پر مبنی تھا اور آج مسلمان جس دور ابتلا و آزمائش سے گزر رہے ہیں اس کے پیش نظر تو اب یہ فیصلہ

کرنا بھی مشکل ہے کہ کون حق پر تھا اور کون حق پر نہیں تھا۔ نہ وہاں قرآنی اور اسلامی حکومت ہے اور نہ یہاں مسلمانوں کو سکھ اور چین نصیب ہے۔

میں حکایتِ غمِ آرزو و وحدیتِ ماتم و لبری

لیکن بڑے افسوس کی بات ہے کہ فاضل مرتب نے حضرت مولانا مدنی کے ایک جملہ کی تشریح اپنے حاشیہ میں اس طرح کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شبیر احمد رحمۃ اللہ علیہ حکومت کے اشارہ پر اسلام کو نقصان پہنچا رہے تھے اور وہ اُس کے آلہ کار بنے ہوئے تھے حالانکہ مولانا کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے۔ مولانا مکتوب نمبر ۱۲ میں فرماتے ہیں "مولوی شبیر احمد صاحب اور مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کو اپنے سے جدا نہ ہونے دیجئے۔ اسلام کی خیر اسی میں ہے" (ص ۳۶) اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو کانگریس کی طرف سے بددی پیدا ہو رہی ہے اس لئے ان دونوں بزرگوں کو اپنے ساتھ لگائے رکھئے۔ اگر ان دونوں حضرات نے کسی فرقہ وارانہ جماعت کی سرپرستی شروع کر دی تو اس سے تحریکِ آزادی کو نقصان پہنچے گا۔ لیکن فاضل مرتب نے مولانا مدنی کے اس جملہ پر جو حاشیہ لکھا ہے اُس میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فقرہ جو حضرت نے اسارتِ مانٹا سے واپسی پر ساحل بمبئی پر اتر کر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔ اس فقرہ سے حضرت مدنی کے مذکورہ بالا فقرہ کا جوڑ لگا کر یہ باور کرانا چاہا ہے کہ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے شیخ الہند کو گرفتار کرایا تھا اور مولانا شبیر احمد صاحب حضرت مولانا مدنی کے پیچھے پڑے ہوئے تھے یا

بہ بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

کوئی بتائے کہ اللہ کی اس سرزمین پر اُس قوم کو جینے کا کیا حق ہے جس کا حسین احمد تحریکِ آزادی کی مشترکہ جدوجہد کے لئے کانگریس سے تعاون کو ضروری سمجھے تو ہندو نواز اور اسلام دشمن کہلائے اور جس کا شبیر احمد کانگریس اور ہندوؤں کی تنگ نظری کا تجربہ کرنے کے بعد مسلمانوں کے لئے ایک الگ پلیٹ فارم مانگے تو حکومت کا آلہ کار اور اسلام کا غدار بن جائے۔ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ اختلاف رائے ایمانداری اور دیانت کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا۔ ہر شخص جو بھی کام کرے گا

ذاتی غرض اور ہوائے نفس کے لئے کر رہا ہے۔ اعاذنا اللہ من شر ذلک اس سلسلہ میں قابل مرتبہ کو صفحہ ۳۸ پر ایک دھوکہ بھی ہوا ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں شمس العلماء کا خطاب مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم کو نہیں بلکہ حافظ محمد احمد صاحب مرحوم صدر ہستم کو ملا تھا اور وہی تحریک خلافت کے زمانہ میں انہوں نے عطا کئے تو برقعائے تو کے مطابق حکومت کو واپس کر دیا۔ علاوہ بریں لائق مرتب نے اور چند حضرات کی نسبت بھی اپنے حواشی میں ذاتی اور شخصی ریمارک کے ہیں جنہوں نے اس مجموعہ حسن و خوبی کی ثقاہت اور متانت کو مجروح کر دیا ہے۔ ان چند فروگزاشتوں کو چھوڑ کر فاضل مرتب نے جا بجا مشرعیات و طریقت کے احکام و مسائل اور ان کے مصطلحات پر جو حواشی لکھے ہیں وہ بجائے خود بہت مفید اور عالمانہ ہیں اور انہوں نے اس مجموعہ مکاتیب کی افادیت کو دو گنا کر دیا ہے اس بنا پر اب باب علم و ذوق کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے آئندہ حصص کی اشاعت کے بارہ میں ہمارا مشورہ یہ ہے کہ حضرت مولانا کے مکاتیب کو کئی جلدوں میں اس ترتیب سے شائع کیا جائے۔

(۱) دینیات۔ اس میں تفسیر۔ حدیث۔ فقہ وغیرہ کے مسائل پر خطوط ہوں۔

(۲) عرفانیات۔ تصوف اور سلوک و معرفت کے مسائل پر خطوط۔

(۳) عقلیات۔ تاریخ۔ علم کلام۔ اور فلسفہ پر خطوط۔

(۴) سیاسیات۔ سیاسی معاملات و مسائل پر خطوط۔

(۵) متفرقات۔ نجی۔ اور معاشرتی یا ادبی مسائل پر خطوط۔

پھر نجی خطوط کا جہاں تک تعلق ہے ان میں اس کا خیال رکھا جائے کہ کسی شخص پر کوئی طنز اور تعریض نہ ہو جس سے کسی کی دل آزاری ہوتی ہو۔ یہ خط جب تک مولانا کی نظر سے ازاؤں آخر نہ گذر جائیں اور مولانا ان کی اشاعت کی اجازت بھی نہ دیدیں اس وقت تک ان کو ہرگز شائع نہ کیا جائے۔ بعض خطوط ایسے ہوں گے کہ ایک ہی خط میں مولانا نے متفرق عنوانات پر گفتگو کی ہوگی اور محنت تو کرنی پڑے گی لیکن ان کے بارہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسے خطوط کو

یک جانی طور پر شائع نہ کیا جائے بلکہ ان کے ٹکڑے کر دئے جائیں اور ہر ٹکڑہ جس عنوان کے ماتحت آئے اس کو وہاں درج کیا جائے۔ مکاتیب کی اشاعت اگر اس ترتیب سے کی گئی تو بے مشبہ علم و معرفت اور شریعت و طریقت پر امالی کے درجہ کا یہ ایک بیش بہا گنجینہ ہا کہ لگ جائے گا۔

مسلمانوں کا عروج اور زوال جدید اور مکمل ایڈیشن

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں موثر ہوئے ہیں، طبع ثانی جس میں کتاب کے بہت سے حصوں کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے جو ابواب پہلے ایڈیشن میں رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا گیا ہے، اندلس جو مسلمانوں کے عروج و زوال کی عجیب و غریب اور عسالی سب سے زیادہ المناک اور پر حسرت یادگار ہے، پہلے ایڈیشن میں اسے بخوف طوالت چھڑا ہی نہیں گیا تھا اس مرتبہ ہزار با صفحات کی ورق گردانی کے بعد زیادہ سے زیادہ مختصر اور جامع الفاظ میں اس داستان عبرت خیز کے وہ تمام ٹکڑے لے لئے گئے ہیں جن کا تعلق اس سرزمین پر مسلمانوں کے انتہائی عروج اور پھر رزہ براہ نام انحطاط و زوال سے ہے۔

درس عبرت نامکمل رہ جاتا اگر اسپین کے ذکر کے ساتھ خود اپنے وطن ہندوستان کی یاد تازہ نہ کی جاتی چنانچہ اس دفعہ یہ کمی بھی پوری کر دی گئی ہے اور اس ملک میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا کامیاب تجزیہ کیا گیا ہے اور تاریخی بصیرت کے جوہر ریزے بکھیرے گئے ہیں۔ ان تفصیلی اضافوں کے بعد اس موضوع پر یہ کتاب بہت ہی نفیس اور بلند پایہ کتاب ہو گئی ہے بڑی تقطیع صفحات ۳۴۸ قیمت چار روپے مجلد پانچ روپے۔

ادبیات عزل

اسنا

(جنابِ آلم منظرِ نگرئی)

جہاں میں سوزِ محبت کا ترجمان نہ ملا
تمام عمر کہیں مجھ کو ہم زبان نہ ملا
کہاں تھا نصیبِ شناسِ چینِ وہ دنیا میں
میں بن جبرمیں تو اختیار کا مالک
ازل سے گرم سفر ہوں مگر مجھے اب تک
قفس میں اور نشیمن میں رہ کے دیکھ لیا
حیاتِ شوق کا اس کا رگاہِ فانی میں
کہیں ہی نہ ہو بنیادِ انقلابِ چین
غمِ فراق ہو یا سرخوشیِ روزِ وصال
وہ دل رہے گا سکونِ دوام سے محروم
تھکی خود اپنے ہی سجدے میں در پھر نہ اٹھی

زبانِ شمع پہ پروانے کا بیان نہ ملا
مزاجِ داں تو ملے کوئی رازِ داں نہ ملا
بہارِ گل میں جیسے پہلوئے خزاں نہ ملا
مرے منانے سے یہ اپنی داستان نہ ملا
بچھڑ گیا تھا میں جس سے دُکارواں نہ ملا
کہیں بھی چین مجھے زیرِ آسماں نہ ملا
اجل سے بڑھ کے کوئی بھی نگاہِ ہیاں نہ ملا
چمن کی خاک میں یوں خاکِ آسماں نہ ملا
مرہقِ عشق کا کوئی مزاجِ داں نہ ملا
تری نظر سے جسے درجِ جاواں نہ ملا
جبینِ شوق کو جبینِ کائنات نہ ملا

سبھی نے ان سے کہا حشر میں فنا نہ دل

مجھے یہاں بھی آلم موقعِ مبیان نہ ملا

ایک مکالمہ

شمس نوید عثمانی

انجام :-

کیوں ہے اے آغاز تو مصروفِ لاف رائیگاں
جب ہر اک شے ایک دن ہوتی ہے نذرِ اختتام

آغاز :-

اے مرے ہمدرد نہیں امیں اس کٹھن منزل میں بھی
ہر مال تو سے اپنا سراٹھاتا ہوں مدام !

(ٹینگور)

اپنی پچھترویں سالگرہ پر

میں کسی کے لئے کوشاں نہ رہا کیوں کہ جہاں
کوئی شے ہی نہ ٹی جڈ و جہد کے شایاں
میں نے "فطرت" سے کیا پریم پھر اس کے آگے
"فن" کی زد میں مرے جذباتِ محبت جا گئے
آتشِ زیست پہ دو ہاتھ یوں ہی تاپے ہیں
بجھ رہی ہے یہ — سفر کے لئے تیار ہوں میں

(ڈبویہ ایس۔ لینڈر)

شؤون علیہ

جوہریات | جوہری بم کہنا چاہتے تھے کہ جرمنوں نے چلانا چاہا تھا لیکن بالآخر امریکہ والوں نے اس کو چلایا جوہری بم کو ”سرسبز راز“ قرار دیا گیا۔ اس کے کسی جز کا انکشاف جرم قرار پایا۔ یہاں تک کہ امریکہ نے اپنے ساتھی ملکوں کو بھی اس کا راز بتانے سے انکار کیا۔ لیکن برطانوی سائنس دان بھی اس کی تحقیق میں مصروف تھے۔

چنانچہ حال ہی میں اطلاع ملی کہ آسٹریلیا کے علاقے میں ”جزیرۃ البلیس“ (ڈپولس آئی لینڈ) کے خفیہ حلقے میں برطانیہ کا پہلا جوہری بم آزمایا گیا۔ یہ بھی راز ہے لیکن جس قدر بتلایا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شہر کا شہر بن کر کھڑا کر دیا گیا تھا تاکہ بم کی تخریبی قوتوں کا اندازہ لگایا جاسکے۔ سرکاری طور پر وزیر اعظم مشر چرچل کے ایما پر برطانوی امارت بحریہ نے صرف اتنا اعلان کیا کہ ایک جوہری بم کا کامیاب تجربہ کیا گیا۔

قلبت معلومات کے باوجود بھی کہا جاتا ہے کہ امریکی بم سے برطانوی بم بدرجہا برتر اور طاقتور تر ہے خشکی اور تری میں اس کے جوڑھما کے ہوتے ان کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ برطانوی بم بے نظیر ہے۔
فرانس کے مشہور سائنس دان ڈی براگلی نے کہا کہ برطانیہ نے بلا شرکت غیرے اس بم کو تیار کیا اور اس طرح ثابت کر دیا کہ وہ جوہریات میں بھی صفت اول کا مستحق ہے۔

آسٹریلیا کے ڈاکٹروں اور سبکدوش شدہ ملازمین کی انجمنوں نے انتباہ دیا ہے کہ آسٹریلیا جوہری بم کے کسی حملہ کی مدافعت کے لئے بالکل کبی تیار نہیں ہے۔ انھوں نے حکومت پر زور دیا ہے کہ حملہ کے امکان کے بد نظر ضروری انتظامات کئے جائیں

آسٹریلیا میں ایک شہر ملبورن ہے جس کی آبادی ۵ لاکھ ہے اب اگر کوئی حملہ ہو تو ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک دم ۳۰۰۰۰۰ مجروحین کی دیکھ بھال کی ضرورت پڑ جائے گی ان کی خبر گیری کے لئے تربیت یافتہ طبی عملہ موجود نہیں ہے۔

آسٹریلیا کی میڈیکل کانگریس میں ایک سابق فوجی طبی انسپکٹر جنرل سر سیمون ہیل برسٹن نے اس بات پر زور دیا کہ مفاہاتی ہسپتالوں کو شہروں کے باہر قائم کرنے کا منصوبہ تیار کیا جائے کیونکہ شہروں کے موجودہ ہسپتال اس حوالہ سے شاید خود ہی تباہ ہو جائیں انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ ان کی آن میں جو سہری حملے کا شکار ہونے والوں کا تعداد بہت زبردست ہوگی چیز منٹوں میں اتنی تعداد میں اس طرح مجروح ہونے والوں کی خبر گیری کوئی آسان کام نہیں ہے۔

اس نے میڈیکل کانگریس نے جو قراردادیں منظور کی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔
(۱) خون کے بنیک فوری قائم کئے جائیں۔

(۲) آتش زدگی اور صدمے کا شکار ہونے والوں کی خبر گیری کے لئے شہری آبادی کو تربیت دی جائے۔

(۳) مجروحین کی طبی امداد کے مرکز قائم کئے جائیں۔
(۴) دوائیں اور ضروری طبی سامان جمع رکھا جائے۔

پچھلی عالمگیر جنگ میں برطانیہ پر ہوائی حملے بہت ہوئے تھے۔ اس وقت وزیراعظم مسٹر چرچل ہی تھے انھوں نے اور اراکین حکومت نے ایک پناہ گاہ میں پناہ لی تھی جس میں بوقت واحد دو ہزار آدمی سما سکتے تھے۔

اب کہا جاتا ہے کہ پچھلے ڈیڑھ برس سے لندن شہر کے بازو میں ایک نیا شہر بن رہا ہے جو لندن کی سڑکوں سے ۵۰ فٹ نیچے ہے سات دہائیوں کے بعد جا چکے ہیں جن کو برقی طاقت اور غالباً ریل سے ملا دیا جائے گا۔ یہ تعمیراتی غالباً صیفہ راز میں ہے لیکن ہر شخص اسے کھلا راز سمجھتا ہے۔

اس کی نسبت دعویٰ کیا گیا ہے کہ پناہ گاہوں کا یہ سلسلہ جوہری ہم کے حملوں سے پناہ دے گا
اس طرح کہا جاتا ہے کہ لندن جوہری ہم کا مقابلہ کر سکے گا۔

مرکزی تحقیق (نیوکلیر ریسرچ) کے ناروسے ولندیزی ادارے کے ناظم ڈاکٹر انڈرس نے
حال میں بلغراد (یوگوسلاویا) کے فنی ماہروں کے ایک اجتماع میں ایک لکچر کے دوران میں فرمایا کہ
”چھوٹی قوموں کو چاہئے کہ وہ جوہری توانائی کو نشوونما دیں ورنہ بلند تر معیار زندگی کے حصول میں
وہ بڑی قوموں سے بہت پیچھے رہ جائیں گی۔“

چند برسوں کے اندر حالت یہ ہو جائے گی کہ جس ملک کے پاس جوہری توانائی نہ ہوگی اس کی
وہی کیفیت ہوگی جو آج ان ملکوں کی ہے جن کے پاس برقی توانائی نہیں ہے۔
چھوٹی قومیں اگر تعاون کریں تو یہ کام ان کی استطاعت سے باہر نہیں ہے۔
ہم سمجھتے ہیں جہازوں کو جوہری توانائی سے چلانے کا کام چھوٹی قوموں کے استطاعت کے
اندر ہے۔ اگر یہ تجربے کئے جائیں تو کچھ ایسا نقصان نہ ہوگا۔ لیکن اگر یہ کوشش نہ کی جائے تو نقصان
بہت زبردست ہوگا۔

جوہری توانائی کی پرداخت میں ایک اہم مسئلہ بورینیم کی رسد ہے۔ آج کل کے صرفہ کا لحاظ کیا
جائے تو موجودہ رسد صرف ہزار برس تک کام دے گی۔

سلسلہ تالیفات ملت بنی عربی صلح

جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کے لئے سیرت سرور کائنات صلح کے نام اہم واقعات
کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جدید ایڈیشن جس میں اخلاق سرور کائنات صلح کے
اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور آخر میں ملک کے مشہور شاعر جناب ماسٹر قادری کا سلام بہ درگاہ خیرا نامہ شامل
کر دیا گیا ہے اور اس میں داخل ہونے کے لائق کتاب ہے، زبان بہت ہی ملکی اور صاف ہے قیمت پندرہ روپے

تبصرے

انواع فلسفہ | از جناب ظفر حسین خاں صاحب تقطیع متوسط ضخامت ۳۶۸ صفحات کتابت

وطباعت بہتر قیمت بجلد پانچ روپے آٹھ آنے صیر شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

انگریزی میں پروفیسر ولیم ارلینسٹ ہالنگ کی کتاب ”ٹائپس آف فلاسفی“ فلسفہ کے علما اور

طلباء میں بہت مشہور و مقبول کتاب ہے جس میں فاضل مصنف نے عام فہم اور سلیس و دلچسپ انداز

بیان میں فلسفہ کی تعریف مختلف ادوار میں اس کی شکلیں اور اس کے مدارج ارتقا اور پھر مختلف نقطہ

نظر کے ماتحت اس کی مختلف شاخیں اور اسکول وغیرہ مباحث پر گفتگو کر کے ہر ایک قسم یا اسکول

کی تشریح کی ہے۔ زیر تبصرہ کتاب اسی کا اردو ترجمہ ہے۔ لائق مترجم نے اصل کتاب کی خصوصیت یعنی

سہولت و شستگی بیان کا ترجمہ میں بھی کافی لحاظ رکھا ہے۔ یہاں تک کہ بہ ظاہر ترجمہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا

بلکہ ترجمہ پر اصل کا دھوکہ ہو جاتا ہے اس حیثیت سے اس کتاب کی اشاعت سے اردو میں فلسفہ کی

کتابوں کے ذخیرہ میں ایک مفید اضافہ ہوا ہے۔ کتاب ۲۵ ابواب پر مشتمل ہے شروع میں لائق مترجم

کا مقدمہ ہے جس میں اصل کتاب اور اس کے مصنف سے انہوں نے تعارف کرایا ہے اور آخر میں

فرہنگ اصطلاحات ہے جس میں اردو کے ساتھ انگریزی کے مترادفات دئے گئے ہیں۔ اور پھر اردو

زبان میں فلسفہ کی منتخب کتابوں کی ایک فہرست ہے فلسفہ کے طلباء کے علاوہ اردو کے عام ذی

حضرات کے لئے بھی اس کتاب کا مطالعہ مفید اور بصیرت افزا ہو گا۔

اطلاقی سماجیات | از ڈاکٹر جعفر حسن تقطیع متوسط ضخامت ۲۳۸ صفحات کتابت و طباعت

بہتر قیمت پانچ روپے شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

اطلاقی سماجیات خوش حانی کے اس علم کا نام ہے جس میں سماج اور تمدن کی خرابیاں اور

برائیاں زیر بحث آتی ہیں اور جس میں ان کی اصلاح کے طریقوں پر گفتگو کی جاتی ہے یوں تو اردو میں اس موضوع پر مختلف عنوانات کے ماتحت اور بھی کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن غالباً یہ پہلی کتاب ہے جس میں سائنٹفک اور فنی طریقہ پر اس موضوع پر گفتگو کی گئی ہے۔ شروع میں ایک تمہید ہے جس میں لائق مصنف نے اس فن کی تعریف اور اس کی عاقبت و موضوع پر کلام کرنے کے بعد دوسرے علوم و فنون سے اس فن کا حلق اور رشتہ بتایا ہے اور اس کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے اس کے بعد آٹھ ابواب ہیں جن میں دولت اور خوش حالی کی تعریف کرنے کے بعد ان کی مختلف قسمیں اور ان کا باہمی رشتہ اور خوش حالی کے لوازم اور شرطیں۔ پھر سماجی امراض و افلاس۔ عیب اور جرم۔ ان کی حقیقت۔ ان کے اثرات اور نتائج اس کے بعد معیار زندگی کے مختلف مدارج اور اس کا سماجیاتی مفہوم اور پھر سماجی سیاست اور سماجی اصلاح وغیرہ کے طریقے ان سب پر فن کارانہ گفتگو کی گئی ہے زبان صاف و سلیس اور عام فہم ہے لیکن حیدرآباد میں علمی اصطلاحات کو اردو کا قالب دینے کی جو کوشش کی گئی ہے ان کا اثر جگہ جگہ اس کتاب میں ظاہر ہے جس کی وجہ سے ان لوگوں کو جو ان نئے الفاظ سے مانوس نہیں ہیں یک گونہ و شست کا ہونا لازمی ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ فاضل مصنف نے عربی اور فارسی کے متداول اور رواں الفاظ کو استعمال کرنے میں نخل سے کام نہیں لیا ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے ”ضمیمہ“ کو ”جزاوا“ لکھا ہے۔ ہم نے خود جب پہلی مرتبہ یہ نقطہ دیکھا تو سمجھ میں نہیں آیا۔ پھر سیاق و سباق سے معلوم ہوا کہ یہ ضمیمہ کا ترجمہ ہے بہر حال کتاب مفید اور مطالعہ کے لائق ہے اس کے مطالعہ سے بہت سی ایسی باتیں معلوم ہوں گی جن کو آدمی روزانہ یا اکثر اپنے سماجی ماحول میں دیکھتا اور محسوس کرتا ہے مگر نہ تو وہ اس کی صحیح تعبیر کر سکتا ہے اور نہ اس کی کوئی محفول توجیہ اس کی سمجھ میں آتی ہے۔

اسلامی فن تعمیر از جناب سید مبارز الدین رفعت ایم۔ اے (عثمانیہ) تقطیع متوسط ضخامت

۲۳۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد مٹھ، روپیہ شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

یہ کتاب انسٹٹوٹ ماڈھیام رحیمپور جو ایک زمانہ میں مجلس برائے تحفظ آثار عرب مصریہ کا سٹنٹ

انجمن تھا اس کی کتاب کا ترجمہ ہے جس میں مصنف نے اسلامی فن تعمیر کی خصوصیات۔ عہد بہد اس

کارِ ققاء۔ اور اس کے طبعی و تاریخی اسباب و علل پر گفتگو کی ہے اور ۶۲۳ھ یعنی سالِ ہجرت سے لے کر ۱۶۱۵ء
یعنی مصر میں عہدِ مالیک تک بلاِ عرب میں جو اسلامی تعبیرات ہوئی ہیں ان کا ذکر بحیثیت ایک نئی تعمیر
کے ماہر کے کیا ہے کتاب کے مفید اور معلومات افزا ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ مصنف نے
بعض عمارتوں کا تاریخی پس منظر بیان کرتے وقت چونکہ مسلمان مصنفین کے بجائے مغربی مورخین کے
بیان پر اعتماد کیا ہے اس لئے ان کے قلم سے بعض باتیں ایسی نکل گئی ہیں جو خود تاریخی اعتبار سے لائقِ قبول
نہیں ہیں مثلاً یہ کہ حضرت ابو بکرؓ نے ۶۳۲ء کے اختتام سے کچھ پہلے باز فطینی سلطنت کی شامی سرحدوں
اور ایران کی سرحدوں پر دونوں کے راستوں پر چھاپ مارنے اور لوٹنے کے لئے اسلامی فوجیں روانہ
کیں۔ یا غیر مسلموں کی نسبت یہ لکھنا کہ وہ اسلام اس لئے قبول کرتے تھے کہ اس سماجی کمتری کی لعنت
سے بچ جائیں جو ان پر مسلط کی جاتی تھی۔ بہر حال ترجمہ صاف و سلیس اور رواں ہے اگرچہ کہیں کہیں
اغلاق پیدا ہو گیا ہے امید ہے کہ اربابِ ذوق اس کی قدر کریں گے اور اس کے مطالعہ سے فائدہ اٹھائیں گے

غلامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور اربابِ کشف و کرامات اور
اعصابِ علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں
جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی
سوسائٹی کے ہر ذریعہ عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور
سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو شک کرنے کا حق ہے
اور سچا ہے یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ و محسب اور معلومات سے بھرپور کتاب
اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور
شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صفحات ۸۸۸ بڑی قیامت پانچ روپے ٹھکانے

بُرْہَانُ

جلد سبت و نہم شمارہ ۶

دسمبر ۱۹۵۲ء مطابق ربیع الاول ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

۳۲۲

سعید احمد

نظرات

اسلام کا نظام محنت و عصمت

جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب اساتذہ العلوم معینہ سانہ ۳۲۵

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں افسانہ

جناب مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۳۹

حالات ہندوستان

جناب لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب ۳۵۱

التقریظ والانتقاد جامع المحدثین

۳۵۹

سعید احمد

ورق و ورق

۳۶۷

جناب ظ. انصاری صاحب

شؤون علیہ

۳۷۷

م۔ ا۔ ع

ادبیات

۳۸۰

جناب افور صابری

نہ جانے کیا ہو گر پیرِ مغان تک بات جا پہنچی

سعید احمد اکبر آبادی

غزل

۳۸۲

(رس)

تبصرے

زَکَرَات

پرنسپل سر جے۔ بی چودھری بنگال کے مشہور فاضل اور سنسکرت کے نامور عالم ہیں۔ چند سال پہلے موصوف نے مسلمان بادشاہوں کی سنسکرت اور ہندی علوم و فنون کی سرپرستی کے نام سے انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی۔ حال ہی میں بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی نے ایک کتاب ہندوستان کا تعارف کے نام سے شائع کی ہے جس میں ملک اور بیرون ملک کے متعدد افاضل نے ہندوستان کی تاریخ رسم و رواج علم و ادب۔ زبان اور آثار قدیمہ وغیرہ مباحث پر مفید اور پُر از معلومات مقالات لکھے ہیں۔ پرنسپل سر جے چودھری کا ایک مقالہ اس مجموعہ میں بھی شامل ہے اور اس کا عنوان بھی وہی ہے جو ان کی کتاب کا ہے۔ بہر حال یہ مقالہ ان لوگوں کو ضرور پڑھنا چاہئے جو مسلمانوں پر عموماً اور مسلمان بادشاہوں پر خصوصاً یہ الزامات لگانے میں لطف محسوس کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوؤں کی زبان ان کے علوم و فنون اور ان کے کچھ کے ساتھ نہایت بے رحمانہ معاملہ کیا ہے اور ان کو فنا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسلمانوں کا ہندی زبان و ادب اور اس کی شاعری کی ترقی میں کتنا دخل ہے! اس کا تذکرہ آپ انہی صفحات پر ڈاکٹر پنڈت جہاں موہا دھیا کچھی دھر کے مقالہ میں پڑھ چکے ہیں جس میں موصوف نے کہا تھا کہ ہندی کے پانچ مسلمان صوفی شاعروں کے دیوان تو خود ان کے پاس ہیں۔

پرنسپل سر جے چودھری کا یہ مقالہ کافی طویل ہے ہم یہاں صرف اس مقالہ کی چند ابتدائی سطروں کا ترجمہ نقل کرتے ہیں جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ ہندی کے ساتھ ساتھ سنسکرت اور دوسرے ہندو علوم و فنون کے ساتھ مسلمان بادشاہوں کا کیا رویہ رہا ہے! اور یہ اعتراف کسی مسلمان کا نہیں بلکہ خود ہندو اور سنسکرت کے ایک فاضل کا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں :-

”یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بادشاہ علوم و فنون کے بڑے سرپرست اور مددگار تھے۔ لیکن یہ بات عام طور پر معلوم نہیں ہے کہ بہت سے مسلمان بادشاہوں نے بڑی فیاضی کے ساتھ خاص طور پر سنسکرت کی تعلیم کی بھی سرپرستی کی ہے۔ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں سنسکرت نے جو ترقی کی ہے چونکہ

اب تک اس کے متعلق بہت کم تحقیقات ہوئی ہیں اور پھر جہاں تک سنسکرت لٹریچر کا تعلق ہے ہندو اور مسلمانوں کے کچھ تعلقات معلوم کرنے کے وسائل و ذرائع پر اب تک کوئی باقاعدہ توجہ نہیں کی گئی ہے اس بنا پر قرون وسطیٰ میں ہندو اور مسلمانوں میں جو تہذیبی اور ثقافتی یکسانیت پیدا ہو گئی تھی اس کا علم بہت کم اب تک حاصل ہو سکا ہے۔ اس بنا پر میں اپنے مقالہ کے پہلے حصہ میں یہ بتاؤں گا کہ ہندوستان کے بہت سے مسلمان بادشاہ سنسکرت لٹریچر کے حقیقی قدردان اور اس سے محبت کرنے والے تھے اور انہوں نے سنسکرت کی تعلیم کو عام کرنے اور اس کے پھیلانے میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ پھر اسی مقالہ کے دوسرے حصہ میں میں مسلمانوں کی ان قابل قدر ادبی کوششوں کا ذکر کروں گا جو انہوں نے سنسکرت لٹریچر کو ترقی دینے میں کی ہیں۔

مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت کی تعلیم کو عام کرنے اور اس کے پھیلانے میں جو کوششیں کی ہیں وہ مندرجہ ذیل اقسام کی ہیں۔

(۱) سنسکرت زبان و ادب اور اس کے علوم و فنون مثلاً فلسفہ، علم النجوم اور شاعری وغیرہ کے بہت سے ماہروں اور فاضلوں کی مسلمان بادشاہوں نے بڑی فیاضی اور دریادگی کے ساتھ مالی سرپرستی کی (۲) ان بادشاہوں نے خود سنسکرت میں شاعری کی۔

(۳) ان مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت علوم و فنون پر عربی یا فارسی میں کتابیں لکھیں۔

(۴) سنسکرت کی مختلف کتابوں کا خود ان مسلمان بادشاہوں نے عربی، فارسی، یا اور کسی اپنی زبان میں ترجمہ کیا۔

(۵) سنسکرت کی معیاری کتابوں کا جو ترجمہ عربی، فارسی وغیرہ میں ہوا اس کی نگرانی خود مسلمان بادشاہوں نے کی۔

جن مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت کے شعرا اور علما کی مالی سرپرستی بڑی فیاضی اور دریادگی کے ساتھ کی ہے ان میں حسب ذیل بادشاہ خاص طور پر لائق ذکر ہیں۔

شہاب الدین، نظام شاہ، شیر شاہ، اکبر شاہ جہاں، مظفر شاہ، برہان خاں وغیرہم اور جن شعرا کی انہوں نے سرپرستی کی ہے ان میں سے چند شعرا کے نام یہ ہیں۔

بھانوکر اکبری کالی داس جگنا تھ پٹنی راج۔ امرت۔ پنڈت ڈر یکس ڈٹھل۔ ہری ناراین بمراؤ سی مہر
لکشمی پتی۔ وغیرہ۔ اس قدر بطور تہید لکھنے کے بعد پروفیسر ڈاکٹر چودھری نے اصل مضمون شروع
کیا ہے جس کا خلاصہ کسی آئندہ اشاعت میں نذر قارئین کیا جائے گا۔

مولانا بشلی نے تو صرف عالمگیر کی ہی نسبت کہا تھا کہ

تمہیں نے دے کے ساری داستانیں یاد ہوتا
کہ عالمگیر ہندو کش تھا۔ ظالم تھا۔ شکر تھا۔

لیکن ایک عالمگیر کیا ہے آج تو ہر مسلمان بادشاہ ہی عالمگیر سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال تاریخ کے صفحات پر جو

واقعات نقش ہیں وہ تو ایسی آسانی سے نہیں مٹ سکتے !

اسلامک کلچر حیدر آباد کن کا اس قدر بلند پایہ سہ ماہی علمی رسالہ ہے کہ اگر وہاں دارالترجمہ جامعہ
عثمانیہ۔ دائرۃ المعارف وغیرہ علمی ادارے نہ ہوتے تو ایک یہ ہی رسالہ علمی دنیا میں حیدر آباد اور اس کے
ذریعہ سے ہندوستان کی عظمت و وقار قائم کرنے کے لئے کافی ہوتا۔ مشرق و مغرب کے بڑے بڑے اسلامیات
و مشرقیات کے محقق اور افاضیل اس میں مقالات لکھتے رہے ہیں اور بے شبہ اس رسالہ نے اپنی پچیس سال
کی زندگی میں اسلامی و مشرقی علوم و فنون پر اس قدر عمدہ ذخیرہ فراہم کر دیا ہے جو کسی ملک کے لئے باعث فخر
ہو سکتا ہے۔ ۱۹۲۷ء سے نظام گورنمنٹ اس کو پندرہ ہزار روپیہ سالانہ دیتی رہی ہے اور اسی کی وجہ سے
اسلامک کلچر پابندی اور اپنی شان کے ساتھ برابر جاری رہا ہے۔ لیکن حیدر آباد کی موجودہ حکومت نے اس
امداد کو بند کر دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ابھی پچھلے دنوں سلور جوبلی نمبر کے نام سے تقریباً دو سال کی مدت
کے بعد اب اس رسالہ کا ایک نمبر نکلا ہے۔ اور اڈیٹر صاحب نے اپنے نوٹ میں لکھا ہے کہ اگر حکومت نے
امداد نہیں کی تو یہ رسالہ جاری نہیں رہ سکتا۔ ہم حکومت حیدر آباد سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس رسالہ
کی امداد فوراً جاری کر دے۔ ورنہ اگر یہ بند ہو گیا جس کا موجودہ حالات میں قوی امکان ہے تو یہ علمی دنیا کا
ایک بڑا زبردست حادثہ اور حکومت کے دامن پر ایک بدنام و آغ ہوگا

اسلام کا نظام عفت و محنت

از

اجتہاد مولوی محمد ظفر الدین صاحب، استاذ دارالعلوم معینہ سابقہ

(۴)

طلب اذن کی حکمت | پھر طلب اذن میں بڑی حکمت اور بہت فائدے ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ طلب اذن جس کو حدیث کی اصطلاح میں "استیذان" کہتے ہیں واجب ہے، اور واجب پر عمل ضروری ہے، دوسرے یہ کہ کیا معلوم دفعۃً اندر جانا تمہارے لئے خود مضرب ہو، یا گھر والے کا اس سے نقصان ہو، اور ان میں سے جو بھی صورت ہو ہر ایک سے اجتہاد ضروری ہے۔ تیسرے یہ کہ ہو سکتا ہے دفعۃً ٹیکہ لگائی جائے جس میں نظر ایسے محل پر پڑے جہاں دیکھنا ناگوار خاطر ہو، خود جلنے والے کے لئے بھی، اور گھروالوں کے لئے بھی، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے دفعۃً کسی ناپسند یا ناجائز چیز پر نظر پڑ جانے سے زندگی کو روک لگ جاتا ہے اس لئے عقل اور خرد کا تقاضا یہی ہے کہ کسی کے گھر میں اجازت حاصل کئے بغیر گھسنے کی جرات نہ کی جائے ایسی حویلی جس میں ایک باپ کی متعدد اولاد ہوں، اور وہ سب یا کچھ ان میں سے شادی شدہ ہوں، تو ایسی حالت میں بھی اپنا خیال ہے کہ اصول کے مطابق اجازت کے حصول کی ضرورت ہے، اس لئے کہ غیر محرم عورتیں ہیں۔ یا کم از کم ایسی صورت اختیار کی جائے کہ گھر کی عورتیں داخل ہونے سے پہلے خبردار ہو جائیں، اور وہ اپنے کو سنبھال لیں، اور یہ طریقہ ہر زمانہ گھر میں جانے کے وقت اختیار کرنا چاہئے۔

طلب اذن کی صحابہ کرام کو تعلیم | رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے استیذان کی تعلیم علی طور پر صحابہ کرام کو دی۔ اس لئے اس سے متعلق واقعات حدیث کی کتابوں میں بکثرت آئے ہیں، طلب اذن کے باب میں حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

الاستیذان ثلاث فان اذن لک
طلب اذن تین مرتبے ہیں اگر اجازت مل جائے تب تو خیر، ورنہ

والا فارجع متفق علیہ (ریاض الصالحین باب الاستئذان) واپس ہو جانا چاہئے

بنی نام کے ایک شخص ————— کہ بیان ہو کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے

آپ گھر کے اندر تھے، دروازہ پر پہنچ کر درخواست کی، داخل ہونے کی اجازت ہے؟ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ آواز جب پہنچی تو خادم سے فرمایا: باہر جو شخص ایسا ہے، اس کے پاس جاؤ، اور اس کو اجازت طلب کرنے کا شرعی طریقہ سکھاؤ، اس سے بتانا کہ تم اس طرح کہو: السلام علیکم۔ کیا اندر آؤں؟ دروازہ پر جو شخص آیا تھا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت کو جو آپ اندر اپنے خادم کو دے رہے تھے، سن لیا، اور اب کے کہا: السلام علیکم۔ اندر حاضر ہو سکا ہوں؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب شرعی طریقہ سے طلب اذن سنا تو آپ نے اس کو اجازت دیدی، اور وہ شخص اندر آیا۔

حضرت کلثوم بن الحنبل کہتے ہیں کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ اور بغیر سلام کے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو گیا، یہ دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واپس جاؤ۔ اور یہ کہو: السلام علیکم۔ کیا اندر آؤں؟ صحابہ کرام کا عمل ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اجازت جب لینی ہو تو پہلے سلام کیا جائے، پھر اندر حاضر ہونے کی اجازت طلب کرے، بغیر سلام، طلب اذن ناپسندیدہ طریقہ ہے، اور پروردگار کی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اجازت کے لئے تین مرتبہ آواز دی جائے گی، تیسری مرتبہ بھی جب جواب نہ ملے تو واپس ہو جائے، حدیث میں حضرت ابو موسیٰ کا واقعہ مذکور ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں آئے، تین مرتبہ شرعی طریقہ کے مطابق اجازت طلب کی، کوئی جواب نہیں ملا، پلٹ آئے، حضرت عمرؓ کسی کام میں مصروف تھے، اطمینان ہوا تو فرمایا کہ اُن (ابو موسیٰ) کو بلاؤ، آدمی ان کو بلائے باہر آیا، تو دیکھا حضرت ابو موسیٰ گنا چکے ہیں، حیا کر حضرت عمرؓ کو خبر دی، پھر دوبارہ جب کسی موقع سے حضرت ابو موسیٰ آئے تو حضرت عمرؓ نے دریافت فرمایا کہ اس وقت کیوں واپس ہو گئے؟ جواب دیا کہ تین مرتبہ میں نے اجازت چاہی اجازت کی آواز نہیں آئی چل دیا، کیونکہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے۔

ان استاذن احدکم ثلاثاً فلم یؤذن ثم یرى سے کوئی تین بار طلب اذن کرے اور اس کو اجازت

۱۔ ریاض الصالحین باب الاستئذان وادابہ عند الاستئذان

لہ فلینصرف (ابن کثیر ص ۲۷۹)

نہ دی جائے تو اس کو پلٹ آنا چاہئے۔

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ ہے کہ آپ حضرت سعد بن عبادہؓ کے یہاں تشریف لائے اور اجازت چاہی، لیکن مرتبہ سلام کے ساتھ اجازت طلب کی، کوئی جواب نہیں ملا تو تیسری مرتبہ کے بعد واپس ہو گئے اتنے میں حضرت سعدؓ دوڑے آئے اور آپ کو لے گئے۔

دروازہ پر جھانک کر کہئے اجازت کی ضرورت پیش اس لئے آتی ہے کہ دفعۃً گھروالے کو دیکھ نہ لے، خود سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

دیکھ لینے کی وجہ سے طلب اذن کا قانون بنایا گیا ہے۔

إِنَّمَا جَعَلَ الْأَسْتِذَانُ مِنْ أَجْلِ

الْبَصْرِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (ریاض الصالحین ص ۳۹۳)

اسی وجہ سے حکم ہے کہ اصولی طور پر اس کو دروازہ سے علیحدہ ہو کر کھڑا ہونا چاہئے، دائیں بائیں جدھر مناسب ہو کھڑا ہو جائے۔ بالکل دروازہ کے مقابل کھڑا نہ ہو، حضرت عبداللہ بن بسر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کے دروازہ پر آتے، تو دروازہ کے مقابل نہیں کھڑے ہوتے، بلکہ دائیں جانب کھڑے ہوتے، یا بائیں جانب، اور فرماتے السلام علیکم۔ السلام علیکم راوی کا بیان ہے کہ عہد نبوی میں دروازوں پر پردہ لٹکانے کا رواج نہیں تھا، اس کا منشا یہ ہے کہ اگر پردہ ہو تو دروازہ کے سامنے کھڑا ہونا بھی ناجائز نہیں ہے، اصول کے پیش نظر اب بھی مناسب یہی ہے کہ دروازہ کے بالکل مقابل کھڑے ہو کر اجازت نہ طلب کی جائے، کیونکہ بسا اوقات پردہ اوٹھا کر کوئی اندر سے نکلتا ہے تو سامنے سے گھر کے آدمی پر نظر پڑ جاتی ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ پر حاضر ہوا، اور اجازت طلب کی، وہ شخص دروازہ کے مقابل تھا آپ نے اشارہ سے فرمایا کہ ایسے (یعنی دائیں) یا ایسے (بائیں) کھڑے ہو، اور وجہ یہ بیان فرمائی، کہ طلب اذن نگاہ ہی کی وجہ سے ہے،

پھر دروازہ پر پہنچ کر تاک جھانک نہیں کرنا چاہئے، یہ تاک جھانک دروازہ کے درازے سے ہوا کھڑکی وغیرہ سے، کیونکہ اس سے مقصد ہی فوت ہو جائے گا، پھر اس لئے کہ آپ ابھی پڑھ چکے کہ نگاہ ہی سے بچنے کے

لئے یہ قاعدے وضع کئے گئے، رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے سختی سے ممانعت کی ہے صحیحین میں یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لَوْ أَنَّ أَهْلَ أَطْلَع عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنٍ اگر کوئی بغیر اجازت تم کو جھانکے اور تم اس کو کنکری اٹھا کر
فَخَذَ مِنْهُ مِجْصَاةً فَفَقَّاتَ عَيْنَهُ مارو جس سے اس کی آنکھ پھوٹ جائے تو تم پر کوئی گناہ
مَا كَانَ عَلَيْكَ مِنْ جَنَاحٍ ^(ابن کثیر رحمہ اللہ) نہیں ہے۔

جس جرم کی اتنی سخت سزا رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں ہو، اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فی نفسہ یہ جرم کتنا بڑا ہوگا،

طلب اذن کے وقت اسلام کے بعد طلب اذن کے لئے جب آواز دے اور گھر سے کوئی پوچھے تو کون ہے، تو اجازت اپنا مشہور نام بتائے چاہئے ورنہ کو اپنا مشہور نام بتانا چاہئے، جواب میں یہ نہیں کہنا چاہئے ”میں ہوں“ اس لئے کہ اس سے پتہ نہیں چلتا کہ کون آیا ہے، تاکہ گھر والے کو اجازت دینے میں سہولت رہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبہم جواب کو ناپسند فرمایا ہے۔ ایک دفعہ حضرت جابر خدمت نبوی میں حاضر ہوئے، آپ نے اندر سے فرمایا، کون ہیں؟ حضرت جابر نے کہا میں ہوں، رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سن کر ناپسند فرمایا اور کہا یہ ”انا۔ انا“ (میں۔ میں) کیا۔

اس طریقہ استیذان کی بعد میں صحابہ کرام نے بھی تعلیم فرمائی، اور خود بھی برابر عمل کیا، اور دوسروں کو بھی عمل کرنے کی تاکید کی۔

محرم بھی اجازت حاصل کئے یہ استیذان اجازت چاہنا، اپنے لوگوں سے بھی چاہئے، یعنی اپنی ماں۔ بہن وغیرہ ہوں تو ان سے بھی اجازت لے کر اندر داخل ہونا چاہئے، بلکہ بڑی حد تک ضروری ہے، استیذان والی آیت کے شان نزول میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک انصاری عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی، اور شکوہ سنچ ہوئی، کہ کبھی میں اس حال میں ہوتی ہوں کہ میں پسند نہیں کرتی کہ کوئی مجھے دیکھے، خواہ باپ ہو، خواہ بیٹا، اور طرفہ تماشہ یہ ہوا اسی حال میں ہوتی ہوں اور گھر والے آتے جاتے ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی، لَا تَكُنَّ خَلْوًا بِبُيُوتِكُمْ

حدیث میں متعدد واقعات اس طرح کے آئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے، کہ محرم بھی اندرائیں تو بھارت
لے کر آئیں، اس لئے کہ معلوم نہیں، گھر میں عورتیں کس حال میں ہوں، عموماً ماہائیں میں کوئی نہیں پسند کرتا کہ عورتوں
کو ایسی حالت میں دیکھے، کہ وہ آزادانہ بیٹھی ہوں، جو عورتوں میں خاص نشست ہوتی ہے، اپنا تو خیال ہے کہ
گھر میں صرف بیوی ہو، تو بھی خبر دے کر داخل ہونا چاہئے، کیوں کہ طبعاً آدمی اپنی بیوی کو بھی بے ستری میں دیکھنا
پسند نہیں کرتا، اور نہ عورت ہی اسے گوارا کرتی۔

ماں سے بھی طلبِ اذن | ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، کہ اپنی ماں سے بھی اجازت طلب کروں،
آپ نے فرمایا ہاں، استیذانِ ماں سے بھی ہے، اس لئے کہا کہ میں تو ان کے ساتھ گھر میں ہوتا ہوں، مقصد کہنے کا
یہ تھا کہ ان کو مجھ سے پردہ نہیں ہے، پھر طلبِ اذن کی کیا ضرورت ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان سے
بھی اجازت لے لیا کرو اس شخص نے کہا میں ان کی خدمت کرتا ہوں یعنی اس وجہ سے برابر آنا جانا ہوتا ہے، پھر کیا
ضرورت ہے دشواری بڑھ جائے گی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا کر فرمایا، اپنی ماں کی خدمت میں بھی حاضر ہونا ہے
تب بھی اجازت حاصل کر لیا کرو۔ کیا تم ماں کو ننگی دیکھنا پسند کر سکتے ہو، اس نے کہا، نہیں آپ نے فرمایا تو پھر اسی وجہ
سے کہتا ہوں کہ اجازت حاصل کر کے جاؤ۔

سلفِ صالحین کا طریقہ | حضرت زینب کہتی ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود جب کسی ضرورت سے اندر گئے تو پہلے
دروازہ پر آکر رک جاتے، کھاتے، تھوکتے اور اس کے بعد اندر آتے، دفعۃً بغیر اطلاع آنا پسند نہیں کرتے تھے، یہ
زینب حضرت عبداللہ بن مسعود کی زوجہ محترمہ ہیں۔

حضرت ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ جب گھر آتے تو اجازت طلب کرتے اور دروازہ پر آکر زور سے
آواز دیتے۔

حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ آدمی جب اپنے گھر میں داخل ہونے لگے، تو دروازہ پر آکر زور سے
کھانسنے، یا زور سے اپنا جوتہ پٹنے جس سے اندر خبر ہو جائے کہ مرد آ رہا ہے،

استیذان میں یمن سلام جو رکھا گیا ہے، اس کا مقصد یہی ہے کہ پیدا گھر والے سن لیں، دوسرے سلام

باب الاستیذان عن المالك ورواه احكام القرآن لابن العربي ۹۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰ ۷۸۰
مشکوٰۃ

کی آواز پر سنبھل جائیں، اور تیسرے کی آواز پر اجازت دیں یا روک دیں۔

ابن العربیؒ لکھتے ہیں کہ غیر کے گھر میں اذن حاصل کرنا ضروری ہے، اور اپنا گھر ہو تو طلب اذن واجب نہیں ہے، مگر گھر میں اگر ماں بہن وغیرہ بھی رہتی ہو، تو جانے کے لئے کھانے، اس کے بعد اندر داخل ہو، اور دیر انداز ہو کر پیرچھے جس سے اندر عزتوں کو آنے کی خبر ہو جائے، کیونکہ کبھی ماں بہن بھی ایسی حالت میں ہوتی ہیں، کہ جس حالت میں دیکھنا ہم پسند نہیں کرتے۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ماں بہن کی خدمت میں حاضر ہونا تو بھی اجازت لے لی جائے۔

حضرت ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ سے پوچھنے والوں نے بار بار پوچھا کہ اپنی ماں بہن جس گھر میں رہتی ہو اس میں بھی جانے تو اجازت لی جائے گی؟ آپؓ ہمیشہ فرمایا ہاں اجازت لی جائے گی، تکرار کرنے پر سمجھایا کہ کوئی بھی اپنی ماں بہن کو بے پردہ دیکھنا پسند نہیں کرتا، پھر تم کو خواہ مخواہ اصرار کیوں ہے۔

غضب کا اسلام میں لحاظ ایہ جو کچھ عرض کیا گیا۔ ان میں غور کیا جائے اور دیکھا جائے، کہ اسلام نے اپنے قوانین میں دوسری حکمتوں اور مصلحتوں کے ساتھ ساتھ عفت و عصمت کا بھی کتنا عمدہ تحفظ کیا ہے، اور ان تمام بنیادی باتوں میں عفت و عصمت کا کس اہمیت کے ساتھ لحاظ کیا ہے،

موجودہ دور میں غفلت اگر افسوس یہ ہے کہ یہ سارے طریقے اور آداب جو اسلام نے گھروں داخلہ کے لئے مقرر کئے ہیں جن کو قرآن پاک نے صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے، حدیثوں میں جس کی تاکید آئی ہے، خود حجت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے برتا، صحابہ کرام کو تعلیم فرمائی، اور پھر صحابہ کرام نے جن پر زندگی بھر عمل کیا، یہ احکام آج مسلمانوں میں متروک ہیں مسلمان گھروں میں ان پر عمل نہیں کیا جا رہا، ضرورت ہے کہ ان آداب و احکام کو عمل سے بھی زندگی بخشی جائے۔

حق یہ ہے کہ عفت و عصمت کے تحفظ کا جو سامان قوانین الہی میں ہے، اور کہیں نہیں مل سکتا ہے، اس سلسلہ میں اہتمام کا یہ حال ہے، کہ بالغین اور مرہق کا حکم بیان کرنے کے بعد قرآن نے ان کا حکم بھی بیان کیا ہے جو غیر مرہق اور بچے ہیں، اور صحت کی صلاحیت رکھتے ہیں، محارم کے متعلق معلوم ہو چکا کہ ان سے مکمل پردہ کیا جائے، کا صرف ضرورت کے وقت چہرہ اور کفین کے کھولنے کا حکم ہے، مگر یہ بھی اس وقت جب فتنہ کا اندیشہ نہ ہو،

محرم کا حکم بھی بیان ہو چکا کہ ان سے بھی تمام اعضا دوجوبی طور پر چھپائے جائیں گے، صرف ان جگہوں کے سوا جو عام طور پر کھولے جاتے ہیں یا کھلتے رہتے ہیں جیسے چہرہ، ہتھیلیاں، بازو، سر اور پنڈلی وغیرہ، مگر مطلب یہ نہیں ہے کہ خواہ مخواہ ان اعضا کو کھولے، غلام عورت کے لئے غیر محرم کے حکم میں ہے، اس سے مکمل پر وہ ضروری ہے، کافروں کی کا حکم بھی محرم کا سا ہے۔

خاص اوقات میں سب کے یہاں یہ بتانا ہے کہ چھوٹے نابالغ لڑکے اور لونڈیاں جو محرم کے حکم میں ہیں خاص وقتوں میں ان کو لئے استیذان بھی پر مہر کا حکم دیا گیا ہے، اگر ان مخصوص وقتوں میں یہ نابالغ لڑکے اور لونڈیاں آنا چاہیں تو یہ سب بھی اجازت حاصل کریں، کہ یہ وقت عموماً بے پردگی کے ہیں اور گومی کے کھل کر رہنے سہنے کے ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنَكُمْ
الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ
لَمْ يَلْبِسُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ
مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضُونَ
فِيَابَكُمْ مِنَ الظُّهْرِ وَمِنْ بَعْدِ
صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثَ عَوْرَاتٍ لَكُمْ
لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَرَءَهُنَّ جُنَاحٌ مِمَّا
فَعَلْتُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (نور)

اے ایمان والو، تم سے اجازت لیکر آئیں گے تمہارا اور غلام اور
تم میں کہ وہ جو بچے کو نہیں پہنچتے ہیں، عین وقت میں، فجر کی
ناز سے پہلے اور جس وقت تم دوپہر میں اپنے کپڑے اتار رکھتے ہو
اور عشاء کی ناز بعد، یہ تین وقت تمہارے لئے ہند کھینے کے ہیں،
ان وقتوں کے بعد نہ تم پر تنگی ہے اور نہ ان پر، (کیونکہ تمہارے
بعض بعض کے پاس آتے ہی جاتے رہتے ہیں، اللہ کو نبی کھاتا
ہے باتوں کو تمہارے لئے اور اللہ جانتے والا حکمت والا ہے

اس آیت میں تین مخصوص وقتوں کا ذکر ہے، ایک ناز فجر سے پہلے، جو آدمی کے لئے خوشگوار وقت ہے اور سو کر
بیدار ہونے کا وقت ہے، رات کی بے خبری میں عموماً اس وقت بستر کھلے رہ جاتے ہیں، اگر بیہوشی کی وجہ سے سر پوشتی
کا زیادہ اہتمام نہیں ہوتا، دوسرا وقت دوپہر کا بیان کیا گیا ہے، جس وقت آدمی دن کا کھانا کھا چکی کر قیلول کرتا ہے اور
تھوڑی دیر کھل کر آرام کرتا ہے، گرمی کے زمانہ میں عام طور پر لوگ اس وقت بے خبر اپنے کمروں میں سوتے ہیں اور بعض

عادی لوگ گرمی سردی دونوں زمانہ میں دوپہر میں سوتے ہیں، اس لئے کھلی بات ہے کہ نیند اور غفلت میں بے خبری کا غالب قریبہ ہے، تیسرا وقت نماز عشاء بعد، یہ بھی آرام کا وقت ہے، آدمی دن بھر کا تکان لئے بستر کرتا ہے، اور بیچہ کر کہ سب آرام کر رہے ہیں بہت بے پرواہ لیتا اور سوتا ہے، مزید یہ کہ ان تینوں وقتوں میں کم و بیش شادی شہنائی، قید حیات سے دل بستگی کرتا ہے، بوس و کنار کی نوبت آتی ہے، اس لئے حق ہے کہ بچے اور لونڈیاں بھی اطلاع دے کر اندر داخل ہوں، بغیر اجازت گھس جانے کی ہمت ہرگز نہ کریں، کیونکہ اگر موقع شرم و حیا کا ہوا، تو آدمی شرم سے گرہما ہے اور دلی رنج و تکلیف محسوس کرتا ہے، لونڈی اور خادمہ چونکہ بالغ ہوتی ہے اس لئے وہ خود بھی بعض موقع پر شرمندہ ہونے بغیر نہ رہے گی، ان کے علاوہ وقتوں میں چونکہ یہ کیفیتیں عموماً نہیں ہوتیں اس لئے کوئی خاص پابندی نہیں ہے، پھر بچوں کا روکنا بھی مشکل ہے کہ وہ آنے جانے کے عادی ہوتے ہیں، یہی حال لونڈی اور خادمہ کا ہے کہ وہ کام کاج کے لئے آمد و رفت پر مجبور ہے، ان کو کہاں تک ہر وقت روکا جائے گا۔

بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ پہلی آیتوں میں جو استیذان کا حکم آیا ہے وہ اجنبی اور غیروں کے لئے ہے اور اس آیت میں استیذان کا حکم قرابت داروں کے لئے ہے، یعنی ان لوگوں کے لئے ہے جو محارم میں داخل ہیں، بعض علماء لکھتے ہیں کہ پہلی آیت میں استیذان کا عام حکم تھا اور عام لوگوں کے لئے تھا، اور تمام وقتوں کے لئے تھا اور اس آیت میں خاص لوگوں کو طلب اذن کا حکم ہے اور خاص وقتوں میں ہے، اور صحیح یہی ہے۔

اس آیت میں مملکت سے مراد صرف لونڈی ہے، کیونکہ عبد (غلام) غیر محرم میں داخل ہے یہ مردوں میں آئیں گے مگر عورتوں کے سامنے جانے کی ان کو اجازت نہیں ہے۔

پردہ کے خاص وقتوں میں ان پر بھی پابندی عاید کر دی گئی ہے، جن کے آنے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ احتیاطی تدبیر اختیار کی گئی ہے، اور عقلاً بہت مناسب ہے، حضرت مولانا مہاتما فاضل رحمۃ اللہ علیہ اس کا تفسیری ترجمہ لکھتے ہیں۔

”اے ایمان والو تمہارے پاس آنے کے لئے تمہارے ملکوں کو اور تم میں جو حد بلوغ کو نہیں پہنچے ان کو تین دفعہ میں اجازت لینا چاہئے ایک تو نماز صبح سے پہلے، اور دوسرے جب سوئے لیٹنے کے لئے دوپہر کو اپنے بعض کپڑے اتار دیا کرتے ہو، اور تیسرے نماز عشاء کے بعد، یہ تین وقت تمہارے پردے کے وقت ہیں، یعنی یہ اوقات چوں کہ

عادت اور غالباً تخلیہ اور استراحت کے ہیں، ان میں اکثر آدمی بے تکلفی سے رہتے ہیں، اس لئے اپنے مملوئین اور نابالغ بچوں کو سمجھا دو کہ بے اطلاع اور اجازت لئے ہوئے تمہارے پاس نہ آیا کریں، ... کہ وجوب استیذان کی علت اس میں پائی جاتی ہے، اور ان اوقات کے سوا نہ تو بلا اجازت آنے دینے میں اور منع نہ کرنے میں تم پر کوئی الزام ہے، اور نہ بلا اجازت چلے آئے میں ان پر کچھ الزام ہے، کیونکہ وہ بکثرت تمہارے پاس آتے جاتے رہتے ہیں۔ کوئی کسی کے پاس اور کوئی کسی کے پاس، مطلب اس کا موافق مذہب حنفیہ کے یہ ہے کہ غلام تو تمہارے پاس آتے جاتے رہتے ہیں، نہ کہ عورتوں کے پاس، کیونکہ غلام کا حکم غیر محرم مرد کا سا ہے، اور لونڈیاں عورتوں کے پاس بھی، اور اسی طرح نابالغ بچے سب جگہ آتے ہیں، پس ہر وقت اجازت لینے میں دقت ہے، اور چونکہ یہ وقت پردہ کے نہیں ہیں، اس لئے ان میں اعضا مستورہ کو چھپائے رکھنا کچھ مشکل نہیں، پس مرد تو غلام کے سامنے ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، اور عورت، کافر لونڈی سے نجس مواقع زینت کے ... سب چھپائے رکھے اور مرد کو لونڈی سے اگر وہ اس کے لئے حلال ہے، کسی بدن کا چھپانا ضرور نہیں، اور اگر حرام ہے تو ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، اور عورت مسلمان لونڈی سے صرف ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، سوا اس استثناء میں کوئی دشواری نہیں، لہذا بے اذن آنا جائز ہوا اور نابالغ بچے کے رو برو مرد صرف زانو سے ناف تک اور عورت باستثناء مواقع زینت کے سب چھپائے رکھے، یہ بھی دشواری نہیں، اور ہر وقت اجازت لینے میں تنگی ہے، کیونکہ اس کی آمد و رفت بھی بہت ہے، ... اور ان تین وقتوں کے سوا بھی اگر کوئی عارض مانع ہو، تو بھی استیذان واجب ہو گا، پس تخصیص باعتبار اس وقت کی عادت کے ہے، اسی طرح جیسا کہ یہ حکم صاف صاف بیان کر دیا اللہ تعالیٰ تم سے اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے اور اللہ جلّٰلہ و الاکمل والا ہے، پس سب مصالح اور حکمتوں پر اس کی نظر ہے اور احکام میں ان کی رعایت فرماتا ہے۔

نابالغ بعد بلوغ اجازت میں | ان نابالغ بچوں پر بھی بعد بلوغ اسلام نے عام وقتوں میں استیذان کی پابندی عاید کی ہے جن پر بلوغ یا قریب بلوغ سے پہلے صرف مخصوص ہی وقتوں میں تھی، ہندوستان میں جو یہ رواج ہو گیا ہے کہ بچپن سے جوتاں پہنے، بلوغ کے بعد بھی ان کو اتار آنے کی اجازت رہتی ہے اور عورتیں بلوغ کے بعد بھی ان سے پردہ نہیں کرتیں، بالکل غلط اور شریعت کے خلاف ہے، پردہ دار گھرانوں میں یہ رسم بھی غلط طور پر رائج ہے حالانکہ

اسلام نے شدت کے ساتھ اس کی روک تھام کی ہے، اور صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ بچے جب بالغ ہو جائیں، تو ان کو بھی اجازت لینی ہوگی، بلوغ سے پہلی والی آزادی باقی نہیں رہے گی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔
 وَإِذَا بَلَغَ الْإِنْسَانُ مِنْكُمُ النِّكَاحَ فَلْيَسْتَاذِنُوا ۖ وَكَأَنَّكُمْ أَتَدْرِكُونَ ۚ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَلِيلٌ (نور ۸)
 اور جب تم میں سے لڑکے بلوغ کی حد کو پہنچیں تو ان کو ایسی ہی اجازت لینی چاہئے جیسے تمہارے اگلے لیتے رہے، اللہ یوں
 کھول کر تم کو اپنی باتیں سناتا ہے اور اللہ جاننے والا حکمت والا ہے،
 یعنی اب تک ان بچوں کو تین ہی مخصوص وقتوں میں طلب اذن کا حکم تھا اگر اب جب بالغ ہو چکے تو
 اب کسی وقت بھی بغیر اجازت اندر نہ جائیں، جس طرح دوسروں کو استیذان کا حکم ہے، ان کے لئے بھی استیذان
 ضروری ہے، کیونکہ پہلے عدم بلوغ کی وجہ سے پردہ کی باتوں کا ان کو علم نہ تھا، نہ خود ان کے لئے اپنے اندر نہ کوئی
 کشش تھی اور نہ غیر کے لئے ان کے اندر کوئی کشش تھی۔ مگر اب ان کی حالت بدل چکی ہے، اب احساس پیدا
 ہو چکا ہے خود یہ اپنے اندر ایک انقلاب محسوس کرتے ہیں، اور دل جذبات سے معمور پاتے ہیں اور دوسروں
 کو بھی ان کی طرف کشش ہو سکتی ہے، اس لئے قدرتا حکم بدلنا بھی ضروری ہے، مولانا تھانویؒ اس آیت کا تفسیر
 رسد لکھتے ہیں۔

اور جس وقت تم میں سے یعنی احرار میں سے وہ لڑکے جن کا اور حکم آیا ہے، حد بلوغ کو پہنچیں یعنی بالغ یا قریب
 بہ بلوغ ہو جائیں، تو ان کو بھی اسی طرح اجازت لینا چاہئے، جیسا ان کے لگنے یعنی ان سے بڑی عمر کے لوگ اجازت
 لیتے ہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ تم سے اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ جاننے والا حکمت والا
 ہے، اس لئے اس کو مکرر دہرایا کہ قانون استیذان کی مصلحتیں نہایت واضح اور اس کے احکام نہایت قابلِ غما
 ہیں، مگر یہ سب اہتمام ظاہر ہو گیا،

ما ظہر کی تفسیر | اوپر بیان کیا گیا ہے، کہ عورتوں کا تمام بدن ستر ہے اور اس کا چھپانا ضروری ہے سوائے چہرہ
 اور کفین (ہتھیلیوں) کے، جس کی طرف قرآن پاک نے اَلَا مَآ ظَہَرَیْے اشارہ کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ کسی کو وہاں
 اَلَا مَآ ظَہَرَیْے کے مفہوم کے سمجھنے میں غلط فہمی ہو، اور وہ اپنے ماحول کے مطابق یہ سمجھیں کہ ان کا ہمیشہ کھلا رکھنا

جائز ہے، اس لئے یہاں اگر اللہ تعالیٰ نے صَاطِرِہ کے مفہوم کو صاف فرمادیا اور صَاطِرِہ سے غلط فہمی کا معجزہ انداز میں ازالہ کر دیا، کہ چہرہ اور کفین جو صَاطِرِہ میں داخل ہے بالذات تو ستر نہیں ہے، مگر یہ بھی مطلب نہیں ہے خواہ مخواہ کھلا رکھیں، بلکہ وہ بھی ضرورت کے علاوہ وقتوں میں اجنبی سے واجب الستر ہیں تاکہ فتنہ و فساد کی آگ مشتعل نہ ہو سکے، ہاں بوڑھی عورتیں جو اپنی عمر کی انتہا کو پہنچ چکی ہیں، وہ ان اعضاء (صَاطِرِہ) کو کھلا رکھ سکتی ہیں، گو بہتر چھپانا ہی ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

وَالْفَوَاحِشُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا
يُحْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ
جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ
غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ
يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ
سَمِيعٌ عَلِيمٌ (نور - ۸)

اور تمہاری عورتوں میں سے جو گھروں میں بیٹھ ہی ہیں،
جن کو نکاح کی کوئی توقع نہیں، ان کو کپڑے اتارنے میں
گناہ نہیں مگر اس طرح کہ اپنا سنگار دیکھاتی نہ پھریں اور
اس سے بھی بچیں تو ان کے لئے بہتر ہے، اور اللہ سب باتیں
سناتا جانتا ہے۔

یہاں بوڑھی سن یا اس کو پہنچی ہوئی عورتیں ہیں ان کو حکم ہے کہ مواقعِ زینت نہیں کھولیں، اسی سے
جانا جا رہا ہے، کہ جوان عورتوں کو صَاطِرِہ کے خواہ مخواہ کھلے رکھنے کی اجازت کیوں کر مل سکتی ہے، مطلقاً
حقاً فوقیٰ فرماتے ہیں۔

”ایک یہ بات جاننا چاہئے کہ وجہ اور کفین کو وجوب استسار سے مستثنیٰ کیا ہے، اس کا مطلب
صرف یہ ہے کہ وہ بالذات ستر نہیں، نہ یہ کہ عورتیں کھلی ہمارا اپنی صورت غیر مردوں کو دکھاتی پھریں، کیونکہ
فتنہ کے احتمال سے بالغہ بھی واجب الستر ہے، البتہ جہاں احتمالِ فتنہ کا نہ ہو مثلاً جو بڑی بوڑھی عورتیں
ہیں، جن کو کسی کے نکاح میں آنے کی کچھ امید نہ رہی ہو، یعنی اصل مائلِ رغبت نہیں رہیں، ان کو البتہ
اس بات میں کوئی گناہ نہیں، کہ وہ اپنے زائد کپڑے، جس سے چہرہ وغیرہ چھپا رہتا ہے، غیر محرم کے روبرو
اتار رکھیں، بشرطیکہ زینت کے مواقع کا اظہار نہ کریں، جن کا ظاہر کرنا، نامحرم کے روبرو بالکل ہی ناجائز ہے
.... میں صرف وجہ اور کفین اور بقولے قدسین کا بھی اظہار جائز ہے، بخلاف جوان عورت کے، کہ بوجہ

احتمال فتنہ کے اس کو چہرہ وغیرہ کا پردہ بھی ضروری ہے، مگر جلد شرعی، اور ہر چیز کے عجز کو کشف وجہ کی اجازت ہے، لیکن اس سے بھی احتیاط رکھیں تو ان کے لئے اور زیادہ بہتر ہے۔

ابن العربی لکھتے ہیں۔

وَأَخْصِ الْقَوَاعِدَ بِذَلِكَ دُونَ
غَيْرِهَا لَا تَصَوِّفِ النَّفْسَ مِنْهَا
وَلَا تَسْتَعْفِفَنَّ بِالتَّسْتُرِ الْكَامِلِ
خَيْرٌ لَّكَ مِنْ فِعْلِ الْمُبَاحِ لَكِنْ
مِنْ وَضْعِ الثِّيَابِ (احکام القرآن ص ۱۱۲)

اس میں بوڑھیوں کو مخصوص کیا اوروں کو چھوڑ دیا۔
اس وجہ سے کہ نفس ان بوڑھیوں کی طرف سے پھر اہل
اور اگر یہ تسر کامل اختیار کریں تو بلاشبہ یہ اس فعل مباح
سے بہتر ہے کہ کپڑا اتار دیں۔

باریک کپڑے کا استعمال اور پر کی آیت کے ”غیر متبرجات بزنیۃ“ کے جملہ سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ عورتیں اتنا
باریک کپڑا استعمال نہیں کریں جو ساتر نہ ہو بلکہ اس سے حسن چھپتا ہو، ابن العربی لکھتے ہیں۔
وَمِنْ التَّبَرُّجِ أَنْ تَلْبَسَ الْمَرْأَةُ ثِيَابًا
مُتَقَابِلَةً (احکام القرآن ص ۱۱۲)

تبرج میں سے یہ بھی ہے کہ عورت اتنا باریک کپڑا استعمال
کے جو جھلی کرتا ہو۔

اسی سلسلہ میں انہوں نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
سَرَّابُ كَاسِيَاتٍ عَارِيَّاتٍ مَا لَمْ يَلْبَسْنَ
مَصِلَاتٍ لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ وَلَا
يُجِدْنَ فِيهَا (احکام القرآن ص ۱۱۲)

بہت سی پہننے والی عورتیں تنگی کے حکم میں ہیں جو خود مائل
ہوتی ہیں یا دوسروں کو مائل کرتی ہیں لیکن ایسی عورتیں نہ
جنت میں داخل ہوں گی نہ وہ اس کی بولائیں گی۔

اس حدیث کو نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں کاسیات کے بعد عاریات اسی لئے فرمایا کہ وہ اتنا
باریک کپڑا زیب تن کرتی ہیں، کہ وہ گویا تنگی ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ اتنا باریک کپڑا پہننا جس سے ستر کامل
نہ ہو حرام ہے،

پہلے ہم یہ آیت نقل کر چکے ہیں

وَقَدْ قَرَأَ فِي بَيْتِهِمْ وَلَا تَكْرَهْتُمْ
الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى

اور عورتیں اپنے گھروں میں قرار پکڑیں اور جاہلیت کی
زیبائش کے ساتھ نہ پھریں۔

(اخر باب - م)

اُمّ عاتقہؓ کہتی ہیں کہ حضرت عبدالرحمنؓ حضرت عائشہؓ صدیقہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئیں
حضرت حفصہؓ باریک و پودے ڈالے ہوئے تھیں، حضرت صدیقہؓ نے جب دیکھا تو ان سے دو پٹے لے لیا
اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کے بدلہ ایک کاڑھے کپڑے کا دو پٹے ان کو مرحمت فرمایا، یہ حفصہؓ حضرت عائشہؓ
صدقہؓ کی بھتیجی تھیں،

ایک دوسرا واقعہ بھی حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ اسماء بنت ابی بکرؓ یعنی ان کا بہن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں تشریف لائیں، یہ باریک کپڑا ڈالے ہوئے تھیں، ان سے اعراض فرماتے
ہوئے ارشاد کیا،

يَا اَسْمَاءُ اِنَّ الْمَرْأَةَ اِذَا بَلَغَتْ
الْمَحِيضَ لَنْ يَصْلَحَ اَنْ يَرَى مِنْهَا
اِلَّا هَذَا اَوْ هَذَا اَوْ هَذَا اَوْ هَذَا
وَكَفَيْهِ (مشکوٰۃ کتاب اللباس)

اے اسماء! عورت جب بالغ ہو جاتی ہے تو اس کے
چہرہ اور متھیلیوں کے سوا کادیکھنا درست نہیں ہے،

مسلم شریف میں ایک حدیث آئی ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
خُذْ عَلَيْكَ ثَوْبًا وَلَا تَمْشُوا
عَوَاةً وَمَشْكُوءَةً ابْ نَظَرًا اِلَى الْمَطْوِيَّةِ

اپنے اوپر کپڑا لازم کرو، ننگے مست پھرو۔

یہ اور اس طرح کی دوسری روایتیں بتاتی ہیں کہ عورت اور مرد دونوں کو ایسا کپڑا استعمال کرنا چاہئے
جو بدن کو ڈھانپ سکے، اور آدمی کا حسن و جمال عام طرح سے رعنا نہ ہو جس کا بڑا فائدہ یہ ہو گا پاکدامنی
اور عفت سب سے داغ رہے گی اور حکماً یا حقیقتہً کوئی دھبہ دامن عفت پر نہیں پڑ سکے گا،

عورتوں کے پردہ سے متعلق جو کچھ اختصار سے عرض کیا گیا، آپ غور کریں گے ان میں بڑی حکمتیں اور مصلحتیں پائیں گے، اور اگر آپ کی نظر میں یورپ کا اخلاق اور بے پردہ لڑکیوں کے دن رات کے واقعات آئیں گے تو سمجھنے میں اور بھی سہولت رہے گی،

مسلمانوں کا عروج اور زوال

جدید اور مکمل ایڈیشن

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں موثر ہوئے ہیں، طبع ثانی جس میں کتاب کے بہت سے حصوں کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے جو ابواب پہلے ایڈیشن میں رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا گیا ہے اندس جو مسلمانوں کے عروج و زوال کی عجیب و غریب اور غالباً سب سے زیادہ المناک اور پر حسرت یادگار ہے، پہلے ایڈیشن میں اسے خوب لطوات چھیڑا ہی نہیں گیا تھا اس مرتبہ ہزار ہا صفحات کی ورق گردانی کے بعد زیادہ سے زیادہ مختصر اور جامع افلا میں اس داستان عبرت خیز کے وہ تمام ٹکڑے لے لئے گئے ہیں جن کا تعلق اس سرزمین پر مسلمانوں کے انتہائی عروج اور پھر زہ بر اندام انحطاط و زوال سے ہے۔

درس عبرت نامکمل رہ جانا اگر اسپین کے ذکر کے ساتھ خود اپنے وطن ہندوستان کی یاد آزارہ نہ کی جاتی چنانچہ اس دفعہ یہ کمی بھی پوری کر دی گئی ہے اور اس ملک میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا کامیاب تجربہ کیا گیا ہے اور تاریخی بصیرت کے جواہر ریزے بکھیرے گئے ہیں۔ ان تفصیلی اضافوں کے بعد اس موضوع پر یہ کتاب بہت ہی نفیس اور بلند پایہ کتاب ہو گئی ہے بڑی تطبیح صفحات ۳۴۸ قیمت چار روپے جلد پانچ روپے۔

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا فیصلہ

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(سلسلہ کے لئے برہان بابت اکتوبر ۱۹۵۲ء دیکھیے)

بہر حال سیاسی مقاصد و اغراض کی راہوں میں مذہب اور دین کے نام سے ناجائز نفع اٹھانے والوں کی طرف سے نت نئی بازی گریاں اسلام کی ابتدائی صدیوں میں جو کھیں گئیں، یا باہر سے مختلف جہانات کے جراثیم مسلمانوں میں وقتاً فوقتاً جو منتقل ہوتے رہے اس سلسلہ میں اختلافات کی جو صورتیں پیدا ہوئیں، رنگ رنگ کے بوقلموں شکوفے جو کھلے، ان کے تاریخی نمونے تو گزر چکے، عرض کر چکا ہوں کہ ہونے کو تو یہ سب کچھ ہوا، اور ان ہی کی بدولت ”تل نخل“ کے موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں اسلامی فرقوں کی فہرست کافی طویل و عرض نظر آتی ہے نہ بہتر ہی کیا، گنے کے لئے کوئی بیٹھے تو شاید ان کی تعداد سینکڑوں سے بھی تجاوز ہو جائے، اسی لئے بہتر تہتر فرقہ والی زبان زد عام روایت کا مطلب بعضوں کے نزدیک یہ ہے کہ کوئی خاص عدد مراد نہیں ہے، بلکہ عربی زبان کے محاورے کی بنیاد پر یہ سمجھنا چاہئے کہ فرقوں کی زیادتی و کثرت کی طرف اشارہ کیا گیا تھا، اس میں شک نہیں کہ پوری ہونے کی حد تک یہ پیشگوئی پوری ہوئی، اور کتابوں میں جن فرقوں کا، اور ان کی اعتقادی و عملی خصوصیتوں کا جو ذکر کیا گیا ہے یہ فرضی واقعات نہیں ہیں۔

نہ سوچنے والے اسلامی فرقوں کی اس ضخیم و کبیر فہرست کو دیکھ کر گھبرا جاتے ہیں حالانکہ کتابوں کے اوراق سے ہٹ کر چاہئے تھا کہ واقعہ کی جو صورت اب ہو گئی ہے، اس کا بھی جائزہ لیا جائے، بتا چکا ہوں، اور جو چیز سامنے کی ہے اس کے لئے بتانے کی کیا ضرورت ہے، آخر مسلمان قوم یا امت اسلامیہ زمین کے اسی خاکی کرے کے باشندوں کا ایک گروہ ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ شیعوں کے سوا جو عدد آج مشکل ہزار ہیں ایک کی نسبت عام مسلمانوں کے ساتھ

رکھتے ہیں، اس لئے خود شیعوں کی عام فقہی اور دینی کتابوں میں غیر شرعی مسلمانوں کی تعبیر ہی "العامہ" کے لفظ سے کی جاتی ہے۔

بس ان شیعوں کے سوا بتایا جائے کہ اہل سنت والجماعت، باعوام جن کو سنی مسلمان کہتے ہیں، اب مسلمانوں میں دنیا کے اس پرے پرے صحیح معنوں میں دیکھئے تو سہی کہیں کسی فرقہ کا پتہ بھی ہے؟

سچی بات تو یہ ہے، کہ اسلام کے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دوسرا کارنامہ نہ بھی جوتا تو یہی عجیب و غریب معجزانہ کامیابی کہ کسی خاص ملک، خاص قوم، خاص نسل، کے لوگوں میں نہیں بلکہ عام بنی نوع انسانی میں ایک ایسی عظیم الشان، طویل الذیل برادری آپ کے طفیل میں قائم ہو گئی، جس میں سامی نسل والے بھی شریک ہیں، اور وہ بھی جن میں آریوں کا خون ہے، تاناری بھی ان میں ہیں اور منگول بھی، حبشی بھی ہیں اور سوڈانی بھی، ایشیائی بھی ہیں اور افریقی بھی، بلکہ کافی تعداد یورپ کے باشندوں کی بھی ہے، اور امریکہ کی جدید دنیا بھی ان سے خالی نہیں ہے، الغرض ان میں گورے، کالے، گندمی، بادامی سب رنگ کے آدمی دینی یک رنگی کے رشتہ کو قائم کر کے ایک دوسرے کے ساتھ مل جل گئے

مل کر رہا کر رہے جو قوم گنی جاتی ہو، اس میں چند ہزار خوارج یا جیسا کہ سننے میں آتا ہے کہ عراق کے کوہستانی علاقہ میں کچھ لوگ پائے جاتے ہیں، جو اپنے آپ کو یزید کہتے ہیں، سب سے بڑی مینڈی صفت ان کی یہ بیان کی جاتی ہے کہ شیطان کی عبادت اس کو اپنی ذہنی زندگی کا اہم ترین فریضہ بنائے ہوئے ہیں، شیطان کی توہین ان کے لئے ناقابل برداشت بن جاتی ہے، یا کبھی کبھی یہ صورت بھی پیش آگئی ہے کہ رسالات و نبوت کا جو سلسلہ ختم ہو چکا ہے، کھٹکھٹے ساف صاف لفظوں میں اس کا اعلان بھی کیا جا چکا ہے، دیکھ بھی جا رہا ہے کہ ہر ملحدی کی طرف چڑھنے والوں کی سلاطین کی نہیں ہے، مگر انسانیت کے عروج و ارتقاء کے اس آخری نقطہ ارتقاء کی طرف چڑھنا تو چڑھنا، شاید جھانکنے کی بھی ہمت دونوں میں باقی نہیں رہی ہے، اس کا نتیجہ ہے کہ سارے مذہب و طوائف جن کے ماننے والے زمین پر پائے جاتے ہیں، وہی ہیں جن کی بنیاد ختم نبوت کے اعلان سے پہلے دنیا میں پڑ چکی تھی، اس اعلان کے بعد نبوت کے دعویٰ کی کوئی گسی میں ہمت ہی نہیں ہوئی اور کسی بد نصیب کے دل میں اس کی ہوسا اُٹھتی بھی ہے، تو قدرت اس کو پسپے بھی نہیں دیتی، تاریخ کی شہادت ہے، صدیوں پر صدیاں گزرتی چلی جا رہی ہیں، اب تو دو سرے ہزارے کی بھی کئی صدیاں گزر چکی ہیں بتایا جائے کہ اس ادیس کون کامیاب ہو مسلمانوں میں بھی کوئی شہ نہیں، بعضوں کے ماننے میں ادعا نبوت کا بھپھارا اٹھا کر رہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے توڑ کر اپنی امت بنانے کے لئے سادہ دلوں کی کوئی قوتی بھی ان کو مل گئی ہے، لیکن ختم نبوت کی قدرتی سنگین مہر سے ٹکرانے کا جو انجام ہو سکا تھا، کیا اس کے سوا کبھی دوسرا انجام بھی ان کا ہو سکتا ہے، اسی لئے وقتی حوادث سے زیادہ ان کو نہ اہمیت حاصل ہوئی، اور اس سے زیادہ ان کو خیال کرنا چاہئے، بلکہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت موجود ہے، ٹوٹ مر جانا سے اپنا واسطہ کسی جدید نبوت، اور جدید وحی کے ذریعہ انہوں نے قائم کر لیا، گویا رسول اللہ کی رسالت کا تصدیق براہ راست نہیں، بلکہ اپنے اس اوعلیٰ نبوت کے واسطے سے کہتے ہیں ان کو اسلامی فرقوں میں اس لئے شمار کرنا کہ اپنے آپ کو وہ مسلمان کہتے ہیں، خود کو چننا چاہتے ہیں کہ کہاں تک درست ہو سکتا ہے، نام ہی کا کج واقعہ کر، مانائے کا تو نام کے لحاظ شیطان کے بوجھنے والے یزیدی بھی تو اپنے آپ کو شاید مسلمان ہی کہتے ہیں، لیکن کا فور نام کھدینے سے حبشی غلام کا واقعہ میں کافر کی طرح صغیر ہو جاتا ہو، آخر چینی کی ایک حد ہو تی ہے، حقائق و واقعات سے قطع نظر کہ غفلتوں، دہشتوں، برائوں، اصرار پر جاکر

عالمی اخوت اور برادری کا یہ دائرہ روز بروز وسیع تر ہوتا چلا جا رہا ہے۔

یہی سوچنے کی بات ہے، کہ دس بیس لاکھ کی تعداد میں نہیں بلکہ قریب نصف عرب سے زیادہ تھمیدہ اس انسانی برادری میں شریک ہونے والوں کا کیا جانا ہے، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت دنیا میں قائم ہوئی ہے، کیسی عجیب بات ہے کہ بھانت بھانت کی نسلوں، زبانوں، رنگوں کے باوجود ان کی سب سے بڑی اکثریت میں سنی عقیدہ اور سنی طرز زندگی کے سوا کوئی دوسرا دینی رنگ نہیں پایا جاتا۔

صرف یہی نہیں، بلکہ دین میں ان سے جو مختلف ہیں، عرض کر چکا ہوں کہ ان ہی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے ساتھ ان کے پیغمبر (صلوات) جو ان پر سلام ہو ان پر، اس انسانی برادری کا ایک ایسا رشتہ قائم کر دیا ہے کہ اہل کتاب جن جن بزرگوں کو اپنے دینی پیشواؤں اور مدحی راہ نمادوں میں شمار کرتے ہیں، وہ نوح ہوں، یا ابراہیم، موسیٰ ہوں، یا عیسیٰ، مدعو ہوں یا سلیمان، ذکر یا ہوں یا یحییٰ، علیہم السلام، سب ہی پر ایمان لانا اسی طرح ضروری سمجھتے ہیں، اور اسی کو اپنا دینی عقیدہ یقین کرتے ہیں جیسے اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مانتے ہیں۔ اس برادری کا ہر فرد اپنے آپ کو اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے ان بزرگوں کا صحیح وارث اور سب ہی کا نام لیرا بنائے ہوئے ہیں۔

درد دل حق سرکنو نیم ما وارث موسیٰ و بارونیم ما (اقبال)

ان کے خواص ہی کا نہیں بلکہ عوام کا بھی جز، ایمان بھی یہی عقیدہ ہے، ذکر کر چکا ہوں کہ بات صرف باطنی احساسات تک محدود نہیں ہے، بلکہ اہل کتاب کے ساتھ رشتہ مناکحت کی اجازت بھی سارے آسمانی قوانین کی تصدیق و توثیق کرنے والی اس انسانی برادری کو دی گئی اور اس پر عمل کر کے دکھایا گیا۔

اور یہ رشتہ تو خیر گو نہ ایک دنیاوی تعلق کی شکل ہے، دین اور دین کا بھی سب سے اہم امتیازی عنصر عبادت پوجا پاٹ تک کی اجازت خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی عبادت گاہ بلکہ اس مسجد اقدس میں دی، جو کعبہ کے بعد مسلمانوں کے نزدیک دنیا کی مسجدوں اور عبادت گاہوں میں سب سے زیادہ احترام کی مستحق ہے، آخر کون نہیں جانتا کہ بخراتی عیسائیوں کا جو وفد باربعوت میں حاضر ہوا تھا صحیح روایتوں میں ہے کہ ان عیسائیوں نے مدینہ منورہ کی مسجد نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے

صلواتہم زاد المعاد برزقانی اپنے طریقہ سے نماز پڑھی یعنی عبادت کی

لوگ سوچے نہیں سورۃ العالمین کی رحمت کا دامن تو اس سے بھی زیادہ فراخ وسیع تھا، یقین کے بت پرست مشرکین کا وفد

طائف سے جب مدینہ پہنچا تو دیکھے سیرت طیبہ کی عالم کتابوں میں یہ واقعہ آپ کو مل جائے گا کہ

لما قد صرا علی رسول اللہ صلی

حب ثقیف والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

اللہ علیہ وسلم ضرب علیہم

میں حاضر ہوئے، تو مسجد نبوی کے ایک گوشہ میں ان کے

قبۃ فی ناحیۃ المسجد چشم زقانی

لئے خیمہ قائم کر دیا گیا جس میں وہ ٹھہرائے گئے،

حالانکہ خیمہ قائم کرنے کے لئے مدینہ میں بھلا جگہ کی کوئی کمی تھی، لیکن مسلمان تو مسلمان، اہل کتاب تک

طائف والے نہ تھے۔ لات نامی بت کے پوجاری تھے۔ اور وہ سب کچھ تھے جو جاہلیت میں عرب کے

عام باشندے ہو سکتے تھے۔ لیکن اب اس خیمہ ان کا مسجد نبوی کے ایک ناحیہ اور گوشہ میں قائم کیا گیا بلکہ عام

حتی اسلموا۔ ایفاً

نہ آئیں پھر یہ لوگ بھی مسلمان ہو گئے۔

حق قویہ ہے کہ بات کچھ مقابلہ سے سمجھ میں آتی ہے، یہی اپنا وطن ہندوستان ہے، اس میں مہاجرات جاؤ

کی ہتھوڑیوں سے انسانیت توڑی گئی تا آنکہ ان گنت طبقات میں یہاں کی آبادی بٹ گئی،

بٹ گئی؟ اور کس حد تک بٹی، کہ باوجود آدمی ہونے کے دوسرا آدمی ہی یہ سمجھتا ہے، اور اس سمجھ

کے مطابق زندگی بسر کر رہا ہے، کہ اس کے چھو جانے سے وہ ناپاک ہو جائے گا کتے چھولیں، بلیاں،

چھولیں۔ گھوڑے چھولیں، آدمی پھر بھی پاک ہی رہتا ہے، لیکن آدمی آدمی کو چھو لے، چھونے والا اور

جو چھو گیا، دونوں ناپاک ہو گئے، چھونے سے ان کا کھانا ناپاک ہو جاتا ہے، پانی ناپاک ہو جاتا ہے، قیمتی

سے قیمتی چیزیں اس احساس کے زیر اثر آئے دن برباد ہوتی رہتی ہیں، پھینک دی جاتی ہیں سمجھ لیا جاتا ہے

کہ کوڑی کام کی باقی نہ رہیں۔ اس وہمی تاثر کے لئے نہ نسلوں کے اختلافات کی ضرورت ہے۔ نہ ملکوں کے

اختلاف کی، نہ زبانوں کے اختلاف کی، نہ رنگوں کے اختلاف کی، حتیٰ کہ دینی اختلاف کی بھی ضرورت نہیں

ایک ہی نسل، ایک ہی ملک، ایک ہی زبان کے بولنے والے، ایک ہی رنگ والے بلکہ دینی حیثیت سے

جس نام سے چھونے والا پکارا جاتا ہے اسی دینی نام سے چھو جانے والا بھی

موسوم ہوتا ہے الغرض

چھونے والا بھی اپنا دھرم وہی بتاتا ہے جو دھرم چھو جانے والے کا ہے، با اس ہمہ چھو جانے والے کے

قانون کے تحت اگر اس کا چھونا بھی داخل ہے تو ناپاک ہو جانے اور ناپاک کر دینے کے لئے باہمی مساس

یا چھو اچھوت ایک دوسرے کا کافی ہے۔

ہم یہ بھی دیکھتے ہیں، دیکھ رہے ہیں، آگے پیچھے دائیں بائیں بھی تماشے ہمارے سامنے گزرتے رہتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ فقہ اسلامی کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں یہ پڑھ کر گزرتے بھی رہتے ہیں کہ

سوال آدمی مطلقاً ولو کافرلاً

آدمی کا جھوٹا پاک ہے، خواہ کسی قسم کا آدمی ہو، کوئی ہو،

کافر وغیرہ مسلم ہی کیوں نہ ہو، بغیر کسی ناپسندیدگی کے اس کو

ظاہر طہور بلا کر لھتے

(پاک سمجھنا چاہئے)

اور کیا یہ پانی صرف خود پاک ہے؟ سنئے، مدرسوں میں پڑھایا جاتا ہے، کہ

ای مظهر مغیر من الاحداث

اشعہ بھی وہ پانی پاک ہے، اور دوسروں کو بھی پاک کرتا ہے،

والاحیاء (شامی معنی)

ہر قسم کی ناپاکیوں اور گندگیوں سے۔

مطلب جس کا یہ ہوا کہ اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا، قرآن چھوٹا، سب کچھ درست ہے۔

ہم گزر جاتے ہیں اور کچھ اندازہ نہیں کرتے، کہ ٹوٹی ہوئی انسانیت کو اس کے آخری جوڑنے والے

نے جوڑنے میں اپنی سرگرمیوں کو کہاں تک پہنچا دیا تھا، جھوٹا۔ ایسے آدمی کا جھوٹا، جو مسلمان نہیں ہے،

اس کو مسلمان صرف کھانی ہی نہیں کہتے ہیں، بلکہ ایسے جھوٹے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی لا کر محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے دین نے آدم کے بچوں کو کھڑا کر دیا صلوٰۃ ہو ان پر، سلام ہو، ان پر، اللہ اللہ

بات کہاں سے کہاں جا رہی۔

انسانیت کے اس سب سے بڑے ہی خواہ کا خیال آتا ہے، اور آنکھیں پر تم ہو جاتی ہیں، ان قدروں

پر نہ ٹوٹے تو آخر کس پر لوٹے، جس نے خاک سے اٹھا کر آدم کی اولاد کو کاخ تک پہنچایا،

ہر ملک ملک راست کہ ملک خدائے است

کافر و کفایتے ہوئے مسلمانوں نے زمین کے مختلف حصوں کو آج جو نیا وطن بنایا، اور وطن

بنالینے میں کامیاب ہوئے۔ کیا چھوت چھات کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے کے بعد بھی اس میں

وہ کامیاب ہو سکتے تھے،

قویں ابھی سوچ ہی رہی ہیں، پچھڑے ہوئے باہم ایک دوسرے سے بغل گیر ہونے کی تجویزیں ہی پاس کر رہے ہیں۔ آمادہ کیا جا رہا ہے، کہ ہر آدمی دوسرے آدمی کو آدمی ہی سمجھے، اپنا بھائی خیال کرے لیکن جو کچھ سوچا جا رہا ہے، وہ سب کچھ کیا جا چکا اور یقین مانئے کہ جو کچھ بھی آئندہ ہوگا، وہ وحدت انسانی اور انسانیت کے احترام کے اسی پیغام کی تعمیل کی شکل ہوگی۔

خیر میں بہت دور نکلا چلا جا رہا ہوں، اور نہ بات کہنے کی آخر میں جودہ گئی تھی، وہ صرف یہ تھی کہ مسلمانوں کے جس طبقہ کی تعبیر اہل سنت والجماعت یا سنی مسلمانوں سے میں کر رہا ہوں، ان کے متعلق نہ جاننے والوں پر شاید میرا یہ دعویٰ گراں گذر رہا ہوگا کہ سنی مسلمانوں میں دینی اختلاف یعنی ایسا دینی اختلاف نہیں ہے، جس کی وجہ سے آپ کے دین کو سمجھا جائے کہ دوسرے کے دین سے جدا ہو گیا قرآنی تعبیر میں کہہ سکے ہیں کہ

الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا (افہام) جنہوں نے جدا جدا کر دیا اپنے دین کو اور بن گئے وہ ٹوٹیاں،

کا صحیح مصداق جن کے اختلافات کو ہم نہیں ٹھہرا سکتے۔ اور قرآنی حکم کے مجرم نہیں ہیں۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا اور نہ ہو جانا ان لوگوں کی طرح جو جدا جدا ہو گئے اور اختلاف کیا

(آل عمران)

بلاشبہ میری یہ دعویٰ ہے، گراہیوں کا ان الہ واقعات کے علم کے بعد خود بخود ہو جائے گا۔ اس جگہ

پر میرا یہ مختصر مقالہ ختم ہو گا۔ انشاء اللہ۔

کہنا یہ ہے کہ بایں ہمہ وحدت و یکسانیت جو انسانی افراد میں پائی جاتی ہے، جس کی وجہ سے خواہ ہم پہچانتے ہوں یا نہ پہچانتے ہوں کسی آدمی کو دیکھ کر ہم یقین کر لیتے ہیں کہ وہ گھوڑا یا بیل نہیں بلکہ ہمارا ہم جنس انسان ہی ہے، وحدت کے ان عام پہلوؤں کے ساتھ ساتھ ہم میں ہر فرد اپنے اپنا حصہ جس کے دوسرے افراد کے درمیان ممتاز ہو جاتا ہے۔ یہ تفریق ہے، عکس نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی بنیاد خط و خال ہستی و صورت، شکل و شمائل کے اختلافات ہی پر قائم ہے، ان اختلافات کی حد یہ ہے

لے اس حدیث میں قابل غور یہ بات ہے کہ تفرق (جدا جدا ہو جانے کے بعد) اختلاف سے کائنات کی کئی ہے نہ کہ نفس مختلف ہے

کہ عموماً ہم میں دو آدمیوں کی آواز بھی ایک دوسرے سے نہیں ملتی، آواز نہیں ملتی، چال نہیں ملتی، خط نہیں ملتا، خال نہیں ملتا، اور یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ کروڑوں میں بھی تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ بائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے نشانات ہر ایک کے اپنی خصوصیتوں کی وجہ سے پہچانے جاتے ہیں، حکومتیں اپنے فیصلوں میں ”نشان ابہام“ کے ان ہی فطری امتیازات پر اعتماد کرتی ہیں۔

اور جو حال باہر کا ہے، یہی بلکہ شاید اس سے زیادہ نازک نوعیت ہماری فطرت اور طبیعت کی اندرونی رجحانات و میلانات کی ہے، بالکل ممکن ہے کہ مذاق و مزاج میں دو آدمیوں میں اتحاد ہو، اتنا اتحاد ہو کہ ۹۹ فیصدی اشتراکی نقاط اس باب میں دونوں کے متحد ہوں، لیکن یقین کیجئے، کہ آخر میں کوئی نقطہ دونوں میں اختلاف کا بھی ہوگا۔ تجربہ یہی بتاتا ہے۔ یعنی پھل کو دیکھ کر درخت کے پہچاننے کا جو طریقہ ہے۔ اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے، اور درخت سے جو پھل کو پہچانتے ہیں، وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ کائنات کے خالق نے گلاب کی ایک پنکھڑی بھی ایسی نہیں بنائی، جو بعینہ دوسری پنکھڑی جیسی ہو، تجلیات میں تکرار نہیں ہے۔ یہی صدیقیوں کا بھی مکاشفہ ہے، اور

روح جہاں پر ہر حرف مکر نہیں ہوں میں

ہمارے فلسفی شاعر کا فیصلہ بھی یہی ہے۔

پس یہ خیال کہ سارے انسانی افراد میں ایسی وحدت اور یگانگی پیدا ہو سکتی ہے، کہ ظاہر و باطناً کسی قسم کا اختلاف ان میں باقی نہ رہے۔ یہ قدرت سے، قدرت کے قانون سے جنگ کا ارادہ ہوگا لیکن ان ہی غیر ارادی، قدرتی اختلافات کے اندر، ارادی اتحاد کے رشتہ کو قائم کرنا ”وحدت انسانی“ کے نظریہ کا امکانی نصب العین اگر ہو سکتا ہے تو صرف یہی ہو سکتا ہے۔

اب آئیے اور دیکھئے کہ نصف ارب سے زیادہ تعداد والی برادری مسلمانوں میں جو اہل سنت والجماعت کے نام سے پائی جاتی ہے، ان سنی مسلمانوں میں، اس میں شک نہیں، کہ بعض علاقوں کے مسلمان حنفی کہلاتے ہیں، اور بعض کے شافعی، ان میں کچھ مالکی کے نام سے موسوم ہیں، اور ان ہی میں بعضوں کو حنبلی بھی کہتے ہیں، بلاشبہ سنی مسلمانوں میں ان چار ناموں کے مسلمان باقی رہ گئے ہیں، اور یہی

صحیح ہے، کہ صرف نام ہی کا یہ اختلاف نہیں ہے بلکہ ان چاروں طبقات کے دینی کاموں میں بھی اختلافات پائے جاتے ہیں، اور کافی اختلافات، لیکن سوال یہ ہے کہ ان اختلافات کی بنیاد پر سنی مسلمانوں کے ایک گروہ نے اپنے دین کو کیا دوسرے گروہ کے دین سے کبھی کسی زمانہ میں ایک لمحہ کے لئے بھی جدا کیا یا جدا سمجھا ہے ؟

خود ان بزرگوں کے باہمی تعلقات، اور ان کے احترامی حسن سلوک سے جو ناواقف ہیں جو نہیں جانتے کہ امام شافعی امام مالک کے تلمیذ رشید تھے۔ یا احمد بن حنبل امام شافعی کی رکاب تھام کر بغداد کے بازاروں میں گھومتے تھے۔ امام شافعی نے ابو حنیفہ کے شاگرد امام محمد بن حسن الشیبانی سے کتنا نیکھا اور کیا کیا سیکھا، امام ابو حنیفہ کے مرقد اوز پر پہنچ کر امام شافعی نے کیا کیا تھا ان ناواقفوں کو کم از کم اس کا تو اندازہ کرنا چاہئے، کہ حنفی مسلمان جب امام شافعی کا ذکر کرتا ہے، تو امام ہی کے لفظ سے ان کا ذکر کرتا ہے، امام مالک کا نام امام کے لفظ بغیر لے نہیں سکتا، امام احمد حنبل کی داستان عبر و ابتلاء کو سن کر حنفی مسلمان بھی اس قدر آب دیدہ ہو جاتا ہے۔ جتنا متاثر خود کوئی حنبلی مسلمان ہو سکتا ہے، اور یہی کیوں نہیں جانتا کہ تمام حنفی مسلمانوں کے نزدیک خدا رسیدہ بزرگوں میں احترام کا جو مقام ایک حنبلی بزرگ کو حاصل ہے، یعنی غوث اعظم، قطب الاقطاب حضرت شیخ عبد القادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ وہ حنبلی تھے، یا حجت الاسلام غزالی، فخر الاسلام رازی باوجود شافعی المذہب ہونے کے حنفیوں کے بھی، مالکیوں کے بھی، حجت الاسلام اور فخر الاسلام ہیں۔ جلال الدین رومی حنفی ہونے کے باوجود سارے اسلامی طبقات میں مقبول ہیں، مجدد الف ثانی کو ہندوستان میں تو صرف حنفی مسلمان دین کا بجا و تسلیم کرتے ہیں، لیکن ہندوستان سے باہر کل کرعراق میں، شام میں عرب میں لاکھوں، لاکھوں کی تعداد میں شوافع مالکیہ حنبلیہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے ماننے والے آپ کو مل جائیں گے۔

سچ پوچھئے تو دینی اختلافات کا یہی رنگ مسلمانوں میں ایسا ہے، جیسے نہ سیاسی عوامل و موثرات کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے، اور نہ باہر سے درآمد شدہ جراثیم سے اس کا تعلق ہے بلکہ صحیح معنوں میں اندرونی اسباب ہی پر اس کی بنیاد قائم ہے،

کچھ روایات اور زیادہ تر اسلامی کلیات کے تفصیلی نتائج اور استنباطی مسائل کے اختلافات سے یہ صورت حال پیدا ہوئی ہے۔

الکتاب یعنی قرآنی مطالبات الصلوٰۃ الزکوٰۃ الصوم والحج وغیرہ وغیرہ کی تفصیلی شکلوں کو کر کے خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو دکھایا تھا، ان کی روایت کرنے والے بزرگوں کے علم و فہم کے اختلاف سے روایتوں میں کھوڑا بہت اختلاف پیدا ہوا ابتداء اسلام میں ان روایتوں کو جن لوگوں نے منع کرنا چاہا، اور اس کے ساتھ اسلامی کلیات سے جو نتائج بحسب ضرورت نکلتے رہے، ان میں نتیجہ نکالنے والوں کے علم و فہم کے اختلافات سے بھی اختلاف کی ناگزیر صورتیں جو پیش آئیں۔ کایہ اندر کی ان ہی دو باتوں پر بہر حال اس اختلاف کی بنیاد قائم ہے۔

یوں تو اس راہ میں کام کرنے والوں کی کافی تعداد اسلام کی ابتدائی صدیوں میں پائی جاتی تھی لیکن گھٹ گھٹا کر سنٹ مار چار بزرگوں کے خدمات کو مختلف اسباب و وجوہ سے غیر معمولی حسن قبول حاصل ہوا کتابوں میں ان کے نتیجے شدہ نتائج مدون ہوئے، امت میں ان ہی کتابوں کی اشاعت ہوئی، اور ان ہی کے اسماء گرامی کی طرف چاروں طریقوں میں سے ایک ایک طریقہ منسوب ہے۔ امام ابو حنیفہ کے مکتب خیال کے ماننے والے حنفی، محمد بن ابی شافعی کے ماننے والے شافعی، امام مالک بن انس کے ماننے والے مالکی، احمد بن حنبل کے ماننے والے حنبلی کے نام سے موسوم ہوئے۔

یہ سب خلاصہ سنی مسلمانوں کے اندرونی اختلافات کے قصوں کا۔

اور یہ تو خیر عامیانا اشارے ہیں، واقعات سے جو ناواقف ہیں، ان کو صرف چونکا نام مقصود ہے، اپنے معلومات کا وہ خود جائزہ لیں، اور سمجھیں کہ ان بزرگوں کے ماننے والے مسلمانوں کے اختلافات کی واقعی نوعیت کیا ہے۔

لو یہ ہے، کہ ”تعلیم و تعلم“ اور وہ بھی دین کی تعلیم و تعلم، بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر ”دینی تربیت“ کے سلسلے میں پیری و مریدی کے تعلقات میں بھی مسلمانوں نے کبھی یہ نہیں دیکھا کہ جس سے ہم دینی علوم کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ یا دینی تربیت کے لئے مریدی کا رشتہ قائم کر رہے ہیں۔ وہ حنفی ہے یا شافعی،

مانگی ہے یا جنسلی، بس جس کے پاس دین کا علم پایا گیا۔ اور جس کی صحبت میں دیکھا گیا کہ لوگ دین دار بن جاتے ہیں، ان سے علم بھی مسلمان ہمیشہ حاصل کرتے رہے، اور دینی تربیت بھی ان سے پاتے رہے، اول سے آخر تک مسلمانوں کی ہی تاریخ رہی ہے۔

یہی کیا، جاننے والے جانتے ہیں کہ اندرونی اختلافات کے ان قصوں میں بسا اوقات یہ صورت بھی پیش آتی ہے کہ کسی امام کے نقطہ نظر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن دوسرے امام کے نزدیک نہیں ٹوٹا مثلاً بدن سے خون اگز نکلے، نکسیر پھوٹی پچھنا لگایا گیا۔ بایں ہمہ اول سے آخر تک ہر طبقہ کے مسلمان دوسرے طبقہ کے امام کے پیچھے نمازیں پڑھتے چلے آئے ہیں۔ ابن شمیمہ نے اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل جو قائل تھے کہ خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، بغیر تازہ وضو، کے نمازی کی نماز درست نہ ہوگی، باوجود اس کے ان سے کسی نے پوچھا کہ ایسا آدمی جس کے بدن سے خون نکلا اور وضو کئے بغیر نماز پڑھا ہو، تو ہم اس کے پیچھے کیا نماز پڑھ سکتے ہیں۔ غضب ناک ہو کر پوچھنے والے سے امام احمد نے فرمایا کہ۔

کیف (۲) صلی خلف سعید بن المسیب یعنی سعید بن المسیب کے پیچھے نماز کیسے نہ پڑھوں گا

مطلب آپ کا یہ تھا کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، یہی فتویٰ سعید بن المسیب کا تھا۔ ساری امت میں صحابہؓ کے بعد ان ہی کو بعضوں نے افضل التابعین قرار دیا ہے۔ پھر کیا ان کے پیچھے نماز درست نہ ہوگی حاصل یہ ہے کہ گو خود امام کی تحقیق یہی تھی کہ خون نکلنے سے وضو ساقط ہو جاتا ہے، لیکن بایں ہمہ جو کہتے تھے کہ نہیں ٹوٹتا، ان کو بھی برسر غلطی نہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ خیال یہی تھا کہ تحقیق سے وہ اس نتیجہ تک پہنچے ہوں گے۔ لیکن دین تو ہم سب کا ایک ہی ہے، اور یہی دستور مسلمانوں میں شروع سے چلا آ رہا تھا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اسی موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ

سارے صحابہ اور تابعین صحابہ کے شاگرد تربیت یافتہ حضرات، اور ان کے بعد بھی بزرگوں میں دیکھا جاتا ہے کہ کوئی بسم اللہ کو نماز میں پڑھتا ہے کوئی نہیں پڑھتا۔ کوئی فجر میں تہنوت کی دعا پڑھتا ہے کوئی نہیں پڑھتا کوئی پچھنا لگانے اور نکسیر پھوٹنے سے وضو، کے ٹوٹ جانے کا قائل ہو کوئی نہیں اس قسم کے بیسیوں اختلافی مسائل کا ذکر کے لکھا ہے۔

مع ہذا کان یصلی بعضہم خلف
 باوجود اس کے ان میں ہر ایک دوسرے کے پیچھے نماز
 پڑھا کرتا تھا۔

بھتی ۳۸۱

ان تاریخی شواہد کی تفصیل کے لئے چاہئے کہ میرا مقالہ "تدوین فقہ" کا مطالعہ کیا جائے جس سے آپ کو
 معلوم ہو گا کہ خود امام مالک نے ایک سے زیادہ دفعہ عباسی حکومت کے خلفاء کو اس ارادہ سے روکا کہ ان ہی
 کے فقہی نتائج کا سارے مسلمانوں کو بزور حکومت پابند بنایا جائے۔ بلکہ اس کے مقابلہ میں آپ نے مطالبہ کیا
 کہ جس علاقہ کے مسلمانوں میں جن لوگوں کے فقہی نتائج پھیل چکے ہیں ان کو خواہ مخواہ ان سے ہٹایا نہ جائے کیونکہ
 وہ بھی دین ہی کی ایک شکل ہے، بلاوجہ لوگوں میں وحشت و نفرت کے جذبات ابیدں اُبھارے جائیں۔ خلیفہ
 راشد عمر بن عبدالعزیز نے بھی گشتی فرمان جاری کیا تھا کہ جس علاقہ میں لوگ جن ائمہ کے اقوال پر عمل کر رہے
 ہیں ان کو اس حال پر چھوڑ دیا جائے۔ ان ہی عمر بن عبدالعزیز کے ایک فرمان کا ترجمہ یہ ہے۔

ان اختلافات کی وجہ سے دین میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی، دین کی راہ میں اس کو تمام قیمتی چیزوں میں
 بڑی غیر معمولی چیز سمجھا ہوئی، وہ بڑی ناپسندیدہ حالت ہوئی کہ اس قسم کے مسائل میں لوگ کسی ایک ہی
 پہلو پر سمٹ جاتے۔

مشہور محدث و فقہ سفیان ثوری تو ان لوگوں کو ٹوک دیا کرتے تھے۔ جو ائمہ اجتہاد کے ان فقہی
 اختلافات کو اختلافات کے نام سے موسوم کرتے اور ہدایت کیا کرتے کہ

بھائی! یوں کہا کرو، کہ علماء نے مسلمانوں کے لئے یہ گنجائش اور فراخی دین میں پیدا کی (میزان الکفر شرعی ص ۳)
 اور یہ خیال کچھ اگلے بزرگوں ہی کا نہ تھا۔ بارہویں صدی ہجری میں فتاویٰ کی آخری کتاب حنفی فقہ کی
 جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں، شامی سے اس کتاب کے شروع میں بھی فقہی اختلافات کے متعلق یہی
 نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے، کہ مشکلات میں مسلمانوں کے لئے ان ہی اختلافات کی بنیاد پر آسانی کی صورتیں

سے مسند داری میں عمر بن عبدالعزیز کے فرمان کا یہ فقرہ مل جائے گا۔ کہ لیقضی کل قوم بما اجمع علیہ
 فقہا و ہم جن لوگوں نے پچھلے دنوں ہندوستان میں اس مشورے کی خلاف ورزی کر کے چھوٹی چھوٹی باتوں میں
 فتنے برپا کئے ان کو چاہئے داری مطوعہ بند کر کے ص ۳۷ میں اس قول کو پڑھیں۔

پیدا ہوتی ہیں۔ استدلال میں فتاویٰ تمار خانہ سے جو ہندوستان میں تمار خان تخلیقیوں کے وزیر کے حکم سے مدون کیا گیا تھا۔

اس کی یہ عبارت نقل کی ہے کہ

فلان اختلاف ائمہ اہل ہدی

ائمہ ہدی یعنی اہل السنۃ کے ائمہ مجتہدین کے

اختلافات سے درحقیقت لوگوں کے لئے گنجائش پیدا ہوتی ہے

توسعة للناس ص ۶۳

حالانکہ پچھلے زمانہ کے فقہاء سخت گیری اور تشدد میں عموماً بدنام ہیں۔ لیکن شامی تک میں جب فخر الامۃ صاحب معراج الدرایہ کے اس قول کو نقل کر کے سراپا ہے کہ

فقہاء کے مختلف اقوال میں سے کسی قول پر مسلمانوں کی آسانی کے لئے ضرورۃً فتویٰ دیا جائے، تو یہ اچھی

بات ہوگی، ص ۶۵ شامی ج ۱

مطلب یہی ہے، کہ بظاہر وہ قول ضعیف اور مرجوح ہی کیوں نہ ہو، لیکن دشواری میں کوئی مسلمان اگر مبتلا ہو گیا ہو، تو ایسے مواقع پر ضعیف اور مرجوح اقوال کی پشت پناہی میں اس مصیبت زدہ کی امداد علماء کے لئے باعث ثواب ہوگا۔

بہر حال تفصیلات کے لئے مطولات اور بڑی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے، خصوصاً علامہ عبد الوہاب شمرانی کی کتاب میزان الکبریٰ کا مطالعہ ان لوگوں کے لئے مفید ہوگا، جو ان ہی فقہی اختلافات کا تذکرہ کر کے دین سے دلوں میں بیزاری پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ میرا مقالہ جو عثمانیہ یونیورسٹی کے ریسرچ جرنل یعنی مجلہ تحقیقات علمیہ میں شائع ہو چکا ہے، اس کے لئے اس کو بھی پڑھئے، آپ کو پتہ چلے گا، کہ اس قسم کے اختلافات میں مسلمانوں کے ارباب تحقیق کا فیصلہ یہ ہے، کہ ان میں جو بھی اپنے اجتہاد اور کوشش سے جس نتیجہ تک پہنچا، ہر نتیجہ درست اور صحیح ہے، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے عقد الجدید میں لکھا ہے کہ

امام ابو الحسن اشعری، قاضی ابوبکر باقلانی، اور ان سے پہلے قاضی ابویوسف اور محمد بن حسن ابن شریح

اس خیال کو ظاہر کر چکے ہیں، یعنی ہر پہلو ان اختلافی مسائل کا صحیح اور درست ہے!

باقی آئندہ

شاہ صاحب نے آخر میں لکھا ہے کہ۔۔۔۔۔

حالات ہنروران

از

لیفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب

حالات ہنروران درحقیقت ایک مختصر مگر مفید واحد قلمی نسخہ ہے جس سے ہندوپاکستان کی علمی دنیا کو اولین مرتبہ ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی۔ ایم۔ اے۔ ڈی۔ ٹی۔ نے روشناس کروایا ۱۹۳۶ء میں جب آپ انگلستان تھے تو مسٹر کنس کے توسط سے یہ مخطوطہ انہیں مستعار ملا اور اس کی ایک نقل انہوں نے اپنے پاس رکھ لی جو بعد ازاں انہوں نے ایک مقدمے کے ساتھ ۱۹۳۶ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی سے ہندوپاکستان کے ارباب علم و فن بخوبی واقف ہیں۔ آپ تاریخی تحقیقات میں یرطولا رکھتے ہیں۔ اور بعض بعض تحقیقات تو بڑی عرق ریزی سے آپ نے تکمیل تک پہنچائی ہیں جو ایک نہایت اچھے خطاط ہیں اور ایک مشہور خطاطی و نقاشی خاندان سے متعلق ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ آپ نہایت مخلص علم دوست ہیں اور بڑی جستجو کے بعد قلم اٹھاتے ہیں آپ کی بیشتر تحریریں مختصر مگر پُر از معلومات ہوتی ہیں، چنانچہ آپ نے ایک بار انگلستان میں مسلمان مصوّرین کی قاموس لکھنے کے لئے تمام کتب خانے مخطوطوں کے لئے دیکھ مارے، خوش قسمتی سے آپ کو یہ واحد نسخہ دستیاب ہو گیا جس کو ایک مختصر سے مقدمے کے ساتھ آپ نے شائع کر دیا۔ یہ مخطوطہ مولانا دوست محمد کا لکھا ہوا ہے جو بہرام مرزا کی سرکاری کتابدار تھے۔ ڈاکٹر صاحب مقدمہ میں رقمطراز ہیں: ”مجھے دیر سے تلاش تھی کہ کوئی ایسی تالیف دستیاب ہو جس کو خطاطوں مصوّرین کا مستقل تذکرہ کہا جاسکے۔ یوں تو خطاطوں کے حالات میں بعض تحریریں ملتی ہیں مگر مصوّرین کے سلسلے میں سوائے ایک ترکی تصنیف ”مناقب ہنروران“ مصنفہ عالی افندی متوفی ششہ اور سوائے مولانا دوست محمد کے دیباچہ مشمولہ مرقع بہرام مرزا کے کچھ نہیں ملتا۔ اس میں شک نہیں کہ تاریخ اشہدی عالم آرائے عباسی، حبیب السیر، تحفہ سامی، لطائف نامہ فخری میں نقاشوں اور خطاطوں کا ذکر ملتا ہے۔“

مجھے اس وقت علم خطاطی یا نقاشی سے بحث کرنا مقصود نہیں، یہ کام ماہرین فن کا ہے۔ یہاں صرف ایک نئے اور نایاب مخطوطے سے تعارف کروانا مقصود ہے جو اتفاقاً نامکمل حالت میں میرے ہاتھ گذشتہ سال طہران میں لگ گیا چونکہ بعض ایسے خطاطوں کا اس میں بھی ذکر ہے جنہیں حالات ہنروران کے مصنف نے بیان کیا ہے، اس لئے شائقین کے فائدہ کے لئے اس کے مفید اجزاء دہرا دوں گا۔ اور کچھ مختلف مفید اور جن کی طرف ڈاکٹر چغتائی صاحب نے اشارہ کیا ہے اس پر بھی روشنی پڑ جائے گی۔ ممکن ہے محققین اس مخطوط کی مکمل جلد تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں اور اس سے تاریخ خطاطی میں اضافہ ہو سکے۔

یہ مخطوطہ تاریخ کلام الملوک کا ایک جزو ہے۔ گذشتہ سال جب میں طہران میں تھا تو ایک انطیق فروش کی دکان پر دھوا دھوا بولا۔ میری عادت تھی کہ دوپہر کے کھانے کے بعد میں انطیق فروشوں کی دوکانوں پر گردش کیا کرتا تھا، اس مرتبہ بڑا تعجب ہوا کہ خریدنے کے قابل مواد بہت کم ایران میں رہ گیا ہے۔ مجھے پہلی مرتبہ ۱۹۴۱ء میں بھی ادھر جانے کا اتفاق ہوا تھا، لیکن تب حسب متشار چیزیں زود اور ارزاں دستیاب ہو جاتی تھیں۔ مگر گذشتہ سال توجیرت کی انتہا نہ رہی کہ بعد جستجو کام کی کوئی چیز بھی فراہم نہ ہو سکی اور اگر کبھی کبھار کچھ مل بھی گیا تو اس قدر گراں کہ خریدنے کی ہمت نہ پڑتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے گذشتہ جنگ عظیم کے موقع پر متفقین کے سربازوں نے انطیق کے خزانے ایران سے خرید کر کے یورپ اور امریکہ پہنچا دیے ہیں!

خیر۔ ایک یہودی انطیق فروش کے ہاں ایک روز دھوا دھوا بولا تو اس نے اپنی دکان کے پائیس میں ایک کمرے کی طرف اشارہ کیا جہاں کچھ انبار پڑا تھا۔ میں داخل ہو گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ نصف کمرہ جس میں روشنی کا کم گذر تھا، ردی سے بھرا پڑا ہے، کہیں ٹوٹے ہوئے چلنی کے برتن ہیں اور کہیں بگڑی شکلوں والے تانبے کے آفتابے ہیں اور کہیں کاغذوں کا انبار لگا ہے، مگر اس قدر تھی کہ الامان! میں نے ہمت کر کے اس انبار کو الٹا سیدھا کرنا شروع کیا۔ کوزہ گرمی کے وہ وہ نمونے دیکھے کہ آنکھیں چکا چوند ہو گئیں، مگر بہت شک ہے جو کاغذ اٹھایا کسی کتاب کا ورق نکلا۔ کوئی مکمل مخطوطہ ہاتھ نہ آیا۔ اتنے میں ایک کونے سے جو کاغذوں کا بستہ اٹھایا تو اس میں چند قطعات قلمی برآمد ہوئے۔ میں نے انہیں علیحدہ کر لیا اور اس میں خرید و تلاش

جاری رکھی۔ اتنے میں کچھ ورق نہایت خوشخط اور اچھی حالت میں برآمد ہوئے۔ دیکھا تو تاریخ کلام الملوک کے چند صفحے تھے۔ یہ بھی علیحدہ کر دئے، مگر سے باہر نکلا تو کہانیوں تک کوٹ گرداؤد تھا! یہودی نے ایک نگاہ ان مخطوطات پر ڈالی۔ میں سمجھ گیا کہ یہ قیمت بتا رہا ہے۔ خیر مناسب قیمت پر فیصلہ ہو گیا اور میں یہ اوراق پریشان لے کر ہوٹل لوٹا۔ مگر ردیکھنے سے معلوم ہوا کہ سودا برا نہیں رہا۔ اب اس کتاب کے متعلق کچھ سن لیجئے۔

تاریخ کلام الملوک بڑی ضخیم کتاب معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ اجزا جن کے کچھ اوراق میرے ہاتھ لگے یہ بھی اچھی خاصی کتاب ہوگی۔ میرے پاس صفحہ اول کے بعد جو کہ منقش ہے، چوتھا اور پانچواں صفحہ ہے اور اس کے بعد دیگر اوراق صفحہ (اشی) سے شروع ہو کر (اکالوے) تک ہیں اس کے بعد پھر صفحات گم ہیں اور صرف ایک ورق اس کے بعد اور ہے جو ۹۴۹ء ہے! مخطوطہ نہایت خوشخط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے، کاغذ نہایت عمدہ اور سنہری حاشیہ ہر صفحہ پر ہے۔ ہر صفحہ پر آٹھ سطریں ہیں اور صفحے کی لمبائی چوڑائی اسطرح چار بج ہے (۸ x ۱۸)۔ مخطوطوں شروع ہوتا ہے۔

”ایں یک رخیست از اجزائی تاریخ کلام الملوک در پد یادن خط و احوال از باب خطا زالیقات مخدوم

امجد مرزا محمد یوسف لالچی است کہ بعنوان مسودہ و تذکرہ خاطر تحریر شد کہ بروزگار بماند“

ان اوراق سے کہیں بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کتاب کب لکھی گئی اور خطاط کون ہے۔ لیکن ان گنتی کے اوراق میں چند ایک خطاطوں کا ذکر ہے: جن کا ذکر ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی والے مخطوطے میں بھی ہے صرف ایک بات غور طلب ہے اور وہ یہ کہ میر علی تبریزی جس نے تسلیق ایجاد کیا اس کے متعلق حالات ہنزدان سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ میر علی تبریزی اور میر علی تبریزی ایک ہی شخص تھے یا دو مختلف آدمی تھے چنانچہ ڈاکٹر چغتائی صاحب نے بھی اپنے انگریزی کے دیباچہ میں یہ شک ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”شاید“ یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے نام تھے۔ چنانچہ مخطوطہ حالات ہنزدان کے صفحہ ۵ پر یہ نام اس طرح آیا ہے۔

”مختصر خط نستعلیق حضرت استاد ی و قبلہ الکبانی خواجہ ظہیر الدین میر علی تبریزی بودہ اند و انتساب ایس

سلسلہ را از ایشان تجاوز داده بدگرے نمی توان رسانید....“

پھر اسی مخطوطہ کے صفحہ ۳۳ پر یوں لکھا ہے۔

”دیگر از شاگردان ایشان استاذ شمس الدین است کہ در عہد سلطان اویس تربیت یافت و در شاہ نامہ

بقطع مربع کہ بخط امیر علی بود مواضع ساخت....“

ڈاکٹر چغتائی صاحب نے اپنے انگریزی کے دیباچہ میں صفحہ سات پر یوں شک ظاہر کیا ہے

23-3 "AMIRALI AND MIRALI OF TABRE 3 (P. 15)

IS PERHAPS ONE AND THE SAME PERSON."

آئیے اب ہم ذرا اپنے اوراق پریشان میں اس شخصیت کے متعلق جستجو کریں کہ یہ دراصل کون تھے؟ صفحہ (۱۵) پر یہ عبارت شروع ہوتی ہے۔

”اوراق مجالس النفائس کہ از تألیقات ترکی امیر کبیر امیر علی شیر است و در خانہ امیر بیگ مرمر نوشتہ خط آن

جناب است مشہور است ہنگامیکہ شاہی بیگ خان اوزبک ہرات را گرفت مولانا قطعہ نوشتہ بدیدن

اورفت آن ترک جاہل قلم بدست گرفتہ مولانا را پیش طلبید و آن قطعہ را تعلیم می داد و اصلاح میکرد بالجملہ

مولانا دہقان ایام بہ مشہد مقدس آمد..... سو اے میر علی کہ برابری با استاد مینمایینج نفر دیگر

مشہور آفاق انداز آن جملہ محمد ابریشمی و سلطان محمد نور و سلطان محمد خندان و زین الدین محمود و میر علی جامی“

اس اقتباس سے تین شخصیتیں واضح ہو جاتی ہیں۔ ایک امیر علی شیر ہے امیر کبیر کہا گیا ہے۔ دوسری

شخصیت میر علی کی ہے اور تیسری میر علی جامی ہیں! آئیے اب دیگر اوراق میں دیکھیں آیا ان تین شخصیتوں پر

کچھ اور روشنی پڑتی ہے؟

اس مخطوطہ کے صفحہ ۸۴ پر میر علی کا حال یوں لکھا ہے۔

”میر علی از سادات حسینی دار السلطنت ہرات است در خط اسلوب وقاعدہ جدید بنا ہند و از ممکنان

کوئی مسابقت درر بود جناب میر در کمال حسن و محابحت و قابلیت بودہ“

اس کے عینی بعد سرخی کے ساتھ جامی لکھا ہے تحریر یوں چلتی ہے۔

جامی از جملہ عشاق است در اوائل حال خدمت مولانا زین الدین محمود مشق میکر و و پس ازاں در مشہد مقدس خدمت سلطان علی رسید مشق و تعلیم گرفت و در آنجا نشود دنیا یافت حلی و خفی و قطعہ نویسی را بدرجہ عالی رسانید و خط را بر طاق بلند نہاد کہ دست پر مچ خطاط باں نیرسد از جملہ یادگار او در این زمان این اشعار است کہ بکلم حلی نوشتہ ۶

سلام علی آل طہ و لیس سلام علی آل خیر الانامین

ایں ہفت شعر است در آخر اسم خود را چین رقم کردہ است خادم آل علی میر علی الحسینی

مندرجہ بالا اقتباسوں سے ایک اشتباہ تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ ناموں کی تفصیل کے تحت دو مختلف سرخیوں کیوں دیدی گئیں؟ یعنی اول میر علی کی سرخی اور دوم جامی کی سرخی! اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو مختلف شخصیتیں تھیں۔ مگر اقتباس آخری کے خاتمہ پر جامی اپنے کو خادم آل علی میر علی الحسینی لکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شخصیتیں ایک ہی تھیں۔ اور جامی کی سرخی کا تب نے غلطی سے دیدی ہے اس کی ضرورت نہ تھی جب ذکر ایک ہی شخص کا ہو رہا ہے۔

میر ذاتی خیال ہے کہ مندرجہ بالا اقتباسات سے جن شخصیتوں کا ذکر ملتا ہے یعنی امیر کبیر امیر علی شیر میر علی، میر علی جامی اور میر علی الحسینی، یہ سب ایک ہی شخص کا ذکر ہے۔

پیشتر کہ ہم کوئی قطعی فیصلہ کر سکیں آئیے ذرا کچھ اور ان اوراق کی درق گردانی کریں۔

صفحہ ۸۸ پر بھی یہ عبارت ملتی ہے۔

”چوں عبید خاں اوزبک در ایام دارائے شان از پام مرزای ولکی شاموہرات را گرفت میر علی را ہمراہ سایر

اعیان انجا در مشہد ۹۳۵ھ بہ بخارا فرستاد جناب میردقی در آنجا در کتاب خانہ عبدالعزیز خاں پسر عبید خاں

بکایت اشتغال داشت عاقبت در ۹۴۰ھ در آنجا رحلت نمود“

مندرجہ بالا اقتباس میں تاریخ وفات ۹۴۰ھ دی گئی ہے، ڈاکٹر عبداللہ چغتائی وائے مخطوطے میں

تاریخ وفات کہیں بھی درج نہیں۔ البتہ میری نگاہ سے اتفاقاً ایک اور مقام پمان کی ایک تاریخ قلعہ گذری

ہے، پروفیسر محمد فیاض الدین، جو کہ سنوا بھارتی، شانتی ٹیکنیکس میں اسلامیات کے پروفیسر تھے، انہوں نے اپنی کتاب اسلامی خطاطی میں صفحہ ۳۰ پر ایک سعدی کی گلستاں کے مخطوطہ کا عکس دیا ہے، جو میر علی کا لکھا ہوا ہے، یہ مخطوطہ ان کی تحقیق کے مطابق بخارا میں شاہ عبدالعزیز بہادر کے لئے ۹۵۵ھ میں لکھا گیا تھا۔ اب مندرجہ بالا اقتباس سے ہمیں یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ عبید رضاں اوزبک نے انہیں ۹۳۳ھ میں بخارا روانہ کر دیا تھا مگر ساتھ ہی ان کی رحلت کی تاریخ جو درج ہے تو وہ ۹۴۰ھ میں لکھی گئی اور اس سعدی کی گلستان والے مخطوطے سے اس تاریخ کا تطابق نہیں ہوتا، بلکہ معاملہ اور پیچیدہ ہو جاتا ہے۔

اب آخر میں ان اوراق پریشان کے آخری صفحے کی آخری تین سطریں اور پریشان کن ہیں۔ شیخ عبداللہ کاتب کی سرخی دی گئی ہے اور مولف یوں رقمطراز ہے۔

۱۔ شیخ عبداللہ کاتب از کتاب مقرر دار السلطنت ہرات است قریب پچھل و پنج سال با امیر کبیر امیر علی میر
بودہ است !

ان پیچیدگیوں کی موجودگی میں کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور پھر ستم یہ ہے حالات ہنرواں میں جہاں امیر علی یا میر علی کا ذکر ہے انہیں تبریز سے منسوب کیا گیا ہے اور ہمارے والے مخطوطے میں ہرات سے افسوس ہمارے یہ اجزاء تاریخ کلام الملوک مکمل نہیں ورنہ یہ عجیب کہ قطعی فیصلہ ہو گیا ہوتا۔ اس مختصر سے مقالے کو لکھنے کا مدعا بھی یہی ہے کہ اگر کہیں اس تاریخ کا اور نسخہ موجود ہو تو اسے دیکھ کر یہ تحقیق مکمل کی جاسکتی ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اس کا نسخہ نکل آئے تو ازراہ کرم ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی سے خط و کتابت کر کے انہیں مرحمت فرمایا جائے۔ میں سمجھتا ہوں اس کام کے وہی اہل ہیں۔

اب ایک اور شخصیت کی طرف غور فرمائیے جس کا ذکر ان دونوں مخطوطوں میں ہے۔ یہاں بھی ناموں میں وہی تفاوت ہے، اور اصل نام کا پتہ نہیں چلتا۔ حالات ہنرواں میں صفحہ ۷ پر یہ بیان ہے۔

مولانا سلطان محمد خداں شاگرد حضرت مولانا سلطان علی اندر دیر فضا کل آبادی مرحومی مولانا محمد

برہنشی شاگرد مولانا سلطان علی ست و از جملہ استادان است۔

بالا میں ایک اقتباس اجزاء تاریخ کلام الملوک سے گزر چکا ہے جس میں پانچ شخصوں کے نام

گنوائے ہیں جو یہ ہیں، محمد ابریشی، سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان، زین الدین محمود۔ اور میر علی جامی
اب ان میں سلطان علی کا ذکر نہیں ہے اور حالات ہنروران کا بالا اقتباس کہ رہا ہے کہ ”محمد ابریشی
شاگرد مولانا سلطان علی است“

پانچ ناموں والا اقتباس جو اوپر گزر چکا ہے اگر اسے ایک بار پھر دیکھنے کی زحمت گوارا کر لیں تو
معلوم ہوگا کہ یہ اقتباس میر علی جامی پر ختم ہوتا ہے۔ اس عبارت کے عین بعد تحریر یوں جاری رہتی ہے۔
اور میر علی جامی کے عین بعد محمد ابریشی کا نام سرخی میں دیا گیا ہے۔

”میر علی جامی۔ محمد ابریشی کہ از شاگرداں او بودہ این ابیات را گفتہ و بروح مزار مولانا بخط خود نوشتہ
اس شعر کے بعد ایک حیران کن فقرہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”ایں رباعی را کہ نیز از اشعار سلطان علی است محمد ابریشی در حاشیہ آں لوح نوشتہ۔ رباعی

وعدم والم بود عالم دون زہار در و تجوی آرام و سکون

چوں اگر خیزد عالم آخر الم است رفیم ازیں الم دل غرقہ بخون

کتبہ محمد ابریشی در آخر نوشتہ است مولانا سلطان علی شعر نیز میگفتہ۔

غور فرمائیے کہ سلطان محمد نور اور سلطان محمد خندان کا ذکر کرتے کرتے یہ سلطان علی کہاں سے
نکل آیا، اب حالات ہنروران کا ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۷ پر لکھا ہے۔

”دیگر مولانا قاسم بیارنازک و پسندیدہ نوشتہ شاگرد مولانا سلطان محمد نور است و بخدمت مولانا سلطان
خندان نیز رسیدہ و تعلیم گرفتہ“

اس اقتباس سے تو یہ ظاہر ہے کہ سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان اور سلطان علی تین مختلف شخص تھے
اور اس پریشان سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی لیکن احتمال ہے کہ اگر اس کتاب کے دیگر اجزاء دستیاب
ہو جائے تو وہاں بھی ان تینوں شخصیتوں کو ہم علیحدہ علیحدہ دیکھ سکتے۔

اس تحقیق کو لپیٹتے ہوئے یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میر علی کے مختلف ناموں سے
بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ یہ مختلف اشخاص تھے۔ افسوس ہے کہ اجزاء تاریخ کلام الملوک ہمارے پاس

نامکمل شکل میں ہے اگر کچھ اور ورق دستیاب ہو گئے ہوتے تو امید ہو سکتی تھی کہ یہ بھی تحقیق پایہ تکمیل تک پہنچ سکتی۔ فی الحال اسے تشنہ ہی چھوڑنا پڑ گیا۔ میر علی کی تاریخ وفات میں بھی جو تفاوت ہے وہ بھی افسوسناک ہے ہمارے تذکرہ نگار اکثر ان امور پر نظر تعمق نہیں رکھتے ورنہ ایسے معمولی مسائل پیدا ہی نہ ہوتے

تفسیر مظہری

تمام عربی رسائل کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے تمثیل

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی شہداء اللہ پانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویا زیاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ۔ سالہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہوجانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں گچی ہیں۔

پہلی غیر مجلد اول تقطیع ۲۲ x ۲۹ سات روپے جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے رابع پانچ روپے خامس سات روپے سادس آٹھ روپے سابع آٹھ روپے ثامن آٹھ روپے۔

کل قیمت ۸ جلد ۵۸ روپے

التقریر والانتقاد

جَامِعِ الْمُجَدِّدِیْنَ

از

(سعید احمد)

(۹)

اس صورت حال کا اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بنیادی طور پر اس کے اسباب حسب ذیل تھے۔

(۱) جہالت؛

(۲) مسلمانوں کا سیاسی زوال

(۳) انگریزوں کی حکومت کا قیام

(۴) مغربی علوم و فنون اور ان کے ساتھ مغربی تہذیب و فکر جدید کا سیلاب عظیم؛

جہالت | اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سے ہندوستان کی اسلامی سوسائٹی اور مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت کا جو نقشہ بن گیا تھا اس میں اگرچہ مذہب اور مذہبی روایات معدوم نہیں ہوئی تھیں۔ لیکن اندرونی اور بیرونی اثرات کے ماتحت جن میں خانقاہی تصوف اور فلاطونی اشراقیت کو بڑا دخل تھا مذہب کی اصل اسپرٹ بہت مضحک ہو گئی تھی اور مذہب نام رہ گیا تھا چند بدعات و محدثات کا۔ چند رسومات اور عوام کا، اس کی وجہ یہ تھی کہ دین کی اصل تعلیم کا فقدان تھا اور مسلمان عام طور پر جماعت میں مبتلا تھے اس بنا پر جو اصل دین تھا یعنی استقامت علی الحق، قرآن و حدیث کا صحیح اتباع مسلمان اس سے دور تھے اور جو چیزیں منافی اسلام یا خارج از اسلام تھیں مثلاً پیروں فقیروں کی مذرونیاز عرس و قوآلی۔ وجہ و مال، شادی بیاہ۔ تولد و وفات کے رسومات ان کو اسلام سمجھنے لگے تھے اس لئے پہلی ضرورت یہ تھی کہ مسلمانوں

کو اصل دین سے اکاڑ کیا جاتا۔ اور انہوں نے حسن قبیح کا جو معیار خود قائم کر لیا تھا اس کو ان سے چھین کر ان کے ہاتھ میں ایک صحیح معیار دیا جاتا۔

مسلمانوں کا سیاسی زوال | جب کسی قوم پر سیاسی زوال طاری ہوتا ہے تو یہ زوال و انحطاط اس کی سیاسی زندگی ہی تک محدود نہیں رہتا۔ بلکہ اس کے اثرات اس کے ذہن و قلب اور ان کے اخلاقیات پر بھی پڑتی ہیں۔ بلند نظری کی جگہ پست ہمتی، خود داری اور بے نیازی کی جگہ دوسروں پر بغورہ کرنے اور ان کے رحم و کرم کے متنی رہنے کی اس میں خوبیاں ہو جاتی ہیں۔ وہ اپنی انفرادیت اور اپنے تشخص کو بھول کر یا اقتدار جماعت کی نقالی اور ان کی پیروی کو اپنے لئے باعث فخر سمجھنے لگتی ہے۔ چنانچہ الناس علیٰ دین ملوکہم اور کاد الفقر ان یکن کفر میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

انگریزوں کی حکومت کا قیام | ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی زوال ہوا تو ایک ایسی قوم کے ذریعہ ہوا جو حکمرانی و انتظام مملکت کے اعتبار سے بے شبہ مسلمانوں سے کہیں زیادہ فائق تھی۔ اس کے پاس قوت عمل تھی، ابیدار مغربی کا جوہر تھا۔ ایک منظم اور مربوط قانون تھا۔ دماغی اور جسمانی صلاحیتوں کے لحاظ سے بھی اُس وقت کے مسلمانوں سے من حیث القوم اعلیٰ اور متفوق تھی۔ اُس کے پاس جدید ایجادات و اختراعات کا ایک طلسم اور ان کے ذریعہ مادی زندگی کو خوشگوار و خوش نما بنانے کا ایک نسخہ کیا تھا۔ اس بنا پر مسلمانوں کا اس قوم سے مرعوب ہونا ضروری تھا۔

مغربی علوم و فنون | مسلمانوں کی یہ مرغوبیت جو سیاست کے راستے سے آئی تھی دین حق سے منحرف کرنے کے لئے یہ بھی کچھ کم نہ تھی کہ مغربی علوم و فنون کے سیلاب نے یہی سہی کسر بھی پوری کر دی۔ سائنس اور اُس کے ایجادات و اختراعات نے انسان کا نقطہ نظر روحانی کے بجائے مادی بنادیا۔ اور اس کے علاوہ زندگی کو شور و غل اور جنگاموں سے اس درجہ پر کر دیا کہ انسان کو مادی زندگی کی ضرورتوں سے ہٹ کر اپنی روحانی ضرورتوں پر غور کرنے اور ان کے متعلق کچھ سوچنے اور سمجھنے کی فرصت ہی نہیں رہی۔ پھر علم الہیات اور اس سلسلہ کی تحقیقات و انکشافات نے دنیا اور اس کی پیدائش زندگی کے نشوونما اور اس کے آغاز و انجام کے متعلق جو مذہبی تصورات و معتقدات تھے اُن کی بنیادیں متزلزل کر دیں۔ حضرت آدم کی

پیدائش۔ ملائکہ اور شیطان کا حضرت حق سے مکالمہ۔ زمین و آسمان کا حدوث۔ یہ اور اسی طرح کی دوسری چیزوں کی نسبت جو مذہبی روایات تھیں وہ ایک امتیاز نظر آنے لگیں۔ علاوہ برہم و معرزی فلسفہ نے خیر و شر نیکی اور بدی اور ثواب و عذاب اور جنت اور دوزخ وغیرہ اخلاقیاتی اور مابعد الطبیعیاتی مسائل کی نسبت مذہب کی جو تعلیمات اور تشریحات و توضیحات تھیں ان کو مشکوک و مشتبہ قرار دے دیا اور اسی طرح مسلمانوں کا فکر بدلا۔ اس کے سوچنے اور کسی شے کے حسن و قبح کو پرکھنے کا معیار بدلا۔ اور دل و دماغ کی اس تبدیلی نے اس کے عمل کی کائنات کو یکسر منقلب کر کے رکھ دیا جس طبقہ نے ان علوم و فنون کو حاصل کیا وہ تو اس سیلاب میں دست و پا شکستہ ہو کر اس طرح بہا کہ اس کو اپنے مذہب سے قومی روایات سے۔ اپنی زبان سے قومی و ملی عوائد رسمہ سے۔ اطوار معاشرت اور وضع قطع سے نفرت سی ہو گئی اور وہ بالکل ہی ایک دوسرے سانچے میں ڈھل گیا۔ لیکن اس فہمی انقلاب کے اثرات صرف اسی طبقہ تک محدود نہ تھے بلکہ وہ اس درجہ دور رس اور ہمہ گیر تھے کہ جو لوگ اپنی چہار دیواری میں ان علوم و فنون کے اثرات سے اپنے آپ کو بالکل محفوظ سمجھتے تھے اور جو مذہب کی روایات کے حامل یقین کئے جاتے تھے ان میں بھی یہ تبدیلی پیدا ہو گئی کہ منبر پر بیٹھ کر وہ نماز کی فرضیت اور اس کے فضائل پر تقریر کرتے تھے تو اس کے دلائل میں اہمیت اس بات کو ہوتی تھی کہ نماز سے دھسپلن پیدا ہوتا ہے و رزش ہوتی ہے اور اوقات کی پابندی کی خوب یاد ہوتی ہے روزہ ان کے نزدیک اس لئے فرض تھا کہ اس سے غریبوں اور محتاجوں کی بھوک کا احساس ہو۔ عمدہ کی حالت درست ہو۔ زکوٰۃ اس لئے ضروری تھی کہ سرمایہ کسی ایک جماعت اور گروہ میں محصور نہ رہ جائے۔ حج اس لئے فرض تھا کہ وہ مسلمانانِ عالم کی ایک سالانہ بین الاقوامی کانفرنس تھی۔ مسلمان تباہ حال تھے تو ان کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی اقتصادی اور معاشی حالت خراب تھی انگریزوں کا ہندوستان پر سب سے بڑا ظلم تھا تو وہ یہ کہ وہ اس ملک کے باشندے نہیں تھے ان کی قومیت ہندوستانی نہیں تھی انھوں نے یہاں کے معاشی اور اقتصادی ذرائع و وسائل پر جارحانہ قبضہ کر لیا تھا۔ یہ سب باتیں جو کہی جاتی تھیں اپنی جگہ پر درست اور بجا تھیں لیکن انھیں

چیزوں پر زور دینا اور انہیں کو معیارِ حسن و قبح بنا کر پیش کرنا اور غیر شعوری انقلابِ ذہنی کی غمازی کر رہا تھا جو جدید علوم و فنون نے ہر طبقہ اور ہر جماعت میں کسی میں کم اور کسی میں زیادہ پیدا کر دیا تھا ورنہ قرآن و حدیث سے سروکار رکھنے والوں کے لئے کسی طرح زیبا نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ مشاہدہ حق کی گفتگو بھی یادہ و ساغر کیے بغیر نہ کریں۔ ایک طرف یہ تھا ہی کہ جدید علوم و فنون کے ساتھ تہذیبِ نو کی ناظورہ خوش جمال نے ایک اور جاں بچھپایا اور زندگی کے سادہ نقشے میں لذتِ ابقوریت اور حظِ طلبی کا رنگ بھر کر اسے بالکل مسحور و مسحور کر دیا اور اب اس میں اس کی عکاسی ہی نہ رہی کہ وہ روحانیت اور اخلاقِ حسنہ کی دنیا کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی دیکھے۔

غرض یہ ہے کہ یہ وہ اسباب تھے جن کے باعث اسلام اس ملک میں ایک روایت کہن ہو کر رہ گیا اور مسلمان مجموعی طور پر اس شعر کا مصداق ہو گئے کہ

رو میں ہے رخس عمر کہاں دیکھتے تھے نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں
ان حالات میں اگر کوئی مجدد ہوتا تو اس کا فرض تھا کہ مسلمانوں کے دینی زوال کے تمام مذکورہ بالا اسباب کو سامنے رکھ کر ایک ایسا ہمہ گیر اور ہمہ جہتی پروگرام بنے کر چلتا جس کے کامیاب ہو جانے پر ان سب کا خاتمہ ہو جاتا یہ تو بہت مشکل تھا کہ تنہا ایک ہی شخص یہ تمام کام کرتا لیکن کم از کم ایک ایسا شخص تو ہونا چاہئے تھا جو ملتِ اسلامیہ کے زوال و انحطاط کے ان اسباب پر یکساں نظر رکھتا اور ان میں سے ہر ایک کی ضرورت اور اہمیت تسلیم کر کے ایک ایسی جماعت پیدا کرتا جس کے افراد مختلف شعبوں میں کام کرتے مگر مقصد سب کا ایک ہی ہوتا اس دور کی شخصیتوں پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو صرف ایک مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت ایسی ہمہ گیر اور جامع نظر آتی ہے جس میں تقویٰ و طہارت کے ساتھ علم و فضل بھی ہے تحریر و تقریر میں کمال کے ساتھ شمشیر زنی کا جوہر بھی ہے جس میں حالات کے تقاضوں کے صحیح ادراک و احساس کے ساتھ گرم جوشی اور ٹھنڈے دماغ کے ساتھ کام کرنے کی پوری صلاحیت بھی ہے جو میدانِ دعا کا ایک بہادر سپاہی بھی ہے اور مسائلِ اسلام کا ایک بلخِ البیانِ مشکلم بھی! جو فقیروں و درویشوں کے

ساتھ ساتھ دماغ سکندری رکھتا ہے۔ اور جو پوری پر مبیہ کر حکومتوں کے شکست و سخت کے نقشے
 بھی تیار کرتا ہے۔ جو بیک وقت صوفی بھی ہے فلسفی بھی منطقی بھی ہے اور متکلم بھی۔ غازی بھی ہے اور
 خلیب بھی۔ قاطع بدعات و رسومات بھی ہے اور مبایض شریعت بھی واعظ بھی ہے اور مناظر بھی
 پاک طینت و پاک ہناد بھی ہے اور شر و باطل کی قوتوں سے ٹکرا جانے والا بھی۔ اس کا دماغ روشن
 ہے اور دل بیدار۔۔۔ حالات کے بدلنے کے ساتھ ساتھ اس کا طریق فکر بھی بدلتا ہے اور وہ کسی محاذ
 پر بھی شکست خوردگی محسوس نہیں کرتا جب تک انگریزوں کی حکومت قائم نہیں ہوتی تھی تو وہ اپنی
 ایک چھوٹی سی جماعت کے ساتھ تلوار لے کر میدان جنگ میں کود پڑا اور گویا فتح و شکست نصیبوں سے ہے
 لیکن ہم نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ جنگ میں اس نے شمشیر زنی کے وہ کمالات دکھائے کہ اچھے اچھے
 ماہرین جنگ عیش عیش کر اٹھے۔ پھر جنگ میں شکست ہو گئی تو اس نے اپنی کوششوں کا رخ یک لخت بدل
 دیا اور وہ ایک مدرسہ لے کر بیٹھ گیا جہاں نئی نسل کی تعلیم و تربیت دین کی اصل تعلیمات کی روشنی میں ہوا اور
 اس کے ذریعہ فرنگی تہذیب و تمدن اور فرنگی حکومت کی تیز و تند آندھیوں میں بھی اسلام کا چراغ بجھنے نہ پائے
 اس طرح اگرچہ ظاہر میں مولانا کے کام کی نوعیت صرف ایک تعلیمی اور دینی کام کی تھی۔ لیکن درحقیقت وہ
 اس سے بے خبر نہ تھے کہ محض علماء پیدا کرنے سے اصل مسئلہ حاصل نہ ہو گا۔ بلکہ جب تک فرنگی حکومت
 کے جوے سے مسلمانوں کو آزاد کر کے ان کی شکست خوردہ ذہنیت اور مرعوبیت کو دور نہ کیا جائے گا
 اسلام کو طبعی طور پر ابھرنے کا موقع نہیں ملے گا چنانچہ مولانا کی تحریروں اور تقریروں سے اور ان کے طور و
 طریق سے یہ بات صاف طور پر واضح ہوتی تھی کہ انھوں نے یہ مدرسہ ایک بہت وسیع اور ہمہ گیر پروگرام کے
 پیش نظر قائم کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت اس مدرسہ کو بیشک و شبہ کی نظر سے دیکھتی رہی۔ بارہا دشمنوں نے
 یہ خبر اڑائی کہ یہاں جہاد کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پولیس نے تلاشیاں بھی لیں اور حکومت کی طرف سے دیرپہ
 اور کھلے طور پر تحقیقات بھی ہوتی رہیں گویا یہ وہ مورچہ تھا جو مولانا نے ایک طرف اسباب زوال کے نمبر ایک
 جہالت۔ نمبر سیاسی زوال۔ اور نمبر انگریزوں کی حکومت کے خلاف تیار کیا تھا۔ اب رہ گیا چوتھا سبب
 یعنی مغربی علوم و فنون کا سیلاب عظیم تو اول تو یہ سیلاب مولانا کے زمانہ میں ایسا حشر آفریں نہ تھا پھر

جتنا کچھ بھی تھا مولانا اس کی اہمیت سے بے خبر نہ تھے مگر آپ کے پیش نظر بنیادی کام یہی تھا کہ مسلمان اپنی اندرونی تنظیم کے اعتبار سے یکے اور سچے مسلمان ہوں انگریزی تعلیم کا جو کام سرسید احمد خاں نے شروع کیا تھا مولانا نو تو ہی کو اس کے اصل مقصد سے اختلاف نہیں تھا اور نہ ان جیسے روشن دماغ بزرگ کو ہو سکتا تھا۔ بلکہ اختلاف جو کچھ بھی تھا وہ سرسید کے مذہبی خیالات سے تھا اور ان کی انگریزیوں سے اس مرحوبیت سے تھا جس کا اظہار سرسید کی تحریروں اور تقریروں سے ہوتا رہتا تھا۔ چنانچہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جامعہ ملیہ کی تاسیس اور علی گڑھ کے طلباء سے خطاب کرتے وقت جو تقریر کی ہے اس سے یہ بات بخوبی روشن ہو جاتی ہے۔

افسوس ہے کہ مولانا کی عمر نے وفات کی اور وہ اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ کم سنی میں دنیا کو خیر آباد کہہ گئے لیکن آپ نے اپنے بعد جو جماعت چھوڑی اس نے مولانا کے مختلف کاموں کو اپنے افراد میں بانٹ لیا اس میں آپ کو علوم و فنون اسلامیہ کے ماہر و سحر ذار بھی نظر آئیں گے اور بزم طریقت و سلوک کے صدر نشین بھی۔ ان میں مجاہد فی سبیل اللہ بھی دکھائی دیں گے اور خوش بیان مقرر و خطیب بھی۔ ان میں بین الاقوامی سیاسیات کے مبصر بھی ملیں گے اور عہد حاضر کی زبان میں مسائل اسلام پر گفتگو کرنے والے بھی۔ گویا ایک مجرور میں بیک وقت جو اوصاف ہونے چاہیں گے وہ سب تو کسی خاص ایک شخصیت میں جمع نہیں ہوئے۔ البتہ ایک جماعت ایسی پیدا ہو گئی جس کے افراد نے ان اوصاف کو تقسیم کر لیا اس بناء پر اس جماعت کی کوشش سے وہی اثرات مرتب ہوئے جو ایک مجرور کے اثر سے پیدا ہوتے چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ انیسویں صدی کے ربح آخر اور بیسویں صدی کے ربح اول میں ہندوستان کے مسلمانوں میں نشاۃ ثانیہ کے جو اثرات ظاہر ہوئے ہیں ان حالات اور اس ماحول کے ساتھ ان کی نظیر مشکل سے ملے گی لیکن یہ واضح رہنا چاہئے کہ کچھ بھی یہ تجدید کامل نہیں تھی بلکہ چند اسباب کی وجہ سے جن پر گفتگو کا یہ موقع نہیں ہے اور جن میں سب سے زیادہ اہم علمائے کرام کی انگریزی زبان اور مغربی علوم سے بے خبری ہے یہ تجدید ناقص تھی اور اسی کا آج یہ نتیجہ ہے کہ ہم اپنی سائنس و ستر سال کی سچہ نگاروں کو متزلزل دیکھ رہے ہیں اور ان کا وجود اب خطروں میں گھرا ہوا نظر آرہا ہے۔ بہر

حال ناقص سہی تجدید ضرور ہوتی اور اس میں علماء یا غیر علماء کی کسی ایک جماعت کی تخصیص نہیں بلکہ ملک کے مختلف گوشوں میں علم و ادب - سیاست و تعلیم - شریعت و طریقت تصنیف و تالیف تحریر و تقریر تبلیغ و اشاعت اسلام وغیرہ مختلف محاذوں پر کام ہوئے اور ان سب کا نتیجہ مجموعی طور پر جو کچھ ہوا اس کو آپ تجدید کہہ سکتے ہیں۔ البتہ اس میں شبہ نہیں کہ جہاں تک خالص دینی لائن پر تجدید کرنے کا تعلق ہے اس میں حصہ غالب اسی جماعت کا ہے جو مولانا قاضی سے انتساب رکھتی ہے جیسا کہ ہم نے اس بحث کے شروع میں کہا تھا مولانا قاضی بھی چونکہ اس جماعت کے ایک رکن ہیں اسی بناء پر بے شبہ تجدید میں ان کا بھی حصہ ہے اور اس سلسلہ میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ تصوف جو مسلمانوں کے لئے ایک ایفون کی اٹھی بن گیا تھا اور جو عجیب اور غیر اسلامی اثرات کے ماتحت اسلامی تصوف سے جس کی حقیقت اسلام کی اصطلاح میں احسان ہے ایک مختلف چیز ہو گیا تھا مولانا نے اس پر عمل جراحی کر کے اسے آلائش اور فاسد مادہ سے پاک و صاف کیا اور اس کی اصل شکل و صورت کو نکھار کر پیش کیا جس کے باعث تصوف کوئی ایسی چیز نہیں رہا جس کی ایک گولی یا کھنکی کھا لینے سے نیند سی آنے لگے اور قوائے عمل مضہل ہو جائیں اس کے علاوہ مولانا کا ایک اور کارنامہ یہ ہے کہ اسلام کی دو حیثیتیں ہیں ایک تعبدی۔ اور دوسری نظام اجتماعی کی جدید سیاسی اور قومی تحریکات جو تحریک خلافت سے اٹھتی اور فنا ہوتی رہیں انھوں نے اسلام کے نظام اجتماعی ہونے کی حیثیت پر اتنا زور دیا کہ اس کی تعبدی حیثیت بہت مضہل ہو گئی مولانا قاضی نے اسلام کی تعبدی حیثیت کو مضہل نہیں ہونے دیا بلکہ حق یہ ہے کہ انھوں نے اس پر اتنا زور دیا کہ یک گونہ توازن پیدا ہو گیا اس بناء پر مولانا شریک تجدید ہیں مگر خود مستقل بالذات مجدد نہیں کیونکہ ایک مجدد میں جو اوصاف و کمالات موجود ہونے چاہئیں اور جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں سے بعض اوصاف مولانا میں نہیں ہیں ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ مولانا میں جو بعض کمالات موجود تھے وہ دوسروں میں نہیں تھے۔ اس بناء پر مستقل بالذات مجدد تو کوئی ایک بھی نہیں ہوا البتہ تجدید جماعتی ہوتی ہے اب ہم اپنے تبصرہ کو اسی پر ختم کرتے ہیں آخر میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ اس تبصرہ

کے شروع کے دو نمبروں میں مولانا کفایتی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت قلم سے بعض نامناسب اور نازیبا الفاظ نکل گئے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ مولانا کے علم و فضل - تقویٰ و طہارت اور دوسرے کمالات کے ساتھ عقیدت شروع سے رہی ہے۔ چنانچہ مولانا کی وفات پر اسی برہان میں جو نظرات لکھے گئے تھے وہ اس کا ثبوت ہیں تاہم مولانا کی تشدد پسندی اور درشت مزاجی کی جو روایات برابر سننے میں آتی رہتی تھیں ان کا اثر یہ ہوا کہ قیام دیوبند کے زمانہ میں بارہا جی چاہنے کے باوجود مولانا کی خدمت میں حاضری کی جرأت کبھی نہیں ہوئی۔ جامع المجہدین میں اسی طرح کے واقعات نظر سے گذرے تو یہ اثر اور قوی ہو گیا۔ چنانچہ تبصرہ کے نمبروں و دوم میں طبیعت کا یہ اثر نمایاں ہے مگر پھر اسی زمانہ میں اشرف السوانح از اول تا آخر پڑھنے کا اتفاق ہوا تو وہ اثر یکایک غائب ہو گیا اور یہ محسوس ہوا کہ قصور مولانا کا نہیں بلکہ مولانا عبد الباری صبیحہ مولانا کے مریدوں کا ہے جنہوں نے مجدد و ثابت کرنے کے شوق میں مولانا کے ان واقعات کو کچھ سے کچھ رنگ دے کر پیش کیا ہے۔ بہر حال اگرچہ غلط فہمی کی بنا پر ہی سہی میں مولانا کی روح پر فتوح سے ان الفاظ کی معذرت چاہتا ہوں اور ان پر نا دم ہوں۔

سیرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

جس میں آسان اور دل نشین انداز میں سیرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہم واقعات کو بیان کیا گیا ہے دورِ حاضر کی مختلف سیرت نبوی کی کتابوں میں جامعیت کے اعتبار سے امتیازی حیثیت رکھتی ہے۔

قیمت مجلد ۳۰/- بلا مجلد ص ۴۰/-

ملک شکارپور - مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

ورق ورق

از
(ظاء انصاری صاحب)

مولوی یہ جمیۃ العلماء چھاپ کے مولوی،

یہ "درس نظامی" حفظ کئے ہوئے مولوی،

جنہوں نے سات دریا، سات پہاڑ اور سات ملکوں تک جغرافیہ پڑھا ہے۔

اور ستر ہزار خور و غلاماں کی جمع تقسیم تک حساب کیا ہے۔

اور خلافت عباسیہ تک تاریخ عالم یاد کی ہے۔

یہ ترسے مولوی۔

جنہوں نے قائد اعظم کے صیغہ نکاح اور رسم فتنہ تک رسیرچ کی ہے۔

میرے دوستو،

تم انہیں تحقیر سے نہ دیکھو۔

میں انہیں فرقہ پرستی اور ڈھل مل یعنی کے طوفان میں چٹان کی طرح ثابت قدم پاچکا ہوں۔

ان کے عمل میں "صراطِ مستقیم" کی سی سیدھ رہ چکی ہے۔

اور "جبلِ المیتین" کی سی استقامت۔

یہ ان موقع پرست اور دعا باز ماہرین سیاست سے ہزار درجہ لائق احترام ہیں۔

جن کی قانون دانی اور سیاست فہمی۔

ان کے گلے میں رسیاں ڈالے ہوئے سامراج کی آغوش میں لے گئی۔

جنہوں نے پیشہ ور وکیلوں کی طرح خطابت کے زور سے۔
 جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ کر دکھایا۔
 جنہوں نے تاریخ دانی اور ریسرچ کی قوت سے۔
 تہذیبوں کو تہذیبوں کے خلاف صف آرا کر دیا۔
 اور پودوں کو ان کی جڑوں سے اکھاڑ دیا۔

اوکھڑ میں ڈھکے ہوئے ہاجن۔
 تو مولوی کو کس منہ سے طعنہ دے گا؟
 جب تو سودیشی کی تحریک میں ملکباں لگائے اپنے ملوں کی کھیتی سیراب کر رہا تھا۔
 اس وقت یہ مولوی۔

اپنے بھوکے بچوں سے دامن چھڑا کر
 سامراجی آفانی کا گریباں بکرنے جا رہا تھا۔
 ادا بکر کے اصطبل میں بیٹھے ہوئے خیر
 تو مولوی کو کس زبان سے فرقہ پرست کہتا ہے۔
 جب تو اپنے آقاؤں کے اشارے پر
 بھائی کو بھائی سے لڑواتا تھا۔

اس وقت یہی مولوی جامع مسجد کے منبر سے گاندھی جی کی تقریریں کراتا تھا۔

اے زہر کو اچار بنا کر چنے واسے بیوپاریو
 تم مولوی کی وطن دوستی کا کیا کھانا لکھتے ہو۔
 شرم سے ڈوب مرو بد بختو،

جب تم دیش بھگتی کے خون سے فاشیت ذہنیت کی جڑوں کو کھا دے رہے تھے۔
اس وقت یہی مولوی تھا۔

جو اپنے اثر اور وقار کی جڑوں پر
دیش بھگتی کے صلے میں، ہم مذہب فاشیتوں کا کلہاڑا چلتے دیکھ رہا تھا۔

اے میرے اشتراکی بھائیو،

مولوی کو سختی سے نہ دیکھو۔

جب ہم پاکستان کے مطالبہ میں ”حق خود اختیاری“ کا جواز دیکھ رہے تھے۔
تو یہی مولوی تھا

جو ”حق خود اختیاری“ اور پاکستان میں فرق تلاش کر رہا تھا۔
جو پوچھتا تھا

”ہم پاکستان تو مان لیں مگر یہ کسے ملے گا عام مسلمانوں کو یا خان بہادروں کو؟“
بھائیو یہ ہندوستان کا مولوی۔

سجارا اور شور بازار کا مولوی نہیں ہے۔

ہندوستان کا مولوی

قومی آزادی کی جنگ میں اپنا جان و مال دے چکا ہے

اس کے کاندھوں پر جنگ آزادی کی روایات کا بار ہے۔

اس کے جسم میں جمال الدین افغانی کے بہو کی حرارت ہے۔

وہ حرارت جس سے چنگاریاں جنم پاتی ہیں۔

نیت گری | محرم کی آج پہلی تاریخ ہے۔

ب دیش دن تک امام حسینؑ کی یاد تازہ کی جائے گی۔

بعض وہ لوگ بھی اس میں شریک ہوں گے جو حسینؑ کو امام نہیں مانتے۔
 وہ بھی شریک ہوں گے جو اسلام کو سچا مذہب نہیں سمجھتے۔
 وہ بھی شریک ہوں گے جو ان عقائد کو مانتے ہیں جنہیں اسلام توڑنے آیا۔
 اور بعض ایسے لوگ بھی جن کی زندگی حسینؑ کے مشن کی مخالفت پر مبنی ہوئی ہے۔
 حسینؑ ان خوش نصیب شہیدوں میں ہیں کہ ان کی یاد تیرہ سو سات برس سے منائی جا رہی ہے۔
 میں سوچتا ہوں کہ اس کا راز کیا ہے۔

حسینؑ کی شہادت اسلام کی تاریخ کا بڑا واقعہ ہے۔
 لیکن میلاد النبی یا اعلان نبوت سے زیادہ اہم تو نہیں ہے۔
 پھر اس کی یادگار میں یہ اس درجہ تہ گیری کیوں چلی آ رہی ہے؟
 کیا اس لئے کہ انسانی سماج صدیوں سے مظلوم چلا آ رہا ہے۔
 اور مظلوم کو مظلوم سے ہم دردی ہوتی ہے۔
 مگر یہاں تو ظالموں کو بھی، میں دیکھتا ہوں کہ حسینؑ کی یادگار منانے میں آگے آگے ہیں۔

میں سوچتا ہوں کہ اس کا راز کھلا ہوا ہے۔
 اس کا راز ہے وہ نام جہاں، وہ میلادِ رحیم جو محرم کے دنوں سے وابستہ ہو گیا ہے۔
 مجلسیں، تہذیب، نوے، سوز، ماتم، بھولا، ذوالجناح، تابوت، تغریہ، سبیلین اور حشین

دنیا میں کئی مذہب ایسے آئے جنہوں نے رائج الوقت "مائی ٹیولوجی" (صنمیات) پر حملہ کیا۔
 بڑھ اور جہادیر سے لے کر محمدؐ عربی تک۔
 یہ لوگ اپنے زمانے کی بت پرستی اور اس کی انسان تراشیوں اور رسوم سے بے زار تھے۔

ہاویہ تو اتنے بے زار تھے کہ انھوں نے خدا کے وجود سے ہی انکار کر دیا۔

لیکن انجام؟

انجام یہ کہ اب سب کے پاس بت گری کی الگ الگ شکلیں موجود ہیں۔

اسلام نے بت گری اور اس کی افسانہ تراشی اور نام جہام کا سخت مقابلہ کیا تھا۔

ایسا سخت مقابلہ کہ دشمن کے خیمے کی طنائیں تک کاٹ ڈالیں۔

غنا، رقص، موسیقی اور مصوری سب حرام۔

لیکن انجام؟

انجام یہ کہ غنا اور موسیقی نے سوز اور نوحے کی صورتیں نکال لیں۔

رقص نے ماتم کا روپ دھار لیا۔

مصوری نے تابوت، ذوی الجناح اور علم پر کمال فن دکھا دیا۔

اور واقعہ کرہا کی داستان ہا بہارت کے افسانے سے زیادہ دلچسپ بن گئی،

اور اسلام نے اپنی ”مائی بقولوجی“ کا ایک باب اور کھولا۔

شہرِ زار حوروں اور زمرہ کے شہرِ زار محلوں میں وہ کشش نہیں ہے جو یہاں ہے۔

سوانیرے پر آفتاب اور بال سے باریک بل صراط میں وہ عبرت نہیں جو یہاں ہے۔

اب بے چارے بت کیا طعنہ دیں گے کہ اسلام بالکل ”خشکا“ ہے۔

اسلام کے پاس تو بڑھتے بڑھتے ”مائی بقولوجی“ کا حیرت انگیز ذخیرہ پیدا ہو گیا ہے۔

جوش نے کیا برا کیا جو یہ کہہ دیا۔

جسے اربابِ مذہب بادۂ توحید کہتے ہیں وہ آبِ صاف بھی افشردۂ اصنام ہے ساقی۔

سچ پوچھو تو یہ عمارت اگر کھڑی ہے تو اس میں افسانہ و رسوم و روایات کی اینٹیں چنی ہوئی ہیں۔

درہ آدمی سیدھے سادے عمل کی بے کیفی اور خبیثی پر صدیاں کیسے گزار سکا ہے۔ کچھ تو چاہی بنگالی نہیں۔

غیب کی زبان | ایسا لگتا ہے جیسے ابھی کل کی بات ہو۔

صبح کا وقت ہے۔ موجوں سے کرنش پھوٹ رہی ہیں۔ ہمارا اسٹیمر ساحل سے دور سمندر میں چلا جا رہا ہے۔
اتوار کا دن ہے لوگ تفریح کے موڈ میں ہیں۔ سامنے دو چار میل پر جزیرہ نظر آ رہا ہے جہاں سارے مسافروں کو اترنا ہے۔

زیادہ تر مسافر اسٹیمر کے اس کنارے پر اکٹھے ہیں۔ پارسی لڑکیاں اپنے بھائیوں اور عاشقوں سے چہلیں کر رہی ہیں۔ کچھ لوگ ان کی خوش وقتی کو دیکھ رہے ہیں کچھ میں جو دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں۔
میں اسٹیمر کے دوسرے گوشے میں چلا آیا۔ جہاں انجن سے کئی بڑے بڑے سے بندھے ہوئے ہیں اور موجوں سے کھیلنے چلے جا رہے ہیں۔

غلام احمد خاں آرزو کو فارسی کے بہت شعرا یاد ہیں۔ انھوں نے بُش شرٹ کی جیبوں میں بے فکری سے ہاتھوں کے کغیر ٹانگ دئے۔ اور کئی شعرا لکھے۔
مجھے بے سبب وہ حافظ کی غزل یاد آئی۔

دل ی زود زد ستم صاحبے لال خدا را درد اکہ راز نہاں خواہد شد آشکارا
میں نے ساری وصنداریاں پرانے کوٹ کے ساتھ اتار کر ایک طرف ڈال دیں اور خوب چھکیاں
بجا بجا کر اور لہک لہک کر ایک ایک شعرا اس غزل کا پڑھا۔ آس پاس کے کئی با ذوق آدمی غلق بنا کر کھڑے
ہو گئے۔ سب جھوٹے لگے۔

اتنے میں کسی نے کہا: "جیلوس تیار ہو جاؤ۔ جہاز آگے نہیں جائے گا کشتیوں میں کنارے چلنا ہے"
میں نے کہا: "یارو۔ جانا نہیں۔ دو شعرا درمیں ابھی۔"

دوسرا شعر میں اٹھا ہی رہا تھا کہ کشتی آئی اور اسٹیمر کے گلے میں باہر ڈال کر کھڑی ہو گئی۔ کئی خوش باش
نوجوانوں نے اپنے اپنے دوستوں کو بازو کا سہارا دے کر اسٹیمر سے کشتی میں اتار دیا۔ اور خود منگوت کس کر سمندر
میں کود پڑے کہ کشتی سے پہلے تیر کر کنارے پر پہنچ جائیں اور وہاں اپنے رفیقوں کا انتظار کریں۔

”ہاں وہ شعر

کشتی شکستگانیم۔ اے بادِ شرطِ بر خیز
کئی آوازوں نے میرا ساتھ دیا۔

ایک نوجوان جس کی نئی نئی شادی ہوئی تھی شاید اسی شعر کے انتظار میں رکا ہوا تھا۔
وہ تیراکی کے لباس میں مستعد کھڑا تھا۔ اس نے اچک اچک کر اس مصرعے کا مزا لیا۔
اور ایک بارگی سمندر میں کود گیا۔ کنارے پر ہم سے پہلے پہنچنے کے لئے۔
اور لوگ بھی تیرتے ہوئے بڑھ رہے تھے کسی کو ادھر توجہ نہ ہوئی۔

ہم نے آخری شعر بلند کیا

کشتی شکستگانیم اے بادِ شرطِ بر خیز
اے بادِ شرطِ بر خیز
کشتی شکستگانیم

”دوڑو۔۔۔ دوڑو۔۔۔ ہائے وہ ڈوبا“ کئی آوازیں پشت سے ایک ساتھ بلند ہوئیں۔ ”لطیف،
ادے لطیف کو بچاؤ“

اسٹیمر آگے جا نہیں سکتا تھا۔ کشتی میں پہلے سی ہی نازک اندامانِ کالج لدے ہوئے تھے وہ بھی تول
کر رہ گئی۔ کنارے سے لوگ چلائے۔ جہاز پر سے ”یارانِ آشنا“ نے صدائیں بلند کیں مگر کوئی اسے نہ سکا۔
وہ گرداب میں بھنس کر گم ہو گیا۔ کسی نے مجھ سے کہا ”بھئی بھئی زبان بھی بڑی زہریلاہ ہوئی ہے۔ اور بڑی فال
منہ سے نکالو۔“

میں دہی آواز سے سارے دن وہی شعر گنگنا رہا۔

واپسی کے وقت شام کو ہم سب نے اس کی لاش دیکھی جو کنارے آگئی تھی۔ مرے لئے والے کے کئی دوست
اسے حیرت و غم کے ساتھ دیکھتے رہ گئے۔

شاید کہ باز ہمیں آں یارِ آشنا را

سُطّ اور تہہ | سیپیاں اپنے بطن میں قطرے لے کر

سمندر کی تہہ میں چلی جاتی ہیں اور موتی اگلنے میں لگی رہتی ہیں۔

شیرینی خوراک کا حصّہ دبوچ کر

گھنے کھپار میں چلے جاتے ہیں اور اسے ہضم کر لینے تک نہیں نکلتے

مردان خود مندر اپنا اپنا مشن لے کر

عمل گاہوں میں، کتب خانوں میں، ٹریڈ یونینوں میں اور انجانے مقامات میں

کھو جاتے ہیں اور کسی کو خبر نہیں ہوتی کہ عمل سہم اور حق میں محکم کے متوالے۔ انسانی

کو ایک منزل آگے تک لے جانے کے لئے کتنی راتوں کو صبح کر چکے ہیں۔

کتنی چلچلاتی دوپہروں کو سردی کے کپڑے میں بدل چکے ہیں۔

کتنے مہصاب خود ان کے سر سے گزر گئے اور انھیں خبر نہ ہوئی۔

لیکن میرے بھائی، زرا ان تنکوں کی دیدہ دلیری کو تو دیکھو

کہ سمندر کی موجوں کی سطح پر بے چلے جاتے ہیں۔

زرا اس بے مایہ جہازِ حق کا رُکِ تشہیر پسندی تو دیکھو

جو آندھی کے جھونکوں کے آگے اڑا بھرتا ہے

اور ان خوشنما پھلکوں کو دیکھو

جو خود تو مغز سے بے پردہ ہیں مگر مغز پر چھپائے رہتے ہیں۔

ہائے یہ صرف اسٹیج پر گر جتنے والے

(۶، دسمبر ۱۹۵۱ء)

ماں کا دل | دل اور عقل میں فرق کرنا

ابن آدم نے پہلی بار ماں کے دل سے سیکھا ہوگا
ماں کا دل محض دھڑکنے والا دل ہے۔

کوئی دل عقل کے اثر سے آزاد نہیں۔

عاشق جاں باز کا دل بھی

ایک بار سوچ بچار میں پڑ جاتا ہے۔

اگرچہ اس سے انکار بھی ضرور کرتا ہے۔

لیکن ماں کا دل

صرف ایک سادہ اور سچا دل ہے۔

جو محبت کے سب سے پہلے خمیر سے تیار ہوا ہے۔

ماں کا دل انتہاء سمندر ہے۔

سمندر کے بھی کنارے ہوتے ہیں۔

مگر اماتا کے اس سمندر کا کوئی کنارہ ہیں۔

ماں کا دل محبت کا خزانہ ہے۔

جہاں تمام محبتوں کی حدیں ختم ہوتی ہیں۔

وہاں سے امتا کی سرحد شروع ہوتی ہے۔

بلکہ سچ پوچھو تو۔

وہ نہ کہیں سے شروع ہوتی ہے، نہ کہیں ختم ہوتی ہے۔

سورج کی طرح

ماں کا دل ہی اس نور کا مرکزِ چشمہ ہے۔

ماں کا دل ہی اس کی آخری بلندی ہے۔

اور ماں کا دل ہی اس کا آخری نشیب بھی ہے۔

(۲۹ جولائی ۱۹۴۸ء)

غلامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اصحابِ علم و ادب کے سوانحِ نبیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم شانِ خدائیں انجام دینے میں اسلامی سوسائٹی کے ہر دور میں عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو شک کرنے کا حق ہے اور جاسے یہ نقیض کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے۔ دو سرراڈیویشن صفحات ۴۸۸ بڑی قلیل قیمت پانچ روپے ۸ مجلد ہے

مشور علیہ

جوہری گھڑی | ریڈیو کاربن یعنی تابکار (ریڈیو ایکٹیو) کاربن فطرت کی ایک ایسی گھڑی ہے جس سے زمانہ قبل تاریخ پر روشنی پڑتی ہے۔

پرانے درختوں کی باقیات میں، جلی ہوئی ہڈیوں میں اور ایسی ہی دوسری چیزوں میں اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ اس سے اس سپارے پر انسانی اور نباتی زندگی کا وہ رخ سامنے آتا ہے جو ابھی تک تاریخ کے صفحات پر جلوہ گر نہیں ہوا ہے۔ لیکن یہ کاربن ماضی کی داستان صرف بیس ہزار برس ادھر کی بتا سکتا ہے اس سے زیادہ اس کی روشنی کام نہیں دیتی۔

تابکار کاربن کی تابکاری سے تاریخ کا پتہ لگانا اور عمر کا اندازہ کرنا ایک فن بن گیا ہے جس کی وجہ سے آثاریات (آرکیالوجی) میں انقلاب آگیا ہے۔

اس فن کی تکمیل میں کوئی پانچ برس لگے۔ اس کی بدولت گزشتہ ۲۰۰۰ صدیوں کے ارضیاتی (جیالوجی) واقعات کے بارے میں جو معلومات تھیں ان کی تصدیق یا تردید ممکن ہو سکتی ہے۔

جوہر کی مدد سے ماضی کا پتہ لگانے کے لئے تابکار شے کی کسی بڑی مقدار کی ضرورت نہیں ہے ایک قلیل سی مقدار درکار ہے۔ اندازہ لگایا گیا ہے کہ ساری دنیا میں خشکی، تری، ہوا اور جانداروں میں تابکار کاربن کی جملہ مقدار ۱۰ ٹن ہے۔

فضائے بعید سے کوئی شعاعوں (کاسمک ریز) کی جو بارش ہوتی ہے اس سے کرہ ہوا کے بالائی طبقوں میں یہ ”سورگرم“ کاربن وجود میں آتا ہے اور پھر ہوا میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کا جز بن جاتا ہے۔ نباتات اپنی بیجوں کی بدولت اسے حاصل کر لیتے ہیں۔ حیوانات بہ شمول انسان ان نباتات کو کھاتے ہیں لہذا ان کو بھی یہ دولت ”سورگرم“ ہی چلتا رہتا ہے۔ جب تک نباتات یا حیوان ”بہ قید“

حیات رہتے ہیں ایک توارن قائم رہتا ہے۔ کیونکہ بدل یا تحلیل ہوتا رہتا ہے۔ لیکن جب زندگی ختم ہو جاتی ہے تو بدل بھی ختم ہو جاتا ہے۔

ریڈیو کاربن کی جو مقدار ابتدا میں ہوتی ہے وہ اوسطاً ۵۵۶۸ برس میں نصف ختم ہوتی ہے پھر مزید ۵۵۶۸ برس اس کی نصف مقدار ختم ہوتی ہے اور اسی طرح اس لئے جوہری سائنس دان اس عرصہ حیات کو معلوم کر سکتے ہیں جو اس ذی حیات کو ختم ہوئے گذرا ہے۔

اکثر جاندار اشیاء تو اتنی مدت میں بالکل خاک ہو جاتی ہیں۔ لیکن فطرت کبھی کبھی باقیات کو محفوظ رکھتی ہے خواہ درختوں کی شکل میں خواہ جلی ٹڈیوں میں یا کسی اور طرح۔ ان بنیادوں پر ریڈیو کاربن کی مدد سے ہم ماضی کی داستان پڑھ سکتے ہیں۔

فضائیات | آئندہ ۲۰ سال کے اندر زمین کے اطراف فضا میں ایسے اسٹیشن قائم کر دیئے جائیں گے جہاں مشاہدین متعین ہوں گے جو دوربینوں کی مدد سے زمین پر جو کچھ ہو گا اس کا مشاہدہ کر سکیں گے۔ یہ اور اسی قسم کے محیر العقول کارناموں کو سائنس دان اب ممکنات میں سمجھتے ہیں۔ یہ سائنس دان ہیں جو حکومت امریکہ کے ۵۰ کروڑ پونڈ سالانہ واسے تحقیقی ادارے میں کام کرتے ہیں جہاں راکٹ ریان پر تحقیق کی جاتی ہے۔

اب ایسی پروازیں ممکن ہیں کہ زمین کو بہت پیچھے چھوڑ دیا جائے۔ ۵ بندروں اور ۳ چوہوں کو دی (۱۵) قسم کے راکٹ میں ۱۰ میل اوپر اڑایا گیا۔ ان جانوروں کو خاص قسم کے ڈبوں میں رکھا گیا تھا اس تجربے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان بھی سیاروں کے درمیان سفر کر سکتا ہے۔ چوہے جب واپس آئے تو ۲۰۰ میل فی گھنٹہ کے سفر سے واپسی پر ان کو کوئی گزند نہیں پہنچا۔ لیکن بندر مر گئے۔ وہ بھی سوہ اتفاق سے۔ کیوں کہ چار سو فی پھرتوں کھل نہ سکیں اور پانچواں بندر نگران کاروں سے اتنی دور جا کر گرا کہ اس تک ان کے پیچنے سے پہلے وہ ختم ہو چکا تھا۔

لیکن قابلِ غماز یہ امر ہے کہ پرواز نے کسی جانور کو نقصان نہیں پہنچایا۔ دورانِ پرواز جو ردِ عمل

ان کار ہاؤہ قلمبند کر لیا گیا۔

راکٹ وہ استعمال کئے گئے جو جرمنی سے جنگ کے بعد حاصل آئے اس پر بھی پرواز پر ۳۰ ہزار پونڈ کا سفر کیا
اب تجربے اس پر ہوئے ہیں کہ امریکی تجربہ کے تحقیقی اکاش بان (اسکائی راکٹ) نے ۵۰ میل کی پرواز کا
جو ریکارڈ قائم کیا ہے اس سے آگے لے جانے کے لئے پردار راکٹ تیار کئے جائیں۔

پہلے یہ خیال تھا کہ آواز کی رفتار سے زیادہ رفتار کو انسان برداشت نہ کر سکے گا لیکن اب اس کو صحیح نہیں
سمجھا جاتا۔

اصل وقت رفتار سے پیدا نہیں ہوتی اگرچہ وہ ۸۰۰۰ میل فی گھنٹہ تک پہنچ جاتی ہے بلکہ اصل پریشانی
رفتار میں تبدیلی کے وقت ہوتی ہے۔ اس سے پرواز کرنے والے کو نقصان پہنچ سکتا ہے کیونکہ دباؤ بہت زبردست
پیدا ہو جاتا ہے۔ اس کا انتظام کیا جا رہا ہے کہ اس دباؤ سے محفوظ رہا جائے۔

راکٹ انجنیروں کا خیال ہے کہ ۸ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار ضروری ہے تاکہ فضا میں ۱۰۰۰ میل کا سفر
کیا جاسکے۔

اگر یہ بات حاصل ہو جائے تو پھر برطانوی بین نیچر انجمن کے صدر نشین کے قول کے بہ موجب یہ قدم
اٹھایا جائے گا کہ راکٹ کی ایسی رہنمائی کی جائے کہ وہ اپنی اعظم بلندی تک پہنچے پر ایسے منحنی پر آجائے جس کا انحناء
زمین کے انحناء کا جواب ہو۔ اس وقت اس کی رفتار ۸ ہزار میل فی گھنٹہ ہوگی اور پھر اس کو مزید راکٹ طاقت
درکار نہ ہوگی۔

اس بلندی پر ہوا میں مزاحمت نہ ہوگی۔ اس لئے راکٹ کا معیار حرکت (مومنٹم) اتنا ہوگا کہ زمین کی
کمزور کشش کا اثر نہ رہے گا۔ پھر وہ راکٹ زمین کے گرد چکر لگاتا رہے گا۔

ایسے راکٹ کو کوئی چیز روک نہ سکے گی سوائے اس کے کہ کسی شہاب ثاقب سے اس کی درست
ٹکر ہو جائے۔ اس طرح حرکت دہائی کا خواب شرمندہ تعبیر ہو جائے گا۔

احکامِ دنیا

”نہ جانے کیا ہو گر پیر مغال تک بات جا پہنچی“

غزل

از

(جناب انور صابری)

نگاہ و دل سے گزری، اتناں تک بات جا پہنچی	مرے ہونٹوں سے نکلی اور کہاں تک بات جا پہنچی
ہے آنسو زمین پر آسماں تک بات جا پہنچی	کئی ذروں سے لیکن کہکشاں تک بات جا پہنچی
ابھی ہے اختلافِ جام و مینار از کی حد تک	نجانے کیا ہو گر پیر مغال تک بات جا پہنچی
رقیبوں نے یہ نہی دعویٰ کیا تھا جانِ نثاری کا	مگر میری بدولت امتحاں تک بات جا پہنچی
سمجھتے تھے رہے گی جنگِ محدودِ گل و بلبل	مگر تخریبِ نظمِ گلستاں تک بات جا پہنچی
چھڑا تھا بزم میں کل تذکرہ مشرکان و ابرو کا	بڑھی کچھ اس قدر تیغ و سناں تک بات جا پہنچی
آلِ جرمِ تقسیمِ چین کیا کم تھا رونے کو	کہ اب فکر و ملالِ آشتیاں تک بات جا پہنچی

چھپا رکھا تھا جس کو بدقوں سے دل میں لے لو

ہزار افسوس وہ شرحِ دبیان تک بات جا پہنچی

غزل

۳۰ نومبر کو نیشنل کالج کلکتہ میں الحاج شیخ محمد جان صاحب کی عمارت میں ایک بزم مشاعرہ منعقد ہوئی۔ اور
 "اتفاقِ حادثے" کے طور پر برہان کے مدیر اعلیٰ اور کلکتہ مدرسہ سکریٹری مولانا سید احمد نے بھی اس کے لئے ایک عدد غزل فرمایا
 غزل مجلسِ مشاعرہ میں پڑھی گئی اور اربابِ ذوقِ خاص کی خوب خوب داد دی۔ مولانا سید احمد جیسے بزرگِ پیرِ مصنف
 اور مشہور ترین اہل قلم کی شاعری جو بقول ان کے شاعری نہیں محض تفریح ہے، فنی اعتبار سے کسی بھی درجے میں
 رکھی جائے لیکن اس کے ادبی تبرک ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، ایسا تبرک جس کو اوراقِ تاریخ
 میں ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جانا چاہئے اور ہم اسی خیال سے اس غزل کو برہان میں شائع کر رہے ہیں، ۳۹ء کی بات ہو کہ مولانا
 نے نئی تال کے سبزہ زاروں میں گم ہو کر چند غزلیں موزوں کی ہیں جن میں سے بعض برہان میں شائع بھی ہو چکی ہیں چودہ سال کے بعد
 آج ہم پھر یہ تحفہ پیش کر رہے ہیں (۷)

ہر چیز ہے اداس کسی پر حبلان نہیں	شام و سحر نہیں ہیں وہ آب و ہوا نہیں
تاغیر کیا دکھائے فغانِ سحر تمہیں	آہیں ابھی ہیں خام تو نلے رسا نہیں
سودائے سرنجرا نہیں کچھ زیاں کا ڈر	خوش باش بے خودی کہ کوئی دعا نہیں
لاہے رنگ کیا کسی حسرتِ ندہ کا خون	رنگِ جنابو ہاتھ پہ اب تک جہا نہیں
آنسو وہی ہے لائقِ دامنِ لطیف یار	انکھوں میں جو جھلکتا ہے لیکن بہا نہیں
ہوتے ہو کیوں اداس مری داستانِ رہ تم	یہ داستانِ شوق ہے کوئی گلا نہیں
یارِ امید و بیم کا کیوں کہ ہو فیصلہ	ظاہر میں وہ خفا ہیں مگر یوں خفا نہیں
کھلتا کسی پہ کیسے محبت کا راز جب	کہنا جو تھا مجھے وہ کسی سے کہا نہیں
چاہے جہاں رکھوں مجھے واعظِ اختیار	اپنی جبینِ شوق ... ترا واسطہ نہیں
احساسِ حسنِ تمکنت افزا کا ہو برا	گو یا خدا! نہیں کا ہے میرا خدا نہیں

کیا جبینِ ناز پہ ہے عرقِ انفصال

شاید سقیدِ خاکِ بدایاں رہا نہیں ہم

تقریب

تعلیم و تبلیغ

از مولانا عبدالباری ندوی تقطیع خورد و خجانت ۲۹۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین روپیہ پتہ: شبستان قدم رسول ہارڈنگ روڈ لاہور،

مولانا عبدالباری ندوی نے حضرت مولانا کھانوی کے متعلق جو سلسلہ کتب شائع کیں ان کا شروع کیا ہے یہ کتاب اس کا تیسرا نمبر ہے۔ اس میں پہلے ایک مقدمہ ہے جس میں اسلامی نقطہ نظر سے تعلیم کا مقصد اور اس کی غایت بیان کی ہے اور پھر مولانا کھانوی کے ارشادات و فرمودات کی روشنی میں اولاً تعلیم سے اور پھر تبلیغ سے متعلق تمام اصلی اور ضمنی مباحث و مسائل پر گفتگو کی گئی ہے اور تعلیم و تبلیغ کے قدیم و جدید اداروں کا ذکر کر کے ان کے طریق اور اصول کار پر تنقید کر کے ان کے عیوب و نقائص پر روشنی ڈالی گئی ہے اس میں شبہ نہیں کہ ان مباحث میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بڑی حد تک دینی نقطہ نظر سے بصیرت افروز ہے اور غور و فکر کے لائق ہے لیکن اور چند جزئی اور ضمنی باتوں کے علاوہ انگریزی تعلیم اور مغربی علوم و فنون کی تحقیق کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ بہت زیادہ محل نظر ہے چند زیادہ جزئیات کو دیکھ کر ایک قاعدہ کلیہ بنالینا منطق کے کسی قاعدہ کے مطابق بھی درست نہیں ہے اسی انگریزی تعلیم اور انھیں یونیورسٹیوں اور کالجوں سے جہاں ایسے لوگ پیدا ہوئے جو ملحد و زندقہ تھے تو دوسری طرف ایسے لوگ بھی بکثرت پیدا ہوئے جو عقیدہ و عمل کے اعتبار سے بچے اور سچے مسلمان تھے اور جنہوں نے اسلام کی علمی و عملی خدمات انجام دی ہیں اس کے برعکس عربی مدارس میں پڑھے ہوئے بعض لوگ ایسے تھے جن کے نہ عقائد درست ہیں اور نہ اعمال و اخلاق صحیح ہیں جب صورت حال یہ ہے تو آپ بہ طور قاعدہ کلیہ کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ انگریزی تعلیم کا لازمی اثر یہ ہے کہ "نارزخہ" میں کاہلی بلکہ اعراض۔ وہی عقاید میں صنعت و تشریش۔ وہی اخلاق میں تکر و تصنع۔ وہی کفار کی تخلیق کا

ذوق و شوق وغیرہ اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں (ص ۱۲۹) علاوہ بریں سوچنے کی بات یہ ہے کہ مغربی علوم و فنون جن سے فطرت انسانی اسرار زندگی اور کائنات عالم کے حقائق کا انکشاف ہوتا ہے اور جن کو معلوم کرنے کی ترغیب خود قرآن دیتا ہے کیونکہ یہ فطرت کے راز ہائے سرسبز ہیں قدر زیادہ منکشف ہوں گے اسی قدر ایک طبع سلیم کو خدا کے وجود اور اس کی قدرت کاملہ کا یقین زیادہ ہو گا ان کا بے شمار ذخیرہ انگریزی میں موجود ہے یا نہیں پھر ایک مسلمان قوم کو سائنٹفک مضامین کی تعلیم حاصل کر کے اپنی صنعت و حرفت، تجارت و زراعت اور ملکی رفاهیت کو ترقی دینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ علاوہ بریں انگریزی زبان میں آج خود اسلامی علوم و فنون سے متعلق پیش بہ تحقیقات و انکشافات کا جو ذخیرہ موجود ہے مسلمانوں کو اس سے واقف ہونا چاہیے یا نہیں! پھر اس سب سے زیادہ یہ کہ اگر مسلمان انگریزی تعلیم حاصل نہ کرتے تو آج اس ملک میں ان کی حیثیت کیا اچھوتوں سے زیادہ ہو سکتی تھی؟ ان سوالات کی روشنی میں غور کرنے کے قابل یہ بات ہے کہ ان علمی، تمدنی و سیاسی اور ملکہ دینی و مذہبی اہم ضرورتوں کے پیش نظر مسلمانوں کے لئے انگریزی زبان اور مغربی علوم و فنون کا حاصل کرنا ضروری اور لازمی تھا اور ہے تو اب اگر مولانا تھانوی کو یونیورسٹیوں اور کالجوں کے ماحول اور ان کے طریقہ ہائے تعلیم و تربیت سے مفاسد کے پیدا ہونے کا اندیشہ تھا تو ان کا فرض تھا کہ وہ مسلمانوں کے لئے انگریزی تعلیم کا بندوبست اپنی صوابدید کے مطابق کرتے، اگر ہوائی جہازوں کے حادثہ لئے دن پیش آتے رہتے ہیں۔ ریلیں ٹکرا جاتی یا سپری سے اتر جاتی ہیں یا کشتیاں دریا میں غرق ہو جاتی ہیں تو ان کو دیکھ کر سرے سے ریل۔ ہوائی جہاز اور کشتی کا سفر ہی ترک کر دینا اور دوسروں کو بھی اس کا مشورہ دینا یہ وہ فراریت یا پست ہمتی۔ اور تنگ دلی و تنگ نظری ہے جس کو اسلام الیادین کامل ایک لمحہ کے لئے برداشت نہیں کر سکتا۔ یہ نقطہ نظر سراسر راہبانہ اور جو گیانہ ہے اور اسلام مسلمانوں کو میدان کارزار حیات کا بہادر سپاہی بنانا چاہتا ہے۔ نہ کہ ان سب ہنگاموں سے الگ بڑھوں۔

ایپاچوں اور ناکارہ لوگوں کی طرح ایک گوشہ میں بیٹھ کر بقیہ ایام حیات کی تسبیح کے دانوں کو گنتے رہنا والا۔

مولانا عبدالباری ندوی سے اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ حضرت باپ کو یونیورسٹیوں کی کفر

انگریزی اور انگریزی تعلیم کی اتحاد پروری کا تجربہ یونیورسٹی کی ملازمت سے منشن لینے کے بعد ہی ہوا پہلے نہ ہوا تو معلوم نہیں مولانا اس کا جواب کیا دیں گے۔ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ كَصِدْرٍ وَ لَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذَ ثَبَرٍ۔ بہر حال مجموعی حیثیت سے کتاب مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

از جناب الیاس برنی کتابت و طباعت بہتر
قادیانی مذہب و مقدمہ قادیانی مذہب
 ناشر شیخ محمد اشرف تاجر کتب کشمیری بازار
 لاہور۔ ہندوستان میں ملنے کا پتہ :- تاج آفس محمد علی روڈ ممبئی۔

پروفیسر الیاس برنی کی مشہور و معروف اور نہایت مقبول کتاب قادیانی مذہب جس نے قادیانی تحریک پر ایک ایسی ضرب کاری لگائی ہے جس سے اس کا پینپنا مشکل ہے اس کا پانچواں ایڈیشن بارہ سو صفحات پر شائع ہوا تھا نظر ثانی اور بہت کچھ اضافوں کے ساتھ اب اس کتاب کا چھٹا ایڈیشن شائع ہوا ہے جو بڑی تقطیع کے ساتھ نو سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور چونکہ اس کا مقدمہ طویل ہوتے ہوئے خود ایک مستقل تصنیف ہو گیا تھا اس بناء پر اس کو الگ شائع کیا گیا ہے جو چھوٹی تقطیع کے پورے تین سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اب اس مقدمہ کی حیثیت متن کی اور اصل کتاب کی حیثیت تفصیل و شرح کی بنی ہے اور بعض اعتبارات سے یہ دونوں الگ الگ دو مستقل تصنیفات بھی ہیں جن کی افادیت بجائے خود اور مستقل ہے امید ہے کہ یہ دونوں کتابیں بھی حسب سابق مقبول و پذیرا ہوں گی اور فصل مصنف کو ان کی خالصتہ لوجہ اللہ غیر معمولی کاوش و عجز سوزی کا صلہ ملے گا اصل کتاب قادیانی مذہب کی قیمت آٹھ روپیہ اور مقدمہ کی قیمت دو روپیہ ہے۔

فرزاں از جناب جذبی تقطیع کلاں۔ طباعت و کتابت نہایت بہتر اور دیدہ زیب ضخامت ۱۳۵ صفحات قیمت مجلد مع خوبصورت گردپوش کے تین روپے پتہ :- آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی۔
 جناب جذبی اردو کے مشہور و جوان شاعر ہیں جن کے کلام میں حسن شعر کے فطری اصول کی رعایت کے ساتھ شعرواد کے جدید تقاضوں کی ترجمانی بھی پائی جاتی ہے گویا ان کا کلام نئے زم بھی ہے اور طبل جنگ بھی اس میں درآورد سوز و گداز بھی ہے اور خود داری جرات اور انقلاب آفرینی بھی ان کو غزل و نظم و نثر پر یکساں قدرت ہے اور اگرچہ وہ ریگوش میں لیکن ان کو حید شعروں میں ہی اپنا مطلب بخوبی ظاہر کر دینے کا بہت چھاسلیقہ ہے موصوف

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور

متعلقہ واقعات کا بیان۔ دوسرا ایڈیشن جس میں
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت چھ روپے آٹھ آنے ہے۔
اسلام کا اقتصادی نظام وقت کی اہم ترین

کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے جو تھا ایڈیشن قیمت پندرہ روپے

اسلام نظام مساجد۔ قیمت پندرہ روپے
مسلمانوں کا عروج و زوال۔

جدید ایڈیشن۔ قیمت للغہ، جلد ص ۱
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ

لغت قرآن پر سب سے مشہور کتاب۔ جلد اول۔ طبع دوم
قیمت للغہ، جلد ص ۱

جلد ثانی قیمت للغہ، جلد ص ۱
جلد ثالث قیمت للغہ، جلد ص ۱

جلد رابع (زیر طبع)
مسلمانوں کا نظم مملکت مصر کے مشہور مصنف

ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن کی محققانہ کتاب انظم الاسلامیہ
کا ترجمہ۔ قیمت للغہ، جلد ص ۱

ہندوستان میں مسلمانوں کا
نظام تعلیم و تربیت

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب
قیمت چار روپے للغہ، جلد پانچ روپے ص ۱

جلد ثانی۔ قیمت چار روپے للغہ، جلد پانچ روپے ص ۱
منہج ندوۃ المصنفین۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ ۶

قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف
محققانہ کتاب۔ قیمت ۱۰۔ مجلد ص ۱

ترجمان السنہ جلد اول۔ ارشادات نبوی کا
بے مثل ذخیرہ۔ قیمت ۱۰۔ مجلد ص ۱

ترجمان السنہ جلد دوم۔ اس جلد میں چھ سو کے
قریب حدیثیں آگئی ہیں۔ قیمت للغہ، جلد ص ۱

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ
مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبندی سفر قیمت ۱۰

قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات
قرون وسطیٰ کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے

جلد اول۔ قیمت ۱۰۔ مجلد ص ۱
جلد دوم قیمت ۱۰۔ مجلد ص ۱

عرب اور اسلام۔
قیمت تین روپے آٹھ آنے ہے۔ جلد چار روپے آٹھ آنے للغہ

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر پہلی
محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت
کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے۔
جدید ایڈیشن قیمت ۱۰۔ مجلد چار روپے

منہج ندوۃ المصنفین۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ ۶

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ **محسن خاص** جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ کمیت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ **محسنین** جو حضرات بچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معادضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کار سالہ "برہان" بلا کسی معادضہ کے پیش کیا جائیگا۔ جو حضرات اٹھارہ روپے بیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ ۳۔ **معاونین :-** معادنین میں ہوگا انکی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور سالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ **احباب**۔ نذر روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو سالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلبہ کے لئے ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۱) برہان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اثریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس لٹریچر نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۴ گھنٹے یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہو۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے ساڑھے سات روپے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کرا کر دفتر برہان جامع مسجد ملی سے شائع کیا